

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Al Despacho del señor Juez las presentes diligencias para resolver sobre la admisión de la demanda. Palmira, 9 de noviembre de 2020.

El Secretario,



**WILLIAM BENAVIDEZ LOZANO.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO PROMISCOU DE FAMILIA**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Radicación: 76520311000320200029700. Investigación de Paternidad

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU DE FAMILIA**

Palmira, nueve (9) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Corregidas las anomalías que advirtiera el Despacho al revisar preliminarmente la demanda de **INVESTIGACIÓN DE PATERNIDAD** adelantada por la señora **INGRID KATHERINE MONTENEGRO VANEGAS**, a través de apoderado judicial, y quien actúa como representante legal de la menor **EILEEN MONTENEGRO VANEGAS**, contra el señor **RIAN SOLARTE OVIEDO**, se observa que se ajusta a los presupuestos de los arts. 82 y 90 del C.G.P, por lo que se procederá a su admisión.

De otro lado, por la importancia denotada e inexorable que para este tipo de procesos tiene la prueba de ADN, para los efectos del numeral 2º del art. 386 de la norma inmediatamente citada, se ordenará su práctica involucrando en ella al presunto padre, a la menor de que da cuenta la presente acción, y a su progenitora.

En cuanto a la fijación de alimentos provisionales no se accederá a tal pedimento toda vez que, en particular, no aparencia de buen derecho que hubiera podido ser constituida por una prueba anticipada, de genética, o un fundamento razonable que depara por línea de principio erige con asidero en esa especie de pruebas, en la forma que se prescribe en el numeral 5 del art. 386 del C. G. del P., que diera cuenta de probabilidad de paternidad de la persona a quien esto se endilga.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE**

**1. ADMITIR** la presente demanda de **INVESTIGACION DE LA PATERNIDAD** adelantada por la señora **INGRID KATHERINE MONTENEGRO VANEGAS**, a través de apoderado judicial, y quien actúa como representante legal de la menor **EILEEN MONTENEGRO VANEGAS**, contra el señor **RIAN SOLARTE OVIEDO**.

**2.** Como quiera que se acredita que desde el 18 de noviembre de 2020 se envió copia de la demanda y de la subsanación de la misma al demandado a

la **Calle El Tronco # 11 – 14 Villa Gorgona**, para los efectos de la notificación personal que corresponde, atendiendo lo previsto en el inciso 5° del art. 6° del Decreto Legislativo 806 de 20201, remítasele por parte de la demandante copia de esta providencia a la dirección **Calle El Tronco # 11 – 14 Villa Gorgona**, remitiendo ante este Despacho las constancias respectivas. Indíquesele que, al tenor del inciso 3° del art. 8° del Decreto en cita, *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”* y, transcurrido éste, dispone del término de **veinte (20) días** para que la conteste si a bien lo tiene.

3. De conformidad con el numeral 2° del art. 386 del C. G. del P., **ORDENASE** la práctica de una prueba genética **ADN**, la que será practicada al señor **RIAN SOLARTE OVIEDO**, con cédula de ciudadanía No. 1.113.540.140, a la menor **EILEEN MONTENEGRO VANEGAS**, y a la madre de esta, la señora **INGRID KATHERINE MONTENEGRO VANEGAS**, con cédula de ciudadanía No. 1.113.540.628. Para el efecto, **OFICIESE** al Instituto de Medicina Legal para la práctica del examen ordenado. Elabórese el formato correspondiente informando, que será sufragado por la parte interesada.

El dictamen debe contener la siguiente información:

A. Nombre e identificación completa de quienes fueron objeto de la prueba.

B. Valores individuales y acumulados del Índice de Paternidad o maternidad y probabilidad.

C. Breve descripción de la técnica y el procedimiento utilizado para rendir el dictamen.

D. Frecuencias poblacionales utilizadas.

E. Descripción del control de calidad del laboratorio.

4. **ADVIÉRTASE** a los interesados, que la renuencia a la práctica de la prueba dará lugar a que el Juez, de oficio y sin más trámites, mediante sentencia proceda a decidir sobre la paternidad que se imputa (Art. 8 Parágrafo 1 Ley 721 de 2001).

5. **DENIÉGUESE** por el momento en la forma dicha, el decreto de alimentos provisionales en pro de la criatura demandante y en contra de su pretense padre, por las razones puntuales expuestas en el capítulo anterior de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**EL JUEZ,**



**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA.**