

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Palmira, 16 de marzo de 2020. A Despacho del señor Juez paso las presentes diligencias que nos correspondieran por reparto. Sírvase proveer.  
El Srío.



**WILLIAM BENAVIDEZ LOZANO.**

**RAD. 76520311000320210011200.** Divorcio  
**JUZGADO TERCERO PROMISCOUO DE FAMILIA**  
**Palmira, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).**

La presente demanda de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL** es adelantada por el señor **LIBARDO FERNANDO PARAMO ROMERO**, a través de apoderado judicial, contra la señora **SANDRA ARMERO BETANCOURT**, no obstante, el Despacho advierte lo siguiente:

1-. El inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, establece:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”* (Negrilla del Despacho)

El demandante, a través de su apoderado judicial, anexa a la demanda “pantallazos” de WhatsApp en el que se observa un mensaje enviado a la destinataria “**Sandra Armero**”, remitiendo copia de la demanda y los anexos.

No obstante, **no se manifiesta cuál es el número de celular** de la demandada en este caso. Si bien es cierto en el acápite de notificaciones se menciona que se anexa número de celular, éste no fue aportado, **no se conoce el número de celular de la demandada**, simplemente figura dentro de sus contactos uno denominado “**Sandra Armero**”.

Frente a este tipo de notificaciones, la Corte Constitucional en **Sentencia C-420 de 2020**, consideró que, para precaver una afectación a los derechos de publicidad, defensa y contradicción, ya que por medio del Decreto 806 de 2020 se modifican normas relativas a las **notificaciones personales** y el emplazamiento, de manera concordante con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3° del artículo 8 y del parágrafo del artículo 9, en el entendido de que el término de dos (2) días allí dispuesto **empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio**

**constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos de que tratan tales disposiciones.**

Así pues, para el cumplimiento de lo dispuesto en la norma arriba copiada, **no es suficiente** anexar una copia de los mensajes enviados al WhatsApp de la demandada. Como vimos, esta disposición se condicionó al **acuse de recibo** por parte del iniciador, **o demostrar que el destinatario, en este caso la señora Sandra Armero, accedió al mensaje enviado, que contiene la demanda y los anexos.**

Teniendo en cuenta que en el presente caso se desconoce si la demandada recibió la demanda y sus anexos, **pues no hay un acuse de recibo, ni siquiera una confirmación de lectura de los mensajes**, se procederá a la inadmisión de la demanda, conforme lo expuesto en el numeral 1° del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P., y artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1°.- DECLARAR INADMISIBLE** la presente demanda de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL** es adelantada por el señor **LIBARDO FERNANDO PARAMO ROMERO**, a través de apoderado judicial, contra la señora **SANDRA ARMERO BETANCOURT**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**2°.- CONCEDER** el término de cinco (5) días para que ésta sea subsanada so-pena de rechazo.

**3°.- RECONOCER** personería jurídica al Dr. **LUIS ERNESTO HERRERA TORRES**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.113.645.120 y tarjeta profesional No. 328.484, para actuar conforme al poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA.**

RVC.

Firmado Por:

**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 003 DE CIRCUITO PROMISCOU DE FAMILIA DE LA CIUDAD DE PALMIRA-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9543644ac188cbd559e1f1be1532620e9684c545880104da225f5d80cb63034ae**  
Documento generado en 18/03/2021 08:41:25 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>