

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** 22 de nov. de 21. A Despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que se contestó la demanda, se corrió traslado de las excepciones y se descorrió el mismo. Sírvase proveer.  
El Srío.



**WILLIAM BENAVIDEZ LOZANO**

**Auto Int.**

**Rad. 765203110003-2021-00361-00.** Divorcio de matrimonio civil

**JUZGADO TERCERO PROMISCO DE FAMILIA**

**PALMIRA, VEINTIDÓS (22) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).**

Se encuentra a Despacho el presente proceso de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL** adelantado por la señora **ANA MARTINEZ GAMERO**, a través de mandatario judicial, contra el señor **JHON JAIRO GOMEZ GUTIERREZ**, quien a su vez contestó la demanda, propuso excepciones, descorriéndose las mismas, encontrándose pendiente de convocar audiencia y decretar las pruebas que se estimen pertinentes.

Así las cosas, y teniendo en cuenta lo dispuesto en el párrafo del artículo 372 del C.G.P., al advertirse por parte de esta Judicatura que la práctica de pruebas es posible y conveniente se realice en la audiencia inicial, procederemos a decretar las pruebas pertinentes, al igual que a señalar fecha para la citada audiencia, con el fin de agotar también la audiencia de instrucción y juzgamiento del artículo 373 ídem.

Por las razones expuestas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º.-** Tener por contestada la demanda inicial.

**2º.-** **DECRETAR LAS PRUEBAS SIGUIENTES:**

**A). PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- **Documental:** Ténganse como pruebas los documentos allegados **con la demanda** (anexos) visibles a folios **1 al 11 y 19 al 22**, cuya apreciación y merito se estimará en el momento oportuno. Las copias de documentos, pasaportes, no se tendrán como prueba al no ser pertinentes ni conducentes para el proceso. Así mismo, se tendrán como pruebas los documentos aportados con el memorial que descorre el traslado a las excepciones propuestas por el demandado, visibles a folios **15 al 20** del escrito mencionado.

- **Pericial:** Téngase como **prueba pericial** el **informe psicológico** rendido por la Psicóloga **LILIANA TRUJILLO RÍOS**, el cual acompaña la demanda.

Igualmente se tendrá como prueba, la **historia clínica** de la señora **ANA MARTINEZ GAMERO**, aportada con la demanda, a la cual se accede con su número de identificación **419964**.

- **Testimonial:** Se decreta el testimonio de los señores **ANA GAMERO ALMENARA, DIEGO LEON MORALES RAMIREZ y MARIA ALEJANDRA CAICEDO SOLIS**, quienes serán escuchados el día que se programe para las diligencias de que tratan los citados artículos 372 y 373. **Cíteseles por la parte demandante**, como lo prevé el artículo 217, en armonía con el inciso 2 del art. 78 del C. G. del P.

**Se requiere a la parte demandante para que, en un término de 5 días, contados a partir de la notificación de esta Providencia, allegue copia de los documentos de identidad de su apoderado judicial y de sus testigos, a fin de facilitar su identificación en la audiencia.**

- **Interrogatorio de parte:** El interrogatorio de parte es obligatorio por parte del Juez, en consecuencia, en el momento oportuno para ese efecto, se concederá el uso de la palabra al abogado de la parte demandante.

#### **B). - PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

- **Documental:** Ténganse como pruebas los documentos allegados con el **escrito de contestación de la demanda** visibles a folios **21 al 75**, cuya apreciación y merito se estimará en el momento oportuno.

- Frente a la solicitud de oficiar a **Bancolombia** para que se remita copia de los movimientos de la cuenta de ahorros N° 86494386471 a nombre de la señora **ANA MARTINEZ GAMERO**, con cédula de extranjería N° 419964, realizados durante el último año, atendiendo la **carga dinámica de la prueba**, artículo 167 del C. G. del P., estos documentos deberán ser aportados por la señora **ANA MARTINEZ GAMERO**, por medio virtual, dentro de un término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia.

- **Prueba Pericial:** En cuanto a que se nombre un perito psicólogo para que rinda dictamen sobre el estado psicológico de la señora **ANA MARTINEZ GAMERO**, este concepto ya fue decretado como prueba, aportado por la parte demandante, diagnóstico emitido por la Psicóloga **LILIANA TRUJILLO RÍOS**, por lo cual no se accede a lo solicitado.

Así mismo, respecto a la solicitud para que se nombre un médico especialista a fin que determine si las enfermedades que dice padecer la señora **ANA**

**MARTÍNEZ GAMERO**, y que **figuran en la historia clínica**, la inhabilitan para realizar las labores cotidianas que realizaba cuando hacía vida en común con el demandado y antes de viajar, se deniega la misma, esto teniendo en cuenta que a la parte demandada se le corrió traslado de la historia clínica de la señora **ANA MARTÍNEZ GAMERO**, en el momento en que se le notificó la demanda, por lo que le correspondía a la parte demandada contratar al profesional de la salud para que, con base en la historia clínica, rindiera el dictamen sobre las restricciones de la demandante y aportarlo como dictamen pericial, inciso 2º del artículo 173 del C. G. del P.: *“El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.”*

Por último, en cuanto a librar una carta rogatoria para que la autoridad española certifique y remita toda la información sobre una pensión que recibe el señor **JHON JAIRO GOMEZ GUTIERREZ** del Estado Español, igualmente se deniega, con fundamento en el numeral 10 del artículo 78 de la norma procesal: *“Son deberes de las partes y sus apoderados: (...) 10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.”* Esta información debió solicitarla el demandado, máxime cuando él es el beneficiario de esa prestación económica y está indicando qué Banco es el que la paga *“Banco CAIXA con sede en La Coruña Palma del Río, teléfono 34 881004230”*, por lo que perfectamente puede requerir todos los datos.

- **Testimonial:** Decretar el testimonio de los señores **CARMEN ROSA LOPEZ BEDOYA, ABEL ORTEGA RICO, ADELAI DA CAICEDO GUERRA, MARISOL QUICENO VARELA y RAUL VASQUEZ VALENCIA**, quienes serán escuchados el día que se programe para las diligencias de que tratan los citados artículos 372 y 373 del C. G. del P. **Cíteseles por la parte demandada**, como lo prevé el artículo 217, en armonía con el inciso 2º del art. 78 ídem, sin perjuicio que se puedan limitar, en la forma que dispone el inciso 2º del artículo 212 de la misma norma, cosa que no podemos hacer a priori como pareciera lo supone esa regla.

**Se requiere a la parte demandada para que, en un término de 5 días, contados a partir de la notificación de esta Providencia, allegue copia de sus documentos de identidad, de su apoderada judicial y de sus testigos, a fin de facilitar su identificación en la audiencia.**

- **Interrogatorio de parte:** El interrogatorio de parte es obligatorio por parte del Juez, en consecuencia, en el momento oportuno para ese efecto, se concederá el uso de la palabra a la abogada de la parte demandante.

**3º.- SEÑALAR** el día **13** del mes de **ENERO** del año **2022**, a las **8:30 A.M.**, para llevar a cabo la diligencia en este asunto. Cítese y adviértase a las partes que deben concurrir a la audiencia virtual, so pena de las consecuencias por su no asistencia, además que en dicha diligencia se les recibirá el interrogatorio. (Numeral 4º. del art. 372 del C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**El Juez**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'W. Soto Botero', with a long horizontal flourish extending to the right.

**WILMAR SOTO BOTERO**

RVC.