

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** 23 de diciembre de 2021. A Despacho del señor Juez paso las presentes diligencias para resolver. Sírvase proveer. El Srio.



**WILLIAM BENAVIDEZ LOZANO.**

**RAD. 765203110003-2021-00593-00.** Cesac. Efec. Civiles Matrim. Religioso por Divorcio  
**JUZGADO TERCERO PROMISCOUO DE FAMILIA**  
**Palmira, veintitrés (23) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).**

La presente demanda de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO POR DIVORCIO** es adelantada por el señor **CESAR AUGUSTO SARABIA CARRILLO**, a través de apoderado judicial, contra la señora **MARÍA ZORAIDA CONTRERAS MARÍN**, no obstante, el Despacho advierte lo siguiente:

1-. El inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, establece:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.” (Negrilla del Despacho)*

El demandante, a través de su apoderado judicial, anexa a la demanda la copia de un correo electrónico enviado a la señora **MARÍA ZORAIDA CONTRERAS MARÍN** en el que le manifiesta que le envía copia de la demanda y sus anexos, esto con el fin de dar cumplimiento a la norma antes transcrita.

No obstante, la Corte Constitucional en **Sentencia C-420 de 2020**, consideró que, para precaver una afectación a los derechos de publicidad, defensa y contradicción, ya que se modifican normas relativas a las **notificaciones personales** y el emplazamiento, de manera concordante con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3° del artículo 8 y del parágrafo del artículo 9, en el entendido de que el término de dos (2) días allí dispuesto **empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje de datos de que tratan tales disposiciones.**

Así pues, para el cumplimiento de lo dispuesto en la norma arriba copiada, **no es suficiente** anexar una copia del correo electrónico enviado a la demandada. Como vimos, esta disposición se condicionó al **acuse de recibo** por parte del iniciador, o demostrar que el destinatario, en este caso la señora **CONTRERAS MARÍN**, accedió al mensaje enviado, que contiene la demanda y los anexos.

**El iniciador** es la persona quien envía el mensaje, el acuse de recibo quiere decir que el iniciador (en este caso la demandante) **ha solicitado o acordado con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos.**

Ahora bien, **si no se ha acordado** alguna forma específica para señalar que se ha recibido el mensajes (acuse de recibo), ya sea en forma telefónica, por respuesta al mensaje, por auto respuesta diseñada por el destinatario, existe una manera automática que ofrece el programa **OUTLOOK**, en el cual se le indica a éste que nos devuelva un correo confirmándonos la entrega del mensaje a su destinatario, mensaje éste que siempre llegará salvo que se haya ocasionado un problema con la entrega generada por error en la dirección, porque el recipiente de correo de destino esté lleno o no tenga capacidad de recibo, etc.

Teniendo en cuenta que en el presente caso se desconoce si la demandada recibió la demanda y sus anexos, **pues no hay un acuse de recibo**, se procederá a la inadmisión de la demanda, conforme lo expuesto en el numeral 1° del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P., y artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**2-** En el poder extendido al abogado se le faculta para que adelante esta demanda por con base en la **causal 8ª** del artículo 154 del C. C., no obstante, el hecho sexto de la demanda menciona que se configuran las causales **4ª, 7ª y 8ª** del artículo 6° de la Ley 25 de diciembre 17 de 1.992, sin hacer mención de las conductas por parte de la señora frente a las causales 4ª y 7ª, por lo que se le solicita al apoderado judicial ajustar tanto el poder como la demanda en cuanto a las causales que invoca y de ser las 4ª y 7ª especificar cuáles son esas conductas en las que incurrió la demandada y en qué fecha.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1º.- DECLARAR INADMISIBLE** la presente demanda de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO POR DIVORCIO** adelantada por el señor **CESAR AUGUSTO SARABIA CARRILLO**, a través de apoderado judicial, contra la señora **MARÍA ZORAIDA CONTRERAS MARÍN**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**2º.- CONCEDER** el término de cinco (5) días para que ésta sea subsanada so-pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA.**

RVC.

Firmado Por:

Luis Enrique Arce Victoria  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 003 De Familia  
Palmira - Valle Del Cauca

Código de verificación: **780676883e2b0f1653288fa277b19da77c5f44e71fd02922ba8180afadf7f676**  
Documento generado en 23/12/2021 07:49:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**