CONSTANCIA SECRETARIAL. Hoy 18 de enero de 2022, paso a Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de alimentos. Sírvase proveer.

El Srío.

WILLIAM BENAVIDEZ LOZANO.

Rad. **76520311000320220001600.** Ejecutivo de Alimentos

JUZGADO TERCERO PROMISCOUO DE FAMILIA

PALMIRA, DIECIOCHO (18) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).

Se encuentra a Despacho la presente demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** adelantada a través de apoderada judicial por la ciudadana **VALENTINA CRUZ QUINTERO**, contra su padre el señor **CARLOS ALBERTO CRUZ FERNANDEZ.**

Al revisar la demanda, se observa en ella las siguientes anomalías:

1- En el poder se observa que no se indica por parte de la poderdante la dirección de correo electrónico mediante el que la abogada actuará en el proceso y que debe coincidir con la dirección inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con el Decreto 806 de 2020 artículo 5 inciso 2.

2- No se anexa acta que preste mérito ejecutivo sobre la decisión de la Comisaría Tercera de Familia de Armenia Quindío en la que se fijó de manera provisional la cuota de alimentos por valor de cuatrocientos mil pesos mensuales (\$400.000) mcte, en razón a que la cuota fue impuesta y no fue un acuerdo conciliatorio, siendo este un requisito *sine qua non* para adelantar este tipo de procesos pues el acta debe decir que **presta mérito ejecutivo para exigir el cumplimiento de las obligaciones impuestas, no obstante que por ley esa clase de funcionarios pueden celebrar ese tipo de actos y se les faculta para decretar o imponer alimentos provisionales, esta exigencia deviene de los artículos 1 parágrafo 1, parágrafo del art. 3, 31 de la ley 640 de 2001, que en lo absoluto fueron derogados por el C. G. del P., como se puede ver en los artículos 626 y 627 de este y al respecto, el maestro López Blanco (Código General del Proceso-Pruebas, pág. 469, anota: “En efecto, cuestión por entero diferente es que cuando se trata de iniciar procesos de ejecución por la índole del documento que se va a utilizar como título ejecutivo o por expresa disposición de la ley, es necesario en ciertos casos emplear el original o una COPIA ESPECIALMENTE HABILITADA PARA QUE PUEDA TENER ESOS EFECTOS...”**, por su lado el no menos maestro, Doctor Marco Antonio Alvarez (Ensayos sobre el C. G. del P. VIII, Medios Probatorios, pág. 213, acota lo siguiente: “..Sin embargo, existen ciertas y puntuales limitaciones a) **SIL LEY EXIGE UNA DETERMINADA COPIA, POR EJEMPLO, LA PRIMERA, SOLO ESA Y NINGUNA MÁS, TENDRÁ VALOR PROBATORIO..”** y el profesor Jhon Eisenhower Ramírez Sánchez (q.e.p.d.), el derecho de Aimentos, pág 162 y 163..”Documento ejecutivo...Dicho documento debe expresar que es primera copia y que presta mérito ejecutivo...”, esto para los concretos fines que nos

pueden ocupar, tiene su asidero, en la naturaleza del proceso y el principio de la seguridad jurídica, al menos a la luz inicialmente de las apariencias, para evitar que pululen varias demandas, cosa que se puede suscitar en la vida práctica, donde no se hiciera esa exigencia por nuestro legislador, respecto de este tipo de pretensos procesos y situaciones, esa es la teleología o finalística de la norma, cual así se tiene decantado por jurisprudencia y doctrina patrias y de esa constancia adolece en lo absoluto el documento de marras, que deberá por supuesto, ser enderezado por quien corresponda, el funcionario ante el cual tuvo lugar, o la comisaría si esa ya no milita como tal, so pena de rechazo junto con lo otro que echamos de menos en la demanda, y debe ser satisfecho por la parte interesada, como viene de verse. .

3- No se adjunta registro civil de nacimiento de la ciudadana Valentina Cruz Quintero, a fin de verificar el lazo de consanguinidad con el señor Carlos Alberto Cruz Fernández.

4- Al revisar el hecho quinto, refiere que el demandado ha Incumplido con las cuotas del mes de abril, mayo y junio del año 2021, pero en las pretensiones solicita intereses moratorios desde el 16 de mayo de 2021 para la cuota de abril y así sucesivamente con los meses de mayo y junio. Sí la cuota del mes de abril debía pagarse el 15 de abril entonces estaría en mora desde el 16 de abril y no el 16 de mayo. Sírvase aclarar.

Lo anterior nos lleva a declarar su inadmisión como lo exige el art. 90 del C.G.P., y conceder el término para que sea subsanada so-pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el juzgado.

RESUELVE:

1. INADMITIR la presente demanda **Ejecutiva de Alimentos**, Adelantada a través de apoderada judicial por la ciudadana **VALENTINA CRUZ QUINTERO**, contra su padre el señor **CARLOS ALBERTO CRUZ FERNANDEZ**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

2. Conceder el término de cinco (5) días para ser ésta Subsanaada so-pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El juez

LUIS ENRIQUE ARCE VICTORIA

MTG

Firmado Por:

Luis Enrique Arce Victoria

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 003 De Familia

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fddd8c6fb4fb5e080fa0b9e40fe715c2002f646caa03135186f2c0027194b15**

Documento generado en 18/01/2022 10:17:38 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>