



**SECRETARIA:** A despacho del señor Juez, el presente expediente. El cual fue recibido por competencia; Sirvase proveer, 02 de enero de 2024

**HERMES EMILIO REYES PADILLA.**  
Secretario

**RADICADO: 76-736-31-84-001-2023-00318-00**

**Sevilla Valle, enero cuatro (04) de dos mil veinticuatro (2024).**

**Proceso:** Rehacimiento de la Partición.

**Dte:** Ana Ayde Arango Andrade y Otro.

**Dda:** Shirly Juliana Ramirez Montoya.

## I. ASUNTO

Decidir sobre si se admite o no, la presente demanda de **REHACIMIENTO DE LA PARTICION**, promovido por **ANA AYDE ARANGO ANDRADE y JULIO CESAR RAMIREZ ANDRADE**, a través de Apoderada Judicial, en contra de la señora **SHIRLY JULIANA RAMIREZ MONTOYA**

## II. CONSIDERACIONES

Este despacho es competente para conocer y decidir el asunto que se plantea, y del estudio realizado a la demanda y sus anexos, se desprende que no reúne los presupuestos legales, de que trata el decreto 806 de 2020, en concordancia lo establecido en el artículo 82 y s.s. del Código General de Proceso, toda vez que se encuentran las siguientes falencias:

\*. No se acredita haber enviado copia física de la demanda y sus anexos a la demandada señora **SHIRLY JULIANA RAMIREZ MONTOYA**, tal como fue establecido en el art. 6° de la Ley 2213 de 2022, la cual la puede realizar al correo electrónico, o enviarse de manera física conforme a lo informado en el acápite de notificaciones y acreditar haber cumplido con esta carga al momento de presentar la demanda

\*. Dentro de los anexos allegados, se observa un envío del escrito de fecha 07/julio/2021 donde se envía copia de demanda y subsanación de la demanda de Rehacimiento de la Partición, por lo cual se solicita que se sirva allegar copia de Sentencia Judicial proferida dentro del proceso con radicado 2021-00098.

En tales condiciones incurrió en la causal 2 del artículo 90 del Código General del Proceso, y en las establecidas en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, razón por la cual se inadmitirá y se concederá el término legal para que sea subsanada, so pena de rechazo la demanda

Por lo Expuesto, el **Juzgado Promiscuo de Familia de Sevilla Valle**,

## RESUELVE:

**1º. INADMITIR** la demanda **REHACIMIENTO DE LA PARTICION**, promovido por la **ANA AYDE ARANGO ANDRADE y JULIO CESAR RAMIREZ ANDRADE**, a través de Apoderada Judicial, en contra de la señora **SHIRLY JULIANA RAMIREZ MONTOYA**.

**2º. CONCEDER** un término de cinco (5) días para que se subsane la demanda, si vencido el término no se hubiese subsanado, se procederá a rechazarla



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA SEVILLA - VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 016.**

**3°. RECONOCER** personería para actuar en este proceso a la **Dra. MARIA DEL CARMEN AGUELERA DE ARIAS**, T.P. N° 243.164 del CSJ, como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido y adjunto

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HAZAEI PRADO ALZATE**  
Juez.

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA  
Sevilla Valle.

**NOTIFICACIÓN - ESTADO ELECTRONICO**

Estado N° **002** - fecha. **05 enero 2024**

Providencia de Fecha. **04 enero 2024**

Secretario - **HERMES E. REYES PADILLA**

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA  
Sevilla Valle.

**EJECUTORIA.**

Hoy \_\_\_\_\_ a las 5:00 p.m.; hago constar que la providencia anterior, notificada en Estado N° **002**, quedó debidamente ejecutoriada. // Recurso: \_\_\_\_\_

Secretario - **HERMES E. REYES PADILLA**

Firmado Por:  
Hazael Prado Alzate  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001 De Familia  
Sevilla - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a46eb582774c021f7e3652362b840ba5d8f1e84538388046a4e248394a2caa0**

Documento generado en 04/01/2024 04:24:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**