



SECRETARIA: A despacho del señor Juez, el presente expediente. El cual fue recibido por reparto; Sírvase proveer, 29 de diciembre de 2021

HERMES EMILIO REYES PADILLA.
Secretario.

RADICADO: 76-736-31-84-001-2021-00249-00

(2021).

Sevilla Valle, diciembre treinta (30) de dos mil veintiuno

Proceso: Fijación de Cuota de Alimentos.
Dte: Stefania Ocampo Martinez, en presentación de su hijo Tomas Ortega Ocampo.
Ddo: Brayan Andres Ortega Diaz.

I. ASUNTO

Decidir sobre si se admite la presente demanda de **FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS**, promovida por la señora **STEFANIA OCAMPO MARTINEZ**, en presentación de su hijo **TOMAS ORTEGA OCAMPO**, en contra del señor **BRAYAN ANDRES ORTEGA DIAZ**.

II. CONSIDERACIONES

Este despacho es competente para conocer y decidir el asunto que se plantea, y del estudio realizado a la demanda y sus anexos, se desprende que no reúne los presupuestos legales, de que trata el decreto 806 de 2020, en concordancia lo establecido en el artículo 82 y s.s. del Código General de Proceso, toda vez que se encuentran las siguientes falencias:

- *. No acreditó la parte demandante, haber enviado copia de la demanda a la persona demandada, tal como fue establecido en el artículo 6 ibidem, y acreditar haber cumplido con esta carga al momento de presentar la demanda.
- *. Es pertinente señalar a su vez, que nos encontramos frente a un proceso cuyo asunto es susceptible de conciliación; mismo que en el *sub lite* no se ha cumplido en legal forma, aun siendo un requisito de procedibilidad conforme lo establece el artículo 40 de la ley 640 de 2001
- *. Cabe resaltar que el inciso 5° del artículo 35 y 40 de la ley 640 de 2001, establece que se puede acudir de forma directa a la jurisdicción, sin intentar conciliación; cuando se solicite el emplazamiento del demandado, se debe mencionar que dentro del asunto sometido a escrutinio; de un lado, no se solicitó el emplazamiento del demandado señor **BRAYAN ANDRES ORTEGA DIAZ**, así como tampoco medida cautelar alguna; sin que sea eximente de ello, la constancia de la defensoría de familia, en la que se indica que no se pudo entregar la citación para la conciliación; siendo ello diferente del hecho hipotético que el citado fuera renuente a asistir, pese a estar debidamente notificado.
- *. Finalmente, se considera necesario que sea allegada xerocopia auténtica del Registro Civil de Nacimiento, de la menor **MARIA JOSE SOTO GIRALDO**; toda vez que no se aportó dicho registro.

En tales condiciones incurrió en la causal 1, 2, y 7 del artículo 90 del Código General del Proceso, y en las establecidas en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 razón por la cual se inadmitirá y se concederá el término legal para que sea subsanada, so pena de rechazo



Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de Sevilla Valle.

RESUELVE:

1°. INADMITIR la demanda de **FIJACION DE CUOTA DE ALIMENTOS**, promovida por la señora **STEFANIA OCAMPO MARTINEZ**, en presentación de su hijo **TOMAS ORTEGA OCAMPO**, en contra del señor **BRAYAN ANDRES ORTEGA DIAZ**.

2°. CONCEDER un término de cinco (5) días para que se subsane la demanda, si vencido el término no se hubiese subsanado, se procederá a rechazarla

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

039810
HAZAEEL PRADO ALZATE
Juez.

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA
Sevilla Valle.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Estado N° 114.

Providencia de Fecha. 30 Dic. 2021

Visible a folio. 4

Fecha. 31 Dic. 2021

HERMES EMILIO REYES PADILLA
Secretario.

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA
Sevilla Valle.
EJECUTORIA.

Hoy _____ a las 5:00 p.m., hago constar que la providencia de fecha 30 Dic. 2021, notificada en Estado N° 114, quedó debidamente ejecutoriada.

Recurso: _____

HERMES EMILIO REYES PADILLA
Secretario.