



Proceso de: Investigación de Paternidad  
Radicación Procesal: No. 940013184001 - 2019 - 00128 - 00  
Demandante: DEFENSOR DE FAMILIA I.C.B.F. REGIONAL GUAINÍA  
Menor: DEIMER MAURICIO DORANTE DÍAZ  
Prógenitora: MÓNICA DORANTE DÍAZ  
Demandando: YESID ALFONSO VALDÉS MEZA

## SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Inírida - Guainía, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)

### ASUNTO A TRATAR

Procederá éste Estrado Judicial conforme a las leyes aplicables al caso controvertido a proferir sentencia definitiva dentro de la demanda de Investigación de Paternidad presentada por el Dr. CAMILO CANTILLO SOLANO actuando como Defensor de Familia del I.C.B.F. Regional Guainía en favor de los derechos e intereses del niño DEIMER MAURICIO DORANTE DÍAZ en contra del Sr. YESID ALFONSO VALDÉS MEZA.-

La demanda se fundamenta en los siguientes:-

### HECHOS:-

1. Manifiesta, que el niño DEIMER MAURICIO DORANTE DÍAZ, nació el día seis (6) de octubre de 2015, como consta en el Registro Civil de Nacimiento identificado con el NUJP No. 1.121.718.841 e Indicativo Serial No. 1857420.-
2. Indica, que para el momento de la concepción y nacimiento la Sra. MÓNICA era soltera y por ende adquirió la calidad de madre extramatrimonial y representante legal del niño.-
3. Señala que, la Sra. MÓNICA DORANTE DÍAZ, tuvo relaciones sexuales con el Sr. YESID ALFONSO VALDÉS MEZA, de las cuales nació el niño DEIMER MAURICIO DORANTE DÍAZ.-
4. Afirma que, el Demandado es conocedor de este hecho y se ha negado al reconocimiento.-
5. Declara, que la Sra. MÓNICA DORANTE DÍAZ, acudió al I.C.B.F. Regional Guainía, donde inicio el proceso de investigación de la paternidad, identificado como Historia de Atención No. 22610627, para que se hicieran todas las diligencias en aras de garantizar los derechos vulnerados del niño.-

### PRETENSIONES:-

De conformidad con los hechos anteriormente expuestos el Dr. CAMILO CANTILLO SOLANO en calidad de Defensor de Familia del I.C.B.F. Regional Guainía actuando en representación del niño DEIMER MAURICIO DORANTE DÍAZ formula las siguientes:-

1. Que se declare que el niño DEIMER MAURICIO DORANTE DÍAZ nacido el día seis (6) de octubre de 2015 en el Municipio de Inírida (G) e identificado con el NUJP No. 1.121.718.841, es hijo extramatrimonial del Sr. YESID ALFONSO VALDÉS MEZA para todos los efectos legales.-
2. Que se ordene oficiar al Registrador Especial del Estado Civil del Municipio de Inírida, para que se realice la anotación en el Registro Civil de Nacimiento del niño DEIMER MAURICIO DORANTE DÍAZ, nacido el día seis (6) de octubre de 2015, con el NUJP No. 1.121.718.841, de su estado civil de hijo extramatrimonial del Sr. YESID ALFONSO VALDÉS MEZA.-
3. Que se condene en costas al Demandado, incluyendo cancelar el valor de la prueba de ADN, en el evento que resultará ser el padre biológico.-

### ACTUACION PROCESAL

1. Mediante, auto de fecha dieciséis (16) de septiembre de 2019, éste Juzgado dispuso admitir la demanda de Investigación de Paternidad y se ordena surtir notificación al Demandado en la forma en la norma vigente para la época, la práctica de la toma de muestra de ADN a los sujetos procesales notificar y citar al Defensor de Familia del I.C.B.F. Regional Guainía.-
2. Con proveído del día diecinueve (19) de septiembre de 2019, se requiere a la Armada Nacional para que brinden información del Demandado.-
3. El día siete (7) de octubre de 2019, en auto se ordena correr traslado del concepto allegado por el Defensor de Familia del I.C.B.F. Regional Guainía y se ordena llamado de atención.-



4. A través de auto del once (11) de febrero de 2021, se requiere al Defensor de Familia del I.C.B.F Regional Guainía para que indique a las partes la fecha de la toma de muestras para la prueba de ADN y para que proceda a realizar la notificación del Demandado.-
5. Verificando las actuaciones surtidas, mediante auto del nueve (9) de agosto de 2021, se requiere al empleador para que suministre información del Demandado.-
6. El día trece (13) de agosto de 2021, se ordena surtir la notificación acorde con el Decreto Legislativo 806 de 2020.-
7. Con autos del primero (1) de octubre de 2021 y del dos (2) de septiembre de 2022, se fijaron fechas para la toma de muestras de ADN.-
8. Finalmente, con auto del veinticuatro (06) de octubre de 2022, se ordenó pasar al Despacho para proferir decisión de fondo.-

### ACAPITE DE PRUEBAS

Como elemento material probatorio dentro de la diligencia, se tendrán en cuenta al momento de proferir la Sentencia, el caudal probatorio de carácter documental allegado al expediente por parte de la demandante: el Registro Civil de Nacimiento (fl. 4).-

### CONSIDERACIONES

Frente al asunto puesto en conocimiento; en tratándose la causa de un Proceso Verbal de Investigación de Paternidad, le compete a éste Estrado Judicial por ser el Juez Natural para adelantar el trámite procesal conforme lo pregonado en el numeral 2 del artículo 22 del Código General del Proceso, que dispone que *Los jueces de familia conocen en primera instancia "De la Investigación e Impugnación de la paternidad y maternidad y de los demás asuntos referentes al estado civil que lo modifiquen o alteren".-*

Así mismo, el artículo 28, numeral 2 ibidem, contentivo de la competencia territorial prevé que la *investigación o impugnación de la paternidad o maternidad, en que el niño, niña o adolescente sea demandante o demandado, la competencia corresponde en forma privativa al Juez del domicilio o residencia de aquel, siendo esta localidad el domicilio del niño DEIMER MAURICIO, por tal razón le corresponde a éste Juzgado surtir el proceso en razón a la competencia por factor territorial.-*

En observancia del escrito demandatorio presentado por el Dr. CAMILO CANTILLO SOLANO actuando como Defensor de Familia del I.C.B.F. Regional Guainía, en favor de los derechos e intereses del niño DEIMER MAURICIO, en contra del Sr. YESID ALFONSO VALDÉS MEZA, la presente causa fue adelantada dentro de los lineamientos y parámetros procesales establecidos al procedimiento previsto en la Ley 721 de 2001 reformativa de la Ley 75 de 1968 y el art. 368 y siguientes del C.G.P.-

Acotado a lo expuesto, se precisa que los denominados por la jurisprudencia y la Doctrina, presupuestos procesales, necesarios para proferir sentencia, se encuentran reunidos cabalmente dentro del presente proceso, como es competencia, demanda en forma y capacidad para ser parte y comparecer al proceso, habiendo sido notificado el Demandado de manera virtual conforme lo dispuesto en el Decreto Legislativo No. 806 de 2020 (fls. 50 y 51); sin que ejerciera su derecho de contradicción y/o descargos, hecho que permite dar aplicación a la presunción dispuesta en el artículo 386 numeral 2 del C.G.P., observándose que no se ha incurrido en irregularidad alguna que conlleve a la nulidad de las actuaciones surtidas.-

Ahora bien, frente al caso sub examine, es deber tener en cuenta las siguientes disposiciones: el artículo 22 de la Ley 1098, señala:

***"Derecho a tener una familia y a no ser separado de ella. Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a tener y crecer en el seno de la familia, a ser acogidos y no ser expulsados de ella. (...) Los niños, las niñas y los adolescentes sólo podrán ser separados de la familia cuando esta no garantice las condiciones para la realización y el ejercicio de sus derechos conforme a lo previsto en este código. En ningún caso la condición económica de la familia podrá dar lugar a la separación. (...)"*** y seguido el artículo 26, expone ***"Derecho a la identidad. Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a tener una identidad y a conservar los elementos que la constituyen como el nombre, la nacionalidad y filiación conformes a la ley. Para estos efectos deberán ser inscritos inmediatamente después de su nacimiento, en el registro del estado civil. Tienen derecho a preservar su lengua de origen, su cultura e idiosincrasia".*** (Resaltado nuestro)

Siendo que a esta garantía corresponde el deber del Estado de dar todas las oportunidades para asegurar una progenitura responsable y lograr corroborar que el menor sea



registrado desde su nacimiento y tenga derecho a un nombre, a una nacionalidad, a conocer sus padres y a ser cuidado por ellos, más aún asumiendo que el artículo 44 de la norma superior, establece que: (...) Son Derechos Fundamentales de los niños: (...) "**su nombre y nacionalidad, tener una familia**".-

Debe precisarse igualmente, que en éste evento procede, sin más trámite que el surtido hasta el momento, entrar a definir sobre la paternidad deprecada, esto con fundamento en lo previsto en el numeral 2 del artículo 386 del C.G.P que dispone: (...) "**Cualquiera que sea la causal alegada, en el auto admisorio de la demanda el juez ordenará aún de oficio, la práctica de una prueba con marcadores genéticos de ADN o la que corresponda con los desarrollos científicos y advertirá a la parte demandada que su renuencia a la práctica de la prueba hará presumir cierta la paternidad, maternidad o impugnación alegada. La prueba deberá practicarse antes de la audiencia inicial**", adicional el numeral tercero ordena: (...) **3. No será necesaria la práctica de la prueba científica cuando el demandado no se oponga a las pretensiones, sin perjuicio de que el juez pueda decretar pruebas en el caso de impugnación de la filiación de menores**"; concordado con el literal b) del numeral 4 del artículo 386 del C.G.P., el cual determina que: "**4. Se dictará sentencia de plano acogiendo las pretensiones de la demanda en los siguientes casos:(...) a) Cuando el demandado no se oponga a las pretensiones en el término legal, sin perjuicio de 1º previsto en el numeral 3 (...)**" (Negrilla propias).-

En el mismo sentido, el artículo 95 de la Constitución Política, el cual expresa: (...) "**La calidad de colombiano enaltece a todos los miembros de la comunidad nacional. Todos están en el deber de engrandecerla y dignificarla. El ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en esta Constitución implica responsabilidades**", y agrega en su numeral "7": (...) "**Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de la justicia**"; en cuyo complemento de esta premisa, el artículo 386 del C.G.P en su numeral "2" expone: "**Cualquiera que sea la causal alegada, en el auto admisorio de la demanda el juez ordenará aún de oficio, la práctica de una prueba con marcadores genéticos de ADN o la que corresponda con los desarrollos científicos y advertirá a la parte demandada que su renuencia a la práctica de la prueba hará presumir cierta la paternidad, maternidad o impugnación alegada. La prueba deberá practicarse antes de la audiencia inicial.**"

Corresponderá verse, entonces, si los presupuestos materiales de la sentencia favorable a las pretensiones se encuentran reunidos, para lo cual debemos precisar que la filiación ha sido definida como el vínculo jurídico que une a un hijo a su padre y a su madre.-

La filiación ha sido clasificada por la ley civil en legítima o matrimonial, ilegítima o extramatrimonial y civil o por adopción, según provenga del matrimonio, de la unión de hecho o de la adopción, resultando de ella el parentesco y como consecuencia de éste los derechos y obligaciones entre los miembros de la familia, siguiéndose de ello que la filiación constituye un estado civil, que viene a ser la situación jurídica que un individuo ocupa en la familia y la sociedad y determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones (art. 1º Decreto 1260/70).-

Por otra parte, de los hijos extramatrimoniales se ocupa el artículo 1º de la ley 45 de 1.936, que sustituyó el artículo 52 del Código Civil, derogado por la misma ley, según el cual: "**El hijo nacido de padres que al tiempo de la concepción no estaban casados entre sí, es hijo natural, cuando ha sido reconocido o declarado tal con arreglo a lo dispuesto en la presente ley. También tendrá esta calidad respecto de la madre soltera o viuda por el solo hecho del nacimiento**". A partir de la vigencia de la ley 29 de 1.982 los hijos se clasifican en legítimos, extramatrimoniales y adoptivos, por lo que la expresión hijo natural, debe ser entendida hoy día, como hijo extramatrimonial.-

La Acción de Investigación está prevista por el legislador como el mecanismo judicial a través del cual se pretende la declaratoria del **vínculo consanguíneo o relación de familia que existe entre el hijo y el pretense padre**. Nuestra legislación ha venido protegiendo por que el hijo extramatrimonial tenga los mismos derechos que los hijos legítimos y con ese propósito ha buscado facilitar la investigación de la paternidad, siendo así que mediante la Ley 75 de 1.968 se adoptaron mecanismos amplios para que esa investigación no resultara imposible y evitar de esa manera causar graves prejuicios, en cuanto a los derechos derivados de la paternidad, a las personas que por circunstancias absolutamente ajenas a su voluntad nacieron en una familia cuyo origen no se encuentra en un vínculo matrimonial.-



Anteriormente se expidió la Ley 721 de 2.001, que adecua la normatividad vigente, en cuestión de filiación, a los avances de la ciencia, siendo la última innovación jurídica sobre paternidad la Ley 1060 de 2006, que reformó algunos artículos del Código Civil e introdujo algunas otras modificaciones, respecto de la condición de hijo extramatrimonial nacido dentro de las uniones maritales de hecho.-

Conforme lo expuesto, habría lugar a declarar que el Sr. YESID ALFONSO VALDES MEZA es el padre extramatrimonial del niño DEIMER MAURICIO; pues si bien no lo ha reconocido expresamente, no obstante, haber sido notificado personalmente el 20 de agosto de 2021 (fl. 50 y 51), no se opuso a las pretensiones de la demanda, no se presentó a la práctica de la toma de muestras para prueba de ADN, aun cuando los deberes expuestos en la parte normativa, de colaborar y estar pendiente del proceso; hechos que por disposición legal permite omitir la práctica de la prueba científica y a su vez faculta al Juzgado de instancia a dictar sentencia acogiendo las pretensiones demandatorias, como sanción del Legislador para amparar los derechos fundamentalísimos de un menor de edad ante la conducta negligente y omisiva del presunto padre; es decir que en adelante el niño contará con el apellido del demandado y se llamará DEIMER MAURICIO VALDÉS DORANTE, cambio que debe ser protocolizado en el Registro Civil de Nacimiento con Indicativo Serial No. 1857420 y NUIP No. 1.121.718.841.-

Pese a lo resuelto, procediendo conforme a las previsiones dispuestas en el artículo 15 de la Ley 75 de 1968, que establece que siempre que estén en juego los intereses de un menor de edad la autoridad judicial deberá decidir sobre los siguientes institutos jurídicos: patria potestad, custodia o cuidado personal y régimen de visitas.-

En atención a que no hubo un reconocimiento voluntario del niño y fue renuente a la práctica de la prueba de ADN, de manera que por fuerza de la declaración de paternidad por vía judicial, se PRIVARÁ al demandado del ejercicio de la Patria potestad del niño DEIMER MAURICIO, acogiendo a lo señalado en el artículo 386 del C.G.P y en el inciso 3º del numeral 1º del artículo 2820 de 1974, conforme con el cual *no podrá tener la patria potestad, ni podrá ser nombrado guardador, el padre o la madre declarado tal en juicio contradictorio*, por tanto esta debe ser ejercida exclusivamente por la madre, Sra. MÓNICA DORANTE DÍAZ, quien la ha ejercido hasta el momento, además tendrá así mismo la Custodia, el Cuidado Personal y la Crianza del niño, de manera exclusiva, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 1º del artículo 62 del Código Civil, modificado por el Decreto 772 de 1.975, en concordancia con lo dispuesto por el artículo 288 íbidem.-

Por tal razón, conforme lo declarado, se oficiará al Registrador Especial del Estado Civil del Municipio de Inírida, a fin de que se sirva corregir el Registro Civil de Nacimiento, el niño, quien se llamará DEIMER MAURICIO VALDÉS DORANTE, nacido el día seis (6) de octubre de 2015 en Inírida(G), identificado con el NUIP No. 1.121.718.841, e Indicativo Serial No. 1857420, inscribiéndolo como hijo extramatrimonial del Sr. YESID ALFONSO VALDÉS MEZA y MÓNICA DORANTE DÍAZ, tomando nota sobre la Privación de la patria potestad al padre y debiendo realizar la respectiva corrección de los verdaderos nombres y apellidos de los padres.-

De otra parte de conformidad con lo normado en el numeral 5 del artículo 386 del Código General del Proceso y como quiera que se declara la paternidad con fundamento legal de presunción, procede el Despacho a decretar **ALIMENTOS PROVISIONALES**, coherente con la obligación que tiene el Demandado de aportar para solventar las necesidades básicas de su menor hijo, por tal razón el Despacho determina la necesidad de fijar alimentos provisionales por la suma de Doscientos Cincuenta Mil Pesos M/CTE (\$250.000.00) mensuales, ceñida a la condiciones, calidad y costo de vida en el lugar de residencia del alimentario, de conformidad con el salario mínimo mensual legal vigente, suma que le permite satisfacer los alimentos necesarios y congruos de su menor hijo, los cuales deberán ser consignados en la Cuenta Judicial que este Juzgado tiene en el Banco Agrario de la localidad, dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes a nombre de la Demandante y a partir del mes de NOVIEMBRE del año en curso, suma que tendrá el incremento anual que ordene el gobierno nacional a partir del mes de ENERO de cada año. No obstante a lo anterior, las partes quedan en libertad de solicitar por vía administrativa y/o judicial la regulación o modificación de la misma.-

No hay lugar a condena en costas.-

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE FAMILIA DE INÍRIDA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y



por autoridad de la ley,-

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que el Sr. YESID ALFONSO VALDÉS MEZA identificado con la C.C. No. 1.047.451.862, es el padre extramatrimonial del niño DEIMER MAURICIO nacido el día seis (6) de octubre de 2015 en Inírida, identificado con el NUIP 1.121.718.841, Indicativo Serial No. 1857420, e hijo de la Sra. MÓNICA DORANTE DÍAZ, identificada con la CC. No. 1.006.768.558.-

**SEGUNDO: PRIVAR** al Sr. YESID ALFONSO VALDÉS MEZA del ejercicio de la Patria Potestad que como padre le corresponde respecto de su hijo DEIMER MAURICIO, radicando su ejercicio en cabeza de la Progenitora MÓNICA DORANTE DÍAZ, en forma exclusiva, quien tendrá así mismo su Custodia, Cuidado Personal y Crianza.-

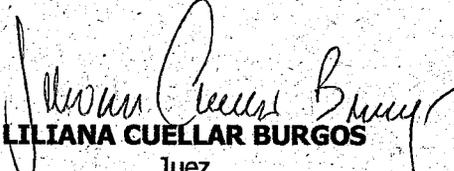
**TERCERO: OFÍCIESE** al Registrador Especial del Estado Civil del Municipio de Inírida, a fin de que se sirva corregir el Registro Civil de Nacimiento del niño DEIMER MAURICIO, quien nació el día seis (6) de octubre de 2015 en Inírida, identificado con el NUIP 1.121.718.841, Indicativo Serial No. 1857420, inscribiéndolo como hijo extramatrimonial de YESID ALFONSO VALDÉS MEZA y MÓNICA DORANTE DÍAZ, tomando nota sobre la Privación de la Patria Potestad al padre y debiendo realizar la respectiva corrección de los verdaderos nombres y apellidos de los padres.-

**CUARTO: FIJAR** como ALIMENTOS PROVISIONALES mensuales a favor del niño DEIMER MAURICIO, la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$250.000.00) mensuales, los cuales deberán ser consignados en la Cuenta Judicial que este Juzgado tiene en el Banco Agrario de la localidad, dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes a nombre de la demandante MÓNICA DORANTE DÍAZ identificada con la CC. No. 1.006.768.558, a partir del mes de NOVIEMBRE del presente año, no obstante, a lo anterior, las partes quedan en libertad de solicitar por vía administrativa y/o judicial la regulación o modificación de la misma.-

**QUINTO: ABSTENERSE** de condenar en costas.-

**SEXTO:** Una vez ejecutoriada y surtida las diligencias de notificación previas anotaciones del caso archívese el expediente de forma definitiva.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LILIANA CUELLAR BURGOS**  
Juez