



**INFORME SECRETARIAL.** Inírida – Guainía, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023), al Despacho de la señora Juez la solicitud de Amparo de Pobreza dentro del proceso de Custodia y Cuidado Personal, radicado con el No. 940013184001 – 2023 – 00052 – 00. **INFORMANDO:** Que se recibe constancia de cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede. Sírvase proveer.-

**EDGAR I. BARACALDO ROMERO**  
Secretario

### **JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE INÍRIDA**

Inírida – Guainía, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).-

### **ASUNTO A TRATAR**

Procede este Estrado judicial a resolver la solicitud de Amparo de Pobreza, elevada por la Sra. ANA RITA VARGAS HIDALGO en calidad de Demandante, a lo cual el Juzgado observará los parámetros contenidos en los artículos 151 y siguientes del Código General del Proceso.-

### **CONSIDERACIONES**

En cumplimiento a las previsiones normativas indicadas, las cuales establecen que: (...) *Se concederá el amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia (...)*, indicando que (...) *El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso. El solicitante deberá afirmar bajo juramento, que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente (...), adicional que (...) Cuando se presente junto con la demanda, la solicitud de Amparo se resolverá en el auto admisorio de la demanda (...).*-

Dado que la peticionaria del amparo manifiesta que percibe ingresos; pero que estos no le permiten atender sus propios gastos menos los del proceso u honorarios por concepto de prestación de servicios por parte de un profesional del derecho para continuar con el proceso Ejecutivo De alimentos, entrará el Despacho a determinar lo pertinente.-

Como quiera que la solicitud se elevó oportunamente; previo a tomar decisión al respecto se ordenó en auto de fecha dos (2) de mayo recién pasado, admitir la presente solicitud y de practicar declaración juramentada a la peticionaria con el único objetivo de conocer las condiciones económicas de ésta y determinar la viabilidad de acceder o no al amparo solicitado.-

La declaración fue allegada e incorporada al presente proceso, una vez verificada, se observa que la Declarante Sra. ANA RITA VARGAS HIDALGO expone que



Trabaja en la COOPERATIVA COODEGUA, en el que tiene un sueldo de Dos Millones Quinientos Mil Pesos (\$2.500.000.00), señala que sus gastos mensuales suman un total de Dos Millones Novecientos Veintidós Mil pesos (\$2.922.000.00), los cuales incluyen alimentación, el pago por el cuidado de la niña, la alimentación, arriendo, gastos de la niña, un crédito en Bancolombia, gastos personales y el tratamiento médico de la niña, manifiesta que recibe Sesenta Mil Pesos por parte de COMCAJA de subsidio familiar, pero no recibe ayudas del Estado.-

Así las cosas, teniendo en cuenta la declaración juramentada rendida por la solicitante, éste Estrado judicial deja constancia que en tratándose de un proceso Custodia y Cuidado Personal, que conforme a la demanda, no se hace necesario el otorgamiento del beneficio solicitado; en virtud de lo expuesto, este Estrado Judicial se **abstiene** de tramitar el amparo solicitado, adicional, de conformidad a lo establecido en el numeral (1) del parágrafo 2 del artículo 397 del Código General del Proceso, que a la postre señala: (...) *1. Están legitimados para promover el proceso de alimentos y ejercer las acciones para el cumplimiento de la obligación alimentaria, sus representantes, quien lo tenga bajo su cuidado, el Ministerio Público y el Defensor de Familia*", es decir que es procedente y por demás necesario que las partes asistan al desarrollo del proceso, como quiera que son derechos de sus hijos, igualmente resulta procedente acorde lo expuesto por la H. Corte Constitucional en sentencia T-114/07 M. P. Dr. NILSON PINILLA PINILLA, que expone: (...) *"De allí que resulte abstracta y conceptualmente válido que el juez decida no conceder el amparo de pobreza invocado por una de las partes, si conforme a la situación fáctica que se le presenta, dicho otorgamiento carece de justificación frente al caso concreto."*

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE INÍRIDA - GUAINÍA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,-

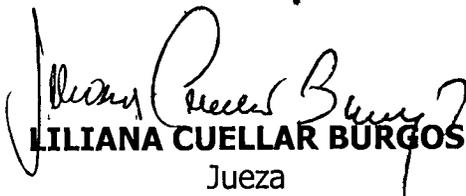
#### RESUELVE:

**PRIMERO: DENEGAR** a la solicitante ANA RITA VARGAS HIDALGO, el amparo de pobreza solicitado y consagrado en el Art. 151 y siguientes del Código General del Proceso.-

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** y comuníquesele a la solicitante ANA RITA VARGAS HIDALGO, del presente proveído por el medio más expedito.-

**TERCERO:** Contra el presente auto procede el recurso de reposición más no el de apelación por ser de única instancia.-

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**LILIANA CUELLAR BURGOS**  
Jueza