

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE – GUAVIARE-

San José del Guaviare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022).

A efectos de determinar los avances del proceso terapéutico que recibe el demandante, a través de la Dirección de Sanidad del Ministerio de Defensa Nacional, se dispone solicitar al señor BRAYAN SNEIDER RICAURTE AVILA, que aporte copia de la historia clínica sobre dicho proceso terapéutico o en su defecto, concepto por los especialistas en Psicología y Psiquiatría que adelantan los procesos terapéuticos, respecto a que dado el estado de salud mental del demandante haya la seguridad que no volverá a incurrir en hechos que puedan poner en riesgo la salud, mental, moral o física de su hija DAYRA SALOMÉ, con comportamientos de desprecio hacia la niña, como los que quedaron reflejados en las comunicaciones aportadas como prueba con la respuesta dada a la demanda por parte de la señora MARTHA LUCÍA LEAL PARRA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**OMAR AURELIO ROMERO SANABRIA**

Firmado Por:

**Omar Aurelio Romero Sanabria**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001 De Familia**

**San Jose Del Guaviare - Guaviare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ecb3a9409b6ea5ce481d1409dfe6be5f63a8fc3674f432921ff42c44f95b5c10**

Documento generado en 24/02/2022 10:55:21 AM

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE –GUAVIARE-

San José del Guaviare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Dejar sin valor ni efecto lo dispuesto en auto del veintiuno (21) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021), en el sentido de disponer que el presente proceso se enlistara para dictar sentencia una vez quedara en firme dicho auto, toda vez que el artículo 97 del Código General del Proceso, establece que ante la falta de respuesta de los hechos y pretensiones de la demanda, se deben de tener por ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión, como se realizó, pero la disposición en comentario no establece que se deba dictar sentencia, sin más trámite como se dispuso en la decisión que se declara ineficaz, por lo cual se debe impartir el trámite correspondiente.

En ese efecto, se dispone citar a las partes, para que concurran a la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento, dentro del presente proceso de Exoneración de Alimentos N° 950013184001-2021-00046-00, que adelanta el señor LUIS FERNANDO HERRERA HUERTAS, a cuyo efecto se señala la hora de las diez (10:00) de la mañana del día ocho (8) de marzo del año dos mil veintidós (2022).

Decretase como pruebas las siguientes:

A. Por la parte demandante:

1. Tener como tales, las documentales aportadas en la demanda.
2. Oír en declaración al joven JUAN DAVID HERRERA PIÑEROS.

Se advierte a las partes que se remitirá el link correspondiente a la audiencia antes fijada, debiéndose informar oportunamente los correos electrónicos, a rendir interrogatorio, a la conciliación y demás asuntos referidos a la audiencia inicial, advirtiéndoles que si alguna de las partes o sus apoderados no comparece, sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia, se les impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

PROCESO: EXONERACIÓN DE ALIMENTOS NO. 950013184001-2021-00046-00  
DEMANDANTE: LUIS FERNANDO HERRERA HUERTAS  
DEMANDADO: JUAN DAVIS HERRERA PIÑEROS

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**OMAR AURELIO ROMERO SANABRIA**

**Firmado Por:**

**Omar Aurelio Romero Sanabria**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 001 De Familia**

**San Jose Del Guaviare - Guaviare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fa16c9e71d6282400315da01e67bdbed3f03d0877805d4a27093c859e1d63e1f**

Documento generado en 24/02/2022 10:53:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE – GUAVIARE-

San José del Guaviare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Procede el Despacho a resolver sobre el rechazo de la demanda de sucesión intestada del causante MEDARDO PERILLA MONDRAGÓN.

**ANTECEDENTES:**

1. Los señores LIFONSO, JORGE EDUARDO y SALVADOR PERILLA MONDRAGÓN y por la señora DORA LUZ PERILLA MONDRAGÓN, obrando a través de mandatario judicial, presentaron demanda de sucesión intestada del causante MEDARDO PERILLA MONDRAGÓN, la cual se inadmitió con auto del veintisiete (27) de enero del año en curso, a efectos de que se enunciara expresamente los nombres de los herederos conocidos que debían ser citados al proceso, de conformidad con lo prevenido en el numeral 10º del artículo 82 del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en el artículo 492 ibidem, informando así mismo la dirección física y la dirección electrónica donde podían ser notificados.

2. El término concedido a los actores para que se subsanara la demanda venció sin que hubieran procedido de conformidad.

3. Se encuentran las diligencias al Despacho para que se resuelva sobre el rechazo de la demanda, a lo cual se procede, conforme con las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 85 del Código de Procedimiento Civil, establece los motivos por los cuales se debe inadmitir la demanda, otorgando al demandante el término de cinco (5) días para subsanar las falencias y si no lo hiciere así dentro de dicho término se debe rechazar la demanda, de conformidad con lo prevenido en la parte final del inciso 1º del numeral 7º.

En este caso se solicitó a la parte demandante, como se anotó en los antecedentes de este proveído, que enunciara expresamente los nombres de los herederos conocidos que debían ser citados al proceso, de conformidad con lo prevenido en el numeral 10º del artículo 82 del Código General del Proceso, en concordancia con lo previsto en el artículo 492 ibidem, informando así mismo la dirección física y la dirección electrónica donde



RAMA JUDICIAL

podían ser notificados, otorgando a la parte interesada el término de cinco (5) días para que procediera a subsanar la demanda, en los términos señalados.

El término concedido a la parte actora para que subsanara la demanda venció sin que hubiera obrado de conformidad, lo que conlleva a que la demanda deba rechazarse, en cumplimiento de lo previsto en la disposición antes referida, al no haberse suministrado los nombres y dirección donde deben ser notificados los herederos determinados que deben ser citados al proceso para que manifiesten si aceptan o repudian la herencia deferida por el causante MEDARDO PERILLA MONDRAGÓN, por lo que se procederá así, disponiendo la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo de Familia de San José del Guaviare, Guaviare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda de sucesión del causante MEDARDO PERILLA MONDRAGÓN, promovida por los señores LIFONSO, JORGE EDUARDO y SALVADOR PERILLA MONDRAGÓN y por la señora DORA LUZ PERILLA MONDRAGÓN, conforme con lo dicho en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose.

**COPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**OMAR AURELIO ROMERO SANABRIA**

**Firmado Por:**

**Omar Aurelio Romero Sanabria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**San Jose Del Guaviare - Guaviare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**88b79a3237ec44a425ccd904876406eba07190e0786a189f7c59b20b624e49d6**

Documento generado en 24/02/2022 02:24:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE –GUAVIARE-**

San José del Guaviare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Para los efectos legales consiguientes, se tiene en cuenta que el demandado JHONATAN ESTIVEN TABORDA VILLA fue notificado personalmente de la demanda y que guardó silencio sobre los hechos y pretensiones.

Cítese a las partes a audiencia para oírlos en torno a sus circunstancias domésticas, económicas y necesidades de la alimentaria EYLEEN MARIANA ESPINOSA CORTÉS, para lo cual se señala la hora de las cuatro de la tarde (4:00) del día ocho (8) de marzo del año en curso.

Se advierte a las partes que pueden concurrir personalmente a la sala de audiencias del Juzgado o vincularse virtualmente a través de correo electrónico o cualquier otro medio digital, a cuyo efecto deberán enviar la dirección electrónica previamente a la audiencia, para la remisión del link respectivo, a través del cual efectuar la vinculación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

El Juez,

**OMAR AURELIO ROMERO SANABRIA.****Firmado Por:**

**Omar Aurelio Romero Sanabria**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**San Jose Del Guaviare - Guaviare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**801bcb832be2001b327d52dd3d956e0720f91e7ec066904c25473a03a14e7d5d**

Documento generado en 24/02/2022 11:59:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

SAN JOSÉ DEL GUAVIARE –GUAVIARE-

San José del Guaviare, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Previamente a decidir sobre la admisión del desistimiento de la presente acción que se realiza por parte del apoderado de la demandante, y dado que éste carece de la facultad de desistir, se dispone que aporte poder con la facultad de desistir o en su defecto, que la petición de desistimiento sea coadyuvada por la demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

El Juez,

**OMAR AURELIO ROMERO SANABRIA.****Firmado Por:****Omar Aurelio Romero Sanabria****Juez****Juzgado De Circuito****Promiscuo 001 De Familia****San Jose Del Guaviare - Guaviare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0094944fb815ef165fd59db647c903fbfc5cc03073cdd6dbd0892b58ab3414ea**

Documento generado en 24/02/2022 02:58:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**