



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
YOPAL – CASANARE

Carrera 14 No. 13 - 60 Piso 2 Bloque A Palacio de Justicia Yopal – Casanare – Telefax No. 6352287

Correo electrónico: j01cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co

Página WEB: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-yopal>

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

Yopal, 24 de septiembre de 2020

Ref.: MONITORIO
Radicado: 85-001-40-003001-2020-389
Demandante: LUIS ANGEL RAMOS WALTEROS
Demandado: FELIX HERNAN MALDONADO FONSECA

ASUNTO

Resolver admisión de la demanda monitoria.

CONSIDERACIONES

En el caso bajo examen se observa se presentan las siguientes falencias:

1. El parágrafo del Art.420 del C.G.P., consagra; *“El Consejo Superior de la Judicatura elaborará formato para formular la demanda y su contestación”*. Observa el despacho que el libelo introductorio presentado por la parte demandante no ha sido elaborado conforme al formato que para tal efecto ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura desconociendo lo previsto en la norma transcrita razón por la cual no es procedente la admisión y trámite de la demanda.
2. El numeral 5 del Art.84 del C.G.P., dispone que a la demanda debe acompañarse; *“Los demás que la ley exija”*. Así mismo el Art.621 del C.G.P. que modificó el Art.38 de la Ley 640 del 2001, estableció:

“Si la materia de que se trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados”.

Subrayado fuera del texto original.

Como quiera que el presente proceso es de naturaleza declarativa ha debido agotarse la conciliación extrajudicial prevista en la norma como requisito de procedibilidad para acudir a esta jurisdicción, presupuesto que ha sido obviado en la presente acción y que por tanto deberá acreditarse para la admisión y trámite del libelo.

3. De otra parte, adviértase a la parte demandante que las medidas cautelares solicitadas en el libelo no son procedentes para este tipo de procesos, al ser de naturaleza declarativa en donde corresponden las previstas en el Art.590 del C.G.P., por cuanto las peticionadas solo operan en tratándose de procesos ejecutivos (Art.593 y 599 del C.G.P.).

Ahora bien, el Art. 90 de la norma que hemos venido haciendo referencia señala los casos en que el Juez mediante auto que no es susceptible de recursos puede declarar inadmisibile la demanda indicando en su numeral 1° como una de las causales el no reunir los requisitos formales y en su numeral 7° cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.

Teniendo en cuenta que la demanda no reúne a cabalidad los requisitos de Art.82 del CGP, se ha de inadmitir, para que en el término de cinco (5) días, sean subsanadas las falencias anotadas, so pena de rechazo.

En consecuencia, el juzgado:

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda monitoria presentada mediante apoderado por LUIS ANGEL RAMOS WALTEROS contra FELIX HERNAN MALDONADO FONSECA.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo.

TERCERO: RECONOCER personería jurídica al doctor ALVARO ALEXANDER ROJAS GARZON como apoderado de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.

Firmado Por:

HAROLD HARVEY VELOZA ESTUPIÑAN
JUEZ

JUZGADO 001 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

d65d5f3a13d8e9301ca7f57842ee5129ecd818cfcadadeae083a2973186cd41c

Documento generado en 24/09/2020 01:36:55 p.m.