

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 21 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, el presente proceso, informándole, que, al mismo, no se le ha dado impulso de parte desde el año 2015. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**Auto No.:** 1184  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO GANADERO  
**Demandado:** JOSÉ ELID SALAZAR GALVIS  
ROSARIO ORTIZ AYALA  
**Radicado:** 76-109-40-03-004-2000-00113-00

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:  
(...)”*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso

*de los derechos procesales”<sup>1</sup>*

En el presente proceso, se profirió sentencia No. 081 del 02 de octubre de 2002, y la última actuación data del 02 de marzo de 2015, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el juzgado;

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, teniendo en consideración, que no existe embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** del documento que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P., y entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO:** De existir títulos judiciales por cuenta de la presente tramitación entréguese los mismos a la parte demandada, previa solicitud en tal sentido.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

---

<sup>1</sup>Sentencia C-1186/08. Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008.

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28258ef5e09baf39eff063907dc9308a2dfc65172d8a46efd9db802a0cd1a23**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 11 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, la comunicación emitida por la CONSORCIO FOPEP, frente al levantamiento de la medida de embargo comunicada. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto: 1150  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** COONALSUMI  
**Demandado:** MARCOS VALENCIA VENTE  
**Radicación:** 76-109-40-03-004-2002-00174-00

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, catorce (14) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se pondrá en conocimiento de la parte demandante, la comunicación proveniente del CONSORCIO FOPEP, indicando que, procedieron al levantamiento de la medida cautelar decretada.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: PONER** en conocimiento de las partes, la comunicación proveniente del **CONSORCIO FOPEP**, para lo que a bien tenga.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c5b3d4a039017cf7ba29b63c9a150070f917d29db67892f90f77d4e1dab165b**

Documento generado en 21/09/2023 10:37:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 21 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, el presente proceso, informándole, que, al mismo, no se le ha dado impulso de parte desde el año 2020. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**Auto No.:** 1185  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** OPEROCEAN LTDA.  
**Radicado:** 76-109-40-03-004-2003-00138-00

#### **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso

*de los derechos procesales”<sup>1</sup>*

En el presente proceso, se profirió sentencia el 29 de julio de 2010, y la última actuación data del 29 de mayo de 2020, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el juzgado;

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, teniendo en consideración, que no existe embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** del documento que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguese a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO:** De existir títulos judiciales por cuenta de la presente tramitación, entréguese los mismos a la parte demandada, previa solicitud en tal sentido.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

---

<sup>1</sup>Sentencia C-1186/08. Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008.

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29e1bd103b9191475185e7e2111c2076cefed40ffadefc023ede89d505e8d49e**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 21 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, el presente proceso, informándole, que, al mismo, no se le ha dado impulso de parte desde el año 2008. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**Auto No.:** 1188  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** COOPSYSTEM  
**Demandado:** BLANCA NUBIA ARIAS PALACIO  
**Radicado:** 76-109-40-03-004-2003-00147-00

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso

*de los derechos procesales”<sup>1</sup>*

En el presente proceso, se profirió sentencia No.097 del 16 de septiembre de 2003, y la última actuación data del 27 de agosto de 2008, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el juzgado;

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, teniendo en consideración, que no existe embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** del documento que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguese a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO:** De existir títulos judiciales por cuenta de la presente tramitación entréguese los mismos a la parte demandada, previa solicitud en tal sentido.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

---

<sup>1</sup>Sentencia C-1186/08. Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008.

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76f0e1d4886bc8104ca70bc585909c6a0161a23fb88c267409021b6d1eab4014**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 20 de septiembre de 2023. Le informo al señor juez que al siguiente proceso no ha sido impulsado por la parte actora, por lo tanto, se deberá aplicar el artículo 317 del C.G.P. Sírvase proveer.

**ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR**  
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1197**

Demandante: **BANCOLOMBIA S.A.**

Demandado: **AURA MARIA RIASCOS PINILLO Y TOMAS RIASCOS**

Radicación: **76-109-40-03-004-2003-00222-00**

**Con sentencia**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es, “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”<sup>1</sup>.

En el presente proceso la última actuación data del año **2021**, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el Juzgado;

### **DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la parte demandada, teniendo en consideración, en tal caso, la existencia de un embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo caso se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** de los documentos (títulos valores) que sirvieron de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

A

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 14707423e0bc445a69e0160ea6824cc9d55fedd5ca4a0363307ad74cc3433b91

Documento generado en 21/09/2023 10:37:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 20 de septiembre de 2023. Le informo al señor juez que al siguiente proceso no ha sido impulsado por la parte actora, por lo tanto, se deberá aplicar el artículo 317 del C.G.P. Sírvase proveer.

**ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR**  
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1198**

Demandante: **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**

Demandado: **HEYDER FABIAN RUIZ APONTE**

Radicación: **76-109-40-03-004-2005-000046-00**

**Con sentencia**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es, “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”<sup>1</sup>.

En el presente proceso la última actuación data del año **2016**, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el Juzgado;

### **D I S P O N E**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la parte demandada, teniendo en consideración, en tal caso, la existencia de un embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo caso se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** de los documentos (títulos valores) que sirvieron de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

A

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 10f6090a7f4f0152f88fee96dc3ea33ace4a2b4cbb8fd55b7ce067ed95cbc9c3

Documento generado en 21/09/2023 10:37:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 20 de septiembre de 2023. Le informo al señor juez que al siguiente proceso no ha sido impulsado por la parte actora, por lo tanto, se deberá aplicar el artículo 317 del C.G.P. Sírvase proveer.

**ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR**  
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1200**

Demandante: **BANCO POPULAR S.A.**

Demandado: **ELVIRA ORTIZ MOSQUERA Y ANDRÉS VASQUEZ**

Radicación: **76-109-40-03-004-2005-00087-00**

**Con sentencia**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es, “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”<sup>1</sup>.

En el presente proceso la última actuación data del año **2016**, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el Juzgado;

### **D I S P O N E**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la parte demandada, teniendo en consideración, en tal caso, la existencia de un embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo caso se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** de los documentos (títulos valores) que sirvieron de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

A

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e88f7df671e889da64f1ae4b47b349b10915bd45766d2fbe9472667c4bb9e3f4

Documento generado en 21/09/2023 10:37:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 20 de septiembre de 2023. Le informo al señor juez que al siguiente proceso no ha sido impulsado por la parte actora, por lo tanto, se deberá aplicar el artículo 317 del C.G.P. Sírvase proveer.

**ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR**  
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1201**

Demandante: **BANCO POPULAR S.A.**

Demandado: **CARLOS ALBERTO PASTRANA Y LUZ MARINA CRUZ**

Radicación: **76-109-40-03-004-2005-00095-00**

**Con sentencia**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es, “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”<sup>1</sup>.

En el presente proceso la última actuación data del año **2016**, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el Juzgado;

### **D I S P O N E**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la parte demandada, teniendo en consideración, en tal caso, la existencia de un embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo caso se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** de los documentos (títulos valores) que sirvieron de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

A

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a38a9ea7c70f721cd48d3491d1683a6fc5214a2ab48306cacfa0b580636de38**

Documento generado en 21/09/2023 10:37:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 19 de septiembre de 2023. Le informo al señor juez que al siguiente proceso no ha sido impulsado por la parte actora, por lo tanto, se deberá aplicar el artículo 317 del C.G.P. Sírvase proveer.

**ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR**  
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1195**

Demandante: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

Demandado: **LUIS ANTONIO VALENCIA**

Radicación: **76-109-40-03-004-2005-00107-00**

**Con sentencia**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es, “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”<sup>1</sup>.

En el presente proceso la última actuación data del año **2021**, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el Juzgado;

### **D I S P O N E**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la parte demandada, teniendo en consideración, en tal caso, la existencia de un embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo caso se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** de los documentos (títulos valores) que sirvieron de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 65518317a63a3a7713995ea34f0d502a0c99961d1274cf54ea48d40a3e809794

Documento generado en 25/09/2023 11:57:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 19 de septiembre de 2023. Le informo al señor juez que al siguiente proceso no ha sido impulsado por la parte actora, por lo tanto, se deberá aplicar el artículo 317 del C.G.P. Sírvase proveer.

**ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR**  
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1213**

Demandante: **BANCO POPULAR S.A.**

Demandado: **HERMES ARROYO**  
**LUIS IBARGUEN**

Radicación: **76-109-40-03-004-2005-00109-00**

**Con sentencia**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es, “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”<sup>1</sup>.

En el presente proceso la última actuación data del año **2021**, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el Juzgado;

### **D I S P O N E**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la parte demandada, teniendo en consideración, en tal caso, la existencia de un embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo caso se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** de los documentos (títulos valores) que sirvieron de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5c2efb8b9b145dc3e3613b6f1e926ae9b71982d53ebc8b199242b0176076dd85

Documento generado en 21/09/2023 10:37:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 19 de septiembre de 2023. Le informo al señor juez que al siguiente proceso no ha sido impulsado por la parte actora, por lo tanto, se deberá aplicar el artículo 317 del C.G.P. Sírvase proveer.

**ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR**  
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1214**

Demandante: **BANCO BANCOLOMBIA S.A.**

Demandado: **LUIS ERNESTO URRUTIA POTES**

Radicación: **76-109-40-03-004-2005-00122-00**

**Con sentencia**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es, “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”<sup>1</sup>.

En el presente proceso la última actuación data del año **2015**, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el Juzgado;

### **D I S P O N E**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la parte demandada, teniendo en consideración, en tal caso, la existencia de un embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo caso se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** de los documentos (títulos valores) que sirvieron de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4cd3ae6b853643f1cdc45f3277a827cc37ab49d486bec1e96eed330621036ab**

Documento generado en 21/09/2023 10:37:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 19 de septiembre de 2023. Le informo al señor juez que al siguiente proceso no ha sido impulsado por la parte actora, por lo tanto, se deberá aplicar el artículo 317 del C.G.P. Sírvase proveer.

**ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR**  
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1215**

Demandante: **BANCOLOMBIA S.A.**

Demandado: **HECTOR ROJAS BERMEO**

Radicación: **76-109-40-03-004-2005-00126-00**

**Con sentencia**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es, “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”<sup>1</sup>.

En el presente proceso la última actuación data del año **2020**, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el Juzgado;

### **D I S P O N E**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la parte demandada, teniendo en consideración, en tal caso, la existencia de un embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo caso se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** de los documentos (títulos valores) que sirvieron de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 870805eaf37e10b5947b4d8968700d4e3a23d3950a17b5f41dbdff24b6219522

Documento generado en 21/09/2023 10:37:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 19 de septiembre de 2023. Le informo al señor juez que al siguiente proceso no ha sido impulsado por la parte actora, por lo tanto, se deberá aplicar el artículo 317 del C.G.P. Sírvase proveer.

**ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR**

**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1216**

Demandante: **BANCO POPULAR S.A.**

Demandado: **HUMBERTO ANTONIO ESCOBAR PORTOCARRERO**

Radicación: **76-109-40-03-004-2005-00127-00**

**Con sentencia**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es, “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”<sup>1</sup>.

En el presente proceso la última actuación data del año **2016**, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el Juzgado;

### **D I S P O N E**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la parte demandada, teniendo en consideración, en tal caso, la existencia de un embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo caso se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** de los documentos (títulos valores) que sirvieron de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e7785b0570e8a019398a28228189b9f3d93a7861dab2de719560794cc6ccbe4**

Documento generado en 21/09/2023 10:37:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 19 de septiembre de 2023. Le informo al señor juez que al siguiente proceso no ha sido impulsado por la parte actora, por lo tanto, se deberá aplicar el artículo 317 del C.G.P. Sírvase proveer.

**ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR**  
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1217**

Proceso: **EJEUCTIVO ACUMULADO**  
Demandante: **COOPERATIVA COOPDIESEL**  
Demandado: **PABLO AGUIRRE MESA**  
Radicación: **76-109-40-03-004-2005-00139-00**  
**76-109-40-03-004-2006-00093-00**  
**76-109-40-03-004-2006-00056-00**

**Con sentencia**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es, “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”<sup>1</sup>.

En el presente proceso la última actuación data del año **2013**, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el Juzgado;

### **D I S P O N E**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la parte demandada, teniendo en consideración, en tal caso, la existencia de un embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo caso se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarguen. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** de los documentos (títulos valores) que sirvieron de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **964db56cb96ef4c6000f6ef28b44672fe62c65c78fb3cd9984a809ebaa058f05**

Documento generado en 21/09/2023 10:37:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 19 de septiembre de 2023. Le informo al señor juez que al siguiente proceso no ha sido impulsado por la parte actora, por lo tanto, se deberá aplicar el artículo 317 del C.G.P. Sírvase proveer.

**ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR**  
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1218**

Proceso: **EJEUCTIVO**  
Demandante: **BANCO BBVA COLOMBIA**  
Demandado: **JAIME DE JESUS RESTREPO**  
**MARIA ORFA RAMIREZ ARISTIZABAL**  
Radicación: **76-109-40-03-004-2005-00160-00**  
**Con sentencia**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es, “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”<sup>1</sup>.

En el presente proceso la última actuación data del año **2014**, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación,

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el Juzgado;

### **D I S P O N E**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la parte demandada, teniendo en consideración, en tal caso, la existencia de un embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo caso se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** de los documentos (títulos valores) que sirvieron de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f2248719195a01d121533ff1c36d4b4a9b42bb39cd3ed5996473a129e49f569**

Documento generado en 21/09/2023 10:37:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 19 de septiembre de 2023. Le informo al señor juez que al siguiente proceso no ha sido impulsado por la parte actora, por lo tanto, se deberá aplicar el artículo 317 del C.G.P. Sírvase proveer.

**ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR**  
**Secretaria**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1219**

Proceso: **EJEUCTIVO**  
Demandante: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
Demandado: **RODRIGO PARRA ROSERO**  
Radicación: **76-109-40-03-004-2005-00165-00**

**Con sentencia**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veinte (20) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es, “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”<sup>1</sup>.

En el presente proceso la última actuación data del año **2021**, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando

---

<sup>1</sup> Sentencia C-1186/08 Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el Juzgado;

### **D I S P O N E**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento tácito, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la parte demandada, teniendo en consideración, en tal caso, la existencia de un embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos, en cuyo caso se pondrá a disposición del respectivo juez de ejecución los bienes que se desembarquen. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** de los documentos (títulos valores) que sirvieron de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2bd2fdd491ad8304f056b638b1ce3b6961b6d0848982f3ac5cc29d8d2513e26**

Documento generado en 21/09/2023 10:37:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 21 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, el presente proceso, informándole, que, al mismo, no se le ha dado impulso de parte desde el año 2008. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**Auto No.:** 1190  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** COOPERATIVA COMPARTIMOS  
**Demandado:** BLANCA NUBIA ARIAS PALACIO  
**Radicado:** 76-109-40-03-004-2006-00025-00

#### **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso

*de los derechos procesales”<sup>1</sup>*

En el presente proceso, se profirió sentencia No.066 del 13 de junio de 2006, y la última actuación data del 4 de octubre de 2006, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el juzgado;

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, teniendo en consideración, que no existe embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** del documento que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguese a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO:** De existir títulos judiciales por cuenta de la presente tramitación entréguese los mismos a la parte demandada, previa solicitud en tal sentido.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

---

<sup>1</sup>Sentencia C-1186/08. Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008.

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb4443f6a8d27481fefc2299aabc64c6b2f31359496946a93d9e0fd634f8697e**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 21 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, el presente proceso, informándole, que, al mismo, no se le ha dado impulso de parte desde el año 2008. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**Auto No.: 1189**  
**Proceso: EJECUTIVO**  
**Demandante: COOPSYSTEM**  
**Demandado: BLANCA NUBIA ARIAS PALACIO**  
**Radicado: 76-109-40-03-004-2006-00091-00**

#### **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el artículo 317 del Código General del Proceso, contempla la figura jurídica del desistimiento tácito. Tal precepto establece en su numeral 2°:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...).”*

*(...) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...).”*

La figura del Desistimiento Tácito es “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso

*de los derechos procesales”<sup>1</sup>*

En el presente proceso, se profirió sentencia No.066 del 13 de junio de 2006, y la última actuación data del 11 de diciembre de 2008, sin que posterior a ello se hubiera efectuado trámite alguno por la parte. Así las cosas, habiendo transcurrido ostensiblemente el lapso establecido en la norma citada, sin que la parte interesada solicite o realice alguna actuación, se decretará la terminación del proceso por desistimiento tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

Por consiguiente, el juzgado;

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso, en aplicación del artículo 317 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, teniendo en consideración, que no existe embargo del crédito, remanentes o la acumulación de embargos. Por secretaría se remitirán las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR el DESGLOSE** del documento que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguese a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO:** De existir títulos judiciales por cuenta de la presente tramitación entréguese los mismos a la parte demandada, previa solicitud en tal sentido.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

---

<sup>1</sup>Sentencia C-1186/08. Referencia: expedientes D-7312 D-7322. Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA. Actores: Nelson Eduardo Jiménez Rueda y Franky Urrego Ortiz. Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1194 de 2008.

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c8844669eaf4fb47b3aad253bab8df7db89ab29a64bd94b82a3f13bee42c5b3**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 4 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, el documento presentado por **AECSA S.A.**, como cesionaria de los derechos del crédito perseguido en el presente proceso. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No. 2127  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
Demandado: **GLADYS CAMACHO BENITEZ**  
Radicación: **76-109-40-03-004-2009-00260-00**

#### **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

La cesión es un negocio jurídico mediante el cual el acreedor dispone del crédito en favor de otra persona, sin que la obligación se modifique, éste se caracteriza por ser un acuerdo abstracto, formal y dispositivo. La cesión se lleva a cabo entre el antiguo acreedor, denominado cedente y el tercero, llamado cesionario, quien pasa a ser el nuevo titular del crédito y se perfecciona desde el momento en que el cedente y cesionario lo celebran.

En ese orden, tenemos que la solicitud de la apoderada de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, no se encuentra adecuadamente nominada (cesión de crédito), toda vez que, al referirse aquella a un título valor, como lo es el del caso (pagaré), mal haría en entenderse que el negocio jurídico que aquí se pretende es una cesión de crédito de la que versa el artículo 1966 del Código Civil; pues si bien, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 660 del Código de Comercio, los efectos que estas producirían son los de una cesión ordinaria, por cuanto su transferencia se realiza con posterioridad al vencimiento del pagaré, errado es denominarla de esta manera, por cuando la norma excluye expresamente de su aplicación a los títulos valores.

Así las cosas, tendríamos que, lo que aquí en realidad se pretende, es una transferencia de un título valor por medio diverso al endoso, tal como lo

dispone el Art. 652 del Código de Comercio, que en concordancia con el Art. 660 Ibídem, señala efectos similares a los de una cesión, en cuanto a que el adquirente se coloca en lugar del enajenante en todos los derechos que el título le confiera, quedando sujeto a todas las excepciones oponibles a este; así mismo desde el punto de vista procesal, aquel continuará como demandante en el proceso, por lo tanto, el juzgado procederá a tener como demandante a **AECSA S.A.**

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia del título valor fuente del recaudo, originado en el negocio jurídico efectuado entre **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y **AECSA S.A.**, que por disposición del Art. 652 del Código de Comercio, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiere.

**SEGUNDO: TENER** a **AECSA S.A.**, como demandante en este asunto.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES** como apoderado judicial de la parte demandante reconocida en el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dbb7340f3d7e5c32daabbd82ba92d6c466d359721aa682271d3ce0a4ba695f5**

Documento generado en 07/09/2023 12:06:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Buenaventura, 07 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez, la solicitud de terminación presentada por la parte demandante en el presente asunto. Sirvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**Auto No.:** 2134  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** A&S SOLUCIONES ESTRATEGICAS S.A.S cesionario  
CESIONARIO DEL BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**Demandado:** LLANO AGUDELO EFREN ALONSO  
**Radicación:** 76-109-40-03-004-2009-00132-00

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**  
Buenaventura, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**A&S SOLUCIONES ESTRATEGICAS S.A.S.** presenta escrito solicitando la terminación de proceso por pago total de la obligación; en consecuencia, se decreta el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y perfeccionadas.

Por ser procedente, se accederá a lo peticionado, de conformidad al artículo 461 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de propiedad de la parte demandante, de existir embargo de remanentes o la acumulación de embargos déjense los mismos a cargo de la autoridad judicial que lo solicitó. Por secretaría librense las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO: ORDENAR** el **DESGLOSE** del documento que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación por pago total de la obligación. Entréguesele a la parte demandada, previa aportación de copias y arancel judicial.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del proceso una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFIQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4de43e6984f142b2bd34e95c1c037b88d7aaabe78ed195c8d40ada0e2eaedabc**

Documento generado en 08/09/2023 09:06:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 21 de septiembre de 2023. A la mesa del señor Juez, el presente proceso, con la liquidación de costas. Va a despacho para lo que considere pertinente.

**ERICA ARAGON ESCOBAR**  
**Secretaria**

**Auto No.:** 1207  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** COOPUNIPORTUARIA LTDA.  
**Demandado:** CERAFINA SALAZAR VENEGAS  
**Radicado:** 76-109-40-03-004-2011-00125-00

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, el despacho por encontrar la liquidación de costas, ajustada a derecho con fundamento en lo narrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25e30240dbabb253ef82a2a269bcf8990337ef9e4ff325dc89537e4ccf2e79b**

Documento generado en 21/09/2023 10:37:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 4 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, la respuesta emitida por BANCOOMEVA, frente al levantamiento de la medida de embargo comunicada. Sirvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No.: 2115  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **BANCOOMEVA S.A.**  
Demandado: **OTONIEL SOLARTE LASSO**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2012-00116-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará poner en conocimiento de las partes, la comunicación proveniente del BANCOOMEVA, informando que, procedieron al levantamiento de la medida cautelar dictada dentro del proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes, la comunicación proveniente del **BANCOOMEVA**, dando respuesta al levantamiento de la medida de embargo decretada en el asunto, para lo que a bien tenga.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:

**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c27e846df4bfe59215644b72a148e8b0fa73db93fa23aea8cd6d4921aecc4f1**

Documento generado en 07/09/2023 12:06:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 18 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, el memorial allegado por la parte demandante, solicitando se acepte la cesión de crédito. Sírvasse proveer.

ERICA ARAGON ESCOBAR  
Secretaria

Auto No.: 1179  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **AECSA S.A. cesionario del BANCO DAVIVIENDA**  
Demandado: **SIXTO TORRES MEJIA**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2013-00279-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede y de la revisión del proceso, se advierte que, mediante auto No. 619 del 14 de abril de 2023, se le acepto la transferencia del título valor fuente del recaudo, originado en el negocio jurídico efectuado entre el BANCO DAVIVIENDA y AECSA S.A., que por disposición del Art. 652 del Código de Comercio, subroga al adquiriente en todos los derechos que el título confiere, por lo que deberá estarse la peticionaria a lo ya resuelto por el despacho.

Igualmente, se requiere nuevamente a AECSA S.A. para que indique quien es el apoderado que actúa en nombre y representación de la parte demandante.

En consecuencia, se

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ESTESE** el peticionario a la actuación surtida por el despacho, mediante auto 619 del 14 de abril de 2023.

**SEGUNDO: REQUERIR** a **AECSA S.A.** para que indique quien es el apoderado que actúa en nombre y representación de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a51e7e0f8d45d35d728688496f10ef9626d9bcc2bb5d8d378658d25afc784612**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 18 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, la respuesta emitida por el GOBERNACION DEL VALLE, frente al levantamiento de la medida de embargo comunicada. Sírvase proveer.

**ERICA ARAGON ESCOBAR**  
**Secretaria**

Auto No.: 1187  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS COOAFIN**  
Demandado: **OMAR LUCIO GARCES**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2015-00133-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará poner en conocimiento de las partes, la comunicación proveniente de la GOBERNACION DEL VALLE, informando que, la Subdirección de Tesorería dio cumplimiento al levantamiento de la medida cautelar ordenada por el despacho.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes, la comunicación proveniente de la **GOBERNACION DEL VALLE**, dando respuesta al levantamiento de la medida de embargo decretada en el asunto, para lo que a bien tenga.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:

**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **544747091f5826e60037bffaae595c4f4b3cddf1ea4e5ca9a0ccdc208687af8b**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 04 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, la renuncia de poder, presentado por el apoderado de la parte demandante. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No.: 2116  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **CREDITAXIS CALI S.A.**  
Demandado: **NORMAN VERGARA**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2016-00190-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y de la revisión del memorial allegado por el doctor **MIGUEL ANGEL DONCEL COLORADO**, indicando que renuncia al poder que le fuera otorgado por el demandante; se advierte, que, el mismo no cumple con lo reglado en el art. 76 del C.G.P., toda vez, que no se acompañó de la comunicación enviada a quien otorgo el poder, informando de la renuncia.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: ABSTENERSE** de aceptar la renuncia al poder efectuada por el abogado **MIGUEL ANGEL DONCEL COLORADO**, como apoderado de la parte demandante, hasta tanto se dé cumplimiento a lo preceptuado en el art. 76 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:

**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc7a7f978ae3ca5ae9d2e91d830a9d79cdf9f7ce3cf40224efcf3c01b253de8f**

Documento generado en 07/09/2023 12:06:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia secretarial:** Distrito de Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, informándole sobre el nuevo poder aportado por la parte demandante y solicitud de link de acceso al expediente. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No. 1161  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS Y REINTEGRA**  
Demandado: **ALBEIRO DE JESUS GONZALEZ**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2017-00049-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede y de la revisión del proceso se advierte que, la entidad que confiere el poder a la Dra. LUZBIAN GUTIERREZ MARIN, no es parte en el proceso solicitado, toda vez que, no obra en el expediente cesión de crédito realizada por el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA.

En consecuencia,

**R E S U E L V E:**

**ÚNICO: NEGAR** el reconocimiento de personería solicitado por la Dra. **LUZBIAN GUTIERREZ MARIN**, en calidad de abogada de la empresa **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:

**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c47c089e276337607f89b6d168f1b61cdd524c5bd6f181322b9000c5d278dd98**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, el oficio No. 227 del 11 de septiembre de 2023, emanado por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Buenaventura. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No: 1159  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **JOSE BENITEZ**  
Demandado: **EMSERTELBUEN S.A.S.**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2017-00189-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, se procederá a glosar a los autos el oficio No. 227 del 11 de septiembre de 2023, emanado del Juzgado Primero Civil del Circuito de Buenaventura.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR** a los autos, el oficio No. 227 del 11 de septiembre de 2023, emanado del Juzgado Primero Civil del Circuito de Buenaventura.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004

**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ddb64fd42dd87693982156a14e177a110ed2b8475a00039d6df089c4ae8f18**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, el informe de gestión enviado por el secuestre VICTOR EDUARDO SERNA VILLA. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No: 1160  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **IVAN ALEXANDER TORRES VICTORIA**  
Demandado: **CARMEN ROSA HURTADO**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2018-00064-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia secretarial que antecede, se procederá a glosar el informe inicial de gestión, enviado por el secuestre VICTOR EDUARDO SERNA VILLA, en calidad de representante legal de INVERSIONES SERNA Y ASOCIADOS S.A.S. y se pondrá en conocimiento de las partes.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR** a los autos, el informe inicial de gestión, enviado por el secuestre **VICTOR EDUARDO SERNA VILLA**, en calidad de representante legal de **INVERSIONES SERNA Y ASOCIADOS S.A.S.** y póngase en conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
Juez

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49ae2601045c1b2e880d0019650edf0c9549f4596ebc984f6a95921950797e41**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1162**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: IVAN ALEXANDER TORRES VICTORIA**

**Demandado: YENNY ESTHER GONZALEZ**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2019-00054-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$44'874.560,00** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f28c7bbcf748d78889ea2641c51aa5a707c7860404538993bd07b232f23ca90**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1163**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: WALNERTH ESPINOSA CAICEDO**

**Demandado: FREIZER MORENO GAMBOA**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2019-00072-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación, entendiéndose que el corte de la misma es a 27 de julio del año en curso en razón a que ello no se determinó en la liquidación aportada.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$19'500.000,00** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2eee4f0afcf5344a297d5eed1da8e5f8223fa4dd9870bb26142b600dc935f64**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 11 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, la comunicación allegada por la Agencia Nacional de Tierras y la Unidad para las Víctimas. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No. 1148  
Proceso: **SUCESIÓN**  
Demandante: **DIVISAY DIAZ GIRON**  
Demandado: **MARTINA ORTIZ PRECIADO**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2019-00192-00**

#### **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, catorce (14) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**GLÓSESE** a los autos la comunicación allegada por la Agencia Nacional de Tierras, indicando que, se logró establecer que el predio identificado con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 372-43766 es de carácter URBANO, debido a su ubicación catastral, razón por la cual no se emitirá respuesta de fondo a la solicitud, toda vez que no corresponde a esta Subdirección emitir conceptos con respecto a procesos judiciales referentes a inmuebles ubicados en el perímetro urbano, al carecer de competencia para ello; Por tanto, se indica que la competencia de esta clase de predios está en cabeza del municipio correspondiente.

Así mismo, la Unidad para las Víctimas, informa que, a la fecha el predio identificado número 372-43766, no se encuentra bajo custodia y/o administración del Fondo para la Reparación de las Víctimas – FRV.

#### **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:

**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20bc98b4c912037dda914b1a87873ff280c270d29876610cfeec70485c4bba59**

Documento generado en 21/09/2023 10:37:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1164**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: IVAN ALEXANDER TORRES VICTORIA**

**Demandado: LUZ CIELO CARDONA**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2020-00038-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$15'387.120,00** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a19aeacb2d4d9ea16a515bf21594880f7435e7eca471317019958e44eb2e931f**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 21 de septiembre de 2023. A la mesa del señor Juez, el presente proceso, con la liquidación de costas. Va a despacho para lo que considere pertinente.

**ERICA ARAGON ESCOBAR**  
**Secretaria**

**Auto No.: 1212**  
**Proceso: EJECUTIVO**  
**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**Demandado: JHON JAIRO RENTERIA CAICEDO**  
**Radicado: 76-109-40-03-004-2020-00175-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, el despacho por encontrar la liquidación de costas, ajustada a derecho con fundamento en lo narrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 004

Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90f8ade6a8a409d281f0fc586e18c87a0984a608f6de4286442c8e625c0ccbe8**

Documento generado en 21/09/2023 10:37:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 21 de septiembre de 2023. A la mesa del señor Juez, el presente proceso, con la liquidación de costas. Va a despacho para lo que considere pertinente.

**ERICA ARAGON ESCOBAR**  
**Secretaria**

**Auto No.:** 1208  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** WILMER ESCOBAR GAVIRIA  
**Demandado:** KAREN YISETH CAUSADO PATIÑO  
**Radicado:** 76-109-40-03-004-2021-00114-0

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, el despacho por encontrar la liquidación de costas, ajustada a derecho con fundamento en lo narrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 004

Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **796756bde4e526c26f826a5e2be568e6281ff1d9f1a5453c19129a1abe8c2efc**

Documento generado en 21/09/2023 10:37:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1165**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: IVAN ALEXANDER TORRES VICTORIA**

**Demandado: LEYDY VIVIANA RAMIREZ PINO**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2021-00126-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$44'142.953,00** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c14b9e3a91c8897047a780fc6bd39698bd21bcbb9c4da8db099978cb69c4dd5**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1166**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: IVAN ALEXANDER TORRES VICTORIA**

**Demandado: MRYAM HERRERA PLAZA**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2021-00127-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$77'867.300,00** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1563a68bdba80e8c73014cedca69d9d7837002da9c56c9cd78cb48cbb636542**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1167**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: IVAN ALEXANDER TORRES VICTORIA**

**Demandado: YIMMY JAIR GAMBOA SOLIS**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2021-00128-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$70'390.827,00** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45cd05094f09c1a724e3cba0d655eb289c89843f2f3d7df882f70aee856c3053**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1168**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: BANCO CAJA SOCIAL**

**Demandado: JAIME WILLIAM RODRIGUEZ ESTACIO – sucesor procesal  
De ELIZABETH GRUESO CASTRO.**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2021-00135-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$56'220.149,00** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

a

Firmado Por:

**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f851238598a3bc5dfbcd3d73d617bc155b5634350455d59969dd132a9c8e7d33**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1169**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: IVÁN ALEXANDER TORRES VICTORIA**

**Demandado: MIRAN CARABALI CAICEDO**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2021-00177-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$62'661.000,00** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

a

Firmado Por:

**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **632422244fa627545bff905fa602bb056573c5db29c4b97eb655b5e65cab17bf**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1170**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: COOPERATIVA -COOPHUMANA**

**Demandado: CIDER ALFONSO ANGULO ESTUPIÑAN**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2021-00247-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$10'432.861,9** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

a

Firmado Por:

**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f6f406518b834ecdb18a48172f8748ce67b6126d68e5b12fa880971cbaeb73b**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 4 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, el memorial presentado por la parte demandante, solicitando requerir a la DIRECCION DE ADMINISTRACION JUDICIAL SECCIONAL DEL VALLE DEL CAUCA, para que de cumplimiento a la medida cautelar. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No. 2111  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **LUIS ALBERTO RENTERIA GARCIA**  
Demandado: **JUAN DE LOS SANTOS CAICEDO RAMIREZ**  
Radicación: **76-109-40-03-004-2021-00249-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, siete (07) de septiembre de dos mil veintitres (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, y toda vez que, no se advierte en el expediente el cumplimiento de la medida de embargo, se accederá al requerimiento solicitado.

En consecuencia; el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a la **DIRECCION DE ADMINISTRACION JUDICIAL SECCIONAL DEL VALLE DEL CAUCA**, para que dé cumplimiento a la medida comunicada mediante oficio No. 046 del 7 de febrero de 2022.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al pagador sobre las sanciones legales a que puede hacerse acreedor por el incumplimiento sin justa causa, a una orden judicial que en ejercicio de sus funciones imparta el juez (Art. 44 del C.G.P.).

**TERCERO: LIBRAR** el oficio respectivo y remitase a la parte demandante, para su trámite.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2696ae6c645526b6181214ecc0ca320cf05c4c0c41ee7c7c6e36e7a195abb53**

Documento generado en 07/09/2023 12:06:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 12 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez el presente proceso, para resolver sobre el incumplimiento a la orden dada por despacho. Sírvase proveer.

ERICA ARAGON ESCOBAR  
Secretaria

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, catorce (14) de septiembre de dos mil veintitrés  
(2023)

**AUTO No. 1157**  
**2022-00002-00**

Visto el informe secretarial que antecede y de la revisión del expediente; a espera del cumplimiento de la orden emitida mediante auto 1413 del 29 de agosto de 2022, en la cual se subcomisiono a la ALCALDIA DISTRITAL DE BUENAVENTURA, comunicado por despacho comisorio No. 035 de fecha 23 de septiembre de 2023, a fin de que se sirvan realizar la diligencia de entrega real y material de un lote de terreno distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 372-17790, ubicado en la calle 3ª #90-50 del Barrio Nueva Frontera de Buenaventura, se observa que el Alcalde Distrital de Buenaventura o quien haga sus veces, ha sido renuente en cumplir con la orden impartida por este Despacho, por lo que se hace necesario dar apertura al incidente de tramite sancionatorio de que trata el inciso segundo del parágrafo del artículo 44 del C.G.P., en concordancia con los artículos 59 y 60 Ley 270 de 1996; habiéndose previamente garantizado el debido proceso.

**INICIO DEL TRAMITE SANCIONATORIO**

**a) ANTECEDENTES**

Mediante auto No. 1413 del 29 de agosto de 2022, se SUBCOMISIONO para que realice la diligencia de entrega real y material de un lote de terreno distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 372-17790, ubicado en la calle 3ª #90-50 del Barrio Nueva Frontera de Buenaventura, a la ALCALDIA DISTRITAL DE BUENAVENTURA, en consecuencia, se libró despacho comisorio No. 035 del 23 de septiembre de 2022.

De igual forma, por medio de auto No. 451 del 10 de marzo de 2023, se ordena REQUERIR a la ALCALDIA DISTRITAL DE BUENAVENTURA, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido de la respectiva comunicación, cumpla con el despacho comisorio No. 035 de septiembre 23 de 2022, en consecuencia, se libro oficio No. 164 de 25 de abril de 2023.

Así mismo, mediante auto 890 de 25 de mayo de 2023, se negó la aclaración solicitada por la ALCALDÍA DISTRITAL DE BUENAVENTURA, y se ordeno devolver el Despacho comisorio No. 035, para que dentro del término de diez (10) días, contados a partir del recibo de la comunicación, se sirva remitir los documentos pertinentes, que acrediten el cumplimiento de la comisión, advirtiéndolo al comisionado sobre las sanciones legales a que puede hacerse acreedor por el incumplimiento sin justa causa, a una orden judicial que en ejercicio de sus funciones imparta el Juez (Art. 44 del C.G.P.).

Finalmente, mediante auto 1992 de 16 de agosto de 2023, se ordenó requerir a la ALCALDIA DISTRITAL DE BUENAVENTURA, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido de la respectiva comunicación, cumpla con el despacho comisorio No. 035 de septiembre 23 de 2022, librándose oficio No. 462 de 01 de septiembre de 2023; termino que venció el 12 de septiembre de 2023.

#### **b) CONSIDERACIONES**

Sobre el poder correccional del juez y la consecuente facultad sancionatoria a particulares que desobedezcan las órdenes impartidas por los mismos sin justificación alguna, se encuentra que la ley otorga de tales atribuciones, al operador judicial así:

Según lo preceptuado en el artículo 44 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso:

**“ARTÍCULO 44. PODERES CORRECCIONALES DEL JUEZ.** Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:

3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.

PARÁGRAFO. Para la imposición de las sanciones previstas en los cinco primeros numerales, el juez seguirá el procedimiento previsto en el artículo 51 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia. El juez aplicará la respectiva sanción, teniendo en cuenta la gravedad de la falta. Cuando el infractor no se encuentre presente, la sanción se impondrá por medio de incidente que se tramitará en forma independiente de la actuación principal del proceso. Contra las sanciones correccionales solo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano.”

De manera concordante se tiene la Ley 270 de 1996, ley estatutaria de administración de justicia en sus artículos 58, 59 y 60 refiere:

**“ARTICULO 58. MEDIDAS CORRECCIONALES.** Los Magistrados, los Fiscales y los Jueces tienen la facultad correccional, en virtud de la cual pueden sancionar a los particulares, en los siguientes casos:

1. Cuando el particular les falte al respeto con ocasión del servicio o por razón de sus actos oficiales o desobedeza órdenes impartidas por ellos en ejercicio de sus atribuciones legales. (...)

**PARAGRAFO.** Las medidas correccionales a que se refiere este artículo, no excluyen la investigación, juzgamiento e imposición de sanciones penales a que los mismos hechos pudieren dar origen.

**ARTICULO 59. PROCEDIMIENTO.** El magistrado o juez hará saber al infractor que su conducta acarrea la correspondiente sanción y de inmediato oír las explicaciones que éste quiera suministrar en su defensa. Si éstas no fueren satisfactorias, procederá a señalar la sanción en resolución motivada contra la cual solamente procede el recurso de reposición interpuesto en el momento de la notificación. El sancionado dispone de veinticuatro horas para sustentar y el funcionario de un tiempo igual para resolverlo.

**ARTICULO 60. SANCIONES.** Cuando se trate de un particular, la sanción correccional consistirá, según la gravedad de la falta, en multa hasta de diez salarios mínimos mensuales. Contra las sanciones correccionales sólo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano”.

**Apertura del incidente de imposición de sanción correccional:**

Teniendo en cuenta lo anterior y ante la negativa del Alcalde Distrital de Buenaventura o quien haga sus veces, a cumplir con lo ordenado por este Despacho y después de 11 meses de proferida la orden para que diera cumplimiento a la subcomisión para que realice la diligencia de entrega real y material de un lote de terreno distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 372-17790, se encuentra necesario dar apertura al presente incidente, bajo la causal prevista en el numeral 3 del art. 44 CGP, referente a incumplir sin justa causa las ordenes judiciales y por considerar que su conducta puede estimarse como una obstrucción a la justicia.

Por lo antes expuesto se,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Dar Apertura al incidente de imposición de sanción correccional al Alcalde Distrital de Buenaventura, Dr. **VICTOR HUGO VIDAL** o quien haga sus veces, por la inobservancia injustificada a las órdenes impartidas por este despacho, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Conceder el término de tres (3) días, contados a partir de la notificación de este proveído al Alcalde Distrital de Buenaventura, Dr. **VICTOR HUGO VIDAL** o quien haga sus veces, para que, exponga las razones por las que no ha dado cumplimiento a la orden impartida, relacionada en auto de 1413 de 29 de agosto de 2022 puesto en conocimiento mediante despacho comisorio No. 035 del 23 de septiembre de 2022; sus descargos puede presentarlos directamente o a través de apoderado, y esto con el fin de garantizar su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Conceder el mismo plazo, para remitir la información solicitada.

**CUARTO: ADVIERTASE** que, vencido el término otorgado al Alcalde Distrital de Buenaventura, Dr. VICTOR HUGO VIDAL o quien haga sus veces, sin que esta cumpla con las ordenes de este despacho, se le impondrán las sanciones a que haya lugar.

**QUINTO:** Cumplido el trámite, devuélvase al Despacho para que continúe con lo previsto.

**SEXTO:** Por Secretaría, comuníquesele la presente providencia al Alcalde Distrital de Buenaventura.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e72378e72da32aac2d037ef114aa4e174d2120cbb8939c048a9b12994c8f385**

Documento generado en 21/09/2023 10:37:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 4 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, la comunicación emitida por INVERSIONES DEL PACIFICO, informando la renuncia del demandado a su entidad. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No.: 2118  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **HERMAN ANDRES GIRALDO CUARTAS**  
Demandado: **ANDRES ARMANDO CUERO QUIÑONEZ**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2022-00021-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará poner en conocimiento de las partes, la comunicación proveniente de la empresa INVERSIONES DEL PACIFICO S.A., informando la renuncia del demandado a su entidad.

De igual forma, referente a la solicitud realizada por el empleador, de que se indique si deben realizar algún abono de la liquidación del demandado al proceso, se advierte que, la misma no es procedente, toda vez que, por expresa disposición del artículo 344 del código sustantivo del trabajo las prestaciones sociales son inembargables.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de la parte demandante, la comunicación proveniente de la empresa **INVERSIONES DEL PACIFICO S.A.**, informando la renuncia del demandado a su entidad, para lo pertinente.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la empresa **INVERSIONES DEL PACIFICO**

**S.A.**, con el fin de informar que, no es procedente realizar descuentos de la liquidación del demandado **ANDRES ARMANDO CUERO QUIÑONEZ**, toda vez que, por expresa disposición del artículo 344 del código sustantivo del trabajo las prestaciones sociales son inembargables.

## **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a82180371c58c2b2983d4200ec3111ab66cac6d51590115bbb8b49309520ff9**

Documento generado en 07/09/2023 12:06:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1171**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**

**Demandado: FREIZER MORENO GAMBOA**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2022-00024-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$75'338.906,28** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4af1cfaaeaba5a2b5adfeb9784bf99b6eab5dd239276081f866ab44574e81**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 21 de septiembre de 2023. A la mesa del señor Juez, el presente proceso, con la liquidación de costas. Va a despacho para lo que considere pertinente.

**ERICA ARAGON ESCOBAR**  
**Secretaria**

**Auto No.:** 1209  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JAMES VALENCIA PAREDES  
**Radicado:** 76-109-40-03-004-2022-00045-0

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, el despacho por encontrar la liquidación de costas, ajustada a derecho con fundamento en lo narrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d9cb0862b3c9972259980c1e8385a55fdf98fd7451fae3a9d749860f75cb5d7**

Documento generado en 21/09/2023 10:38:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1172**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: IVÁN ALEXANDER TORRES**

**Demandado: JUAN CARLOS PONCE CABEZA**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2022-00056-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$180'470.400,00** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c96b83fd088fb49fe357dce4c94f5c91a5ec3fad5f1fe0996abf0b05f73994**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 21 de septiembre de 2023. A la mesa del señor Juez, el presente proceso, con la liquidación de costas. Va a despacho para lo que considere pertinente.

**ERICA ARAGON ESCOBAR**  
**Secretaria**

**Auto No.: 1210**  
**Proceso: EJECUTIVO**  
**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**  
**Demandado: EFREN SANMARTÍN RAMÍREZ**  
**Radicado: 76-109-40-03-004-2022-00184-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, el despacho por encontrar la liquidación de costas, ajustada a derecho con fundamento en lo narrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02cea6ccfb66f235ce7c9fc5766a60a98d77ed076be9e8e8584fbe1a9ae55293**

Documento generado en 21/09/2023 10:38:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, el memorial allegado por la parte demandante, solicitando el secuestro del establecimiento de comercio denominado EMPRESA TECNICA EN LOGISTICA PORTUARIA S.A.S. Sírvase proveer.

ERICA ARAGON ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No.: 1173  
**Proceso: EJECUTIVO**  
**Demandante: COLOMBIA TELECOMUNICACIONES**  
**MOVISTAR S.A.**  
**Demandado: COLOMBIA TELECOMUNICACIONES**  
**MOVISTAR S.A.**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2022-00101-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Buenaventura, diecinueve (19) septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Vista la constancia que antecede y de la revisión del expediente, se advierte que, la CAMARA DE COMERCIO DE BUENAVENTURA, inscribió el embargo decretado por este despacho, el cual fue comunicado mediante oficio No. 313 del 30 de junio de 2022, de los derechos que ostenta el demandado sobre el establecimiento de comercio denominado EMPRESA TECNICA EN LOGISTICA PORTUARIA S.A.S., bajo matrícula No. 181528, en el cual existe el registro de dos (2) embargos de procesos ejecutivos.

Tenemos pues que, con el fin de atender la finalidad propia de las medidas cautelares y garantizar el cumplimiento de la obligación debida y evitar la insolvencia del deudor, la prevalencia de embargos es una figura de carácter procesal a ser aplicada, que se materializa en el registro y atiende la finalidad propia de las medidas cautelares.

Por tal razón, el legislador, con el fin de garantizar que solo exista un embargo en el folio único de matrícula, ha establecido que el principio del registro es el de la prevalencia de los embargos, en consideración a la jerarquía de las acciones en que se originen y la excepción es la concurrencia de embargos.

En consecuencia, a lo anterior, si estudiamos las anotaciones registradas en el folio de la matrícula del establecimiento de comercio, identificado bajo el No. 181528, se hace necesario

requerir a la CAMARA DE COMERCIO DE BUENAVENTURA, con el fin de que aclare el registro de las medidas cautelares realizadas del bien antes descrito, teniendo en cuenta que, estando vigente una medida cautelar o embargo, no puede inscribirse otra de igual o menor categoría.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: REQUERIR** a la **CAMARA DE COMERCIO DE BUENAVENTURA**, con el fin de que de que aclare el registro de las medidas cautelares, realizadas en el establecimiento de comercio denominado **EMPRESA TECNICA EN LOGISTICA PORTUARIA S.A.S.**, bajo matricula No. 181528, teniendo en cuenta que estando vigente una medida cautelar o embargo, no puede inscribirse otra de igual o menor categoría

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0e475ec3fec78fa849ddbff46044d84488a0c2a10dbff1e4df952208ce08ccd**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1191**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.- FONDO NACIONAL DE GARANTIAS SA**

**Demandado: EFREN SAN MARTIN RAMIREZ**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2022-00105-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$49'317.321,00** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

a

Firmado Por:

**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a7994ec244b8c12d69b1a6202e26731cf856ed5ec290beec46dad08fd7f910b**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1192**

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: IVÁN ALEXANDER TORRES VICTORIA**

**Demandado: JAIME EDUARDO RINCÓN GALLÓN**

**Radicación: 76-109-40-03-004-2022-00159-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada, ni tampoco se estima necesaria su modificación, el juzgado le imparte su aprobación.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por la suma de **\$79'581.600,00** en razón a no haber sido objetada y el despacho la considera acorde a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

a

Firmado Por:

**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce37a9959015e9df39ec7959cab9c0f47e70dc049a46688b01faad64037a13c2**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 4 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, el memorial allegado por la parte demandante, solicitando embargo de salario del demandado. Sírvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No.: 2114  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **LUIS CAICEDO MURILLO**  
Demandado: **WALTER HULBERT URRESTE VALENCIA**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2022-00185-00**

#### **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede y de la revisión del proceso, se advierte que, que mediante auto No. 2036 del 24 de agosto de 2023, se decretó el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal vigente devengado por el ejecutado WALTER HULBERT URRESTE VALENCIA, como servidor público de la ALCALDIA DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL PORTUARIO BIODIVERSO Y ECOTURISTICO DE BUENAVENTURA.

Por lo anterior, deberá estarse el peticionario a lo ya resuelto por el despacho.

Igualmente, se instará al profesional del derecho, para que en lo sucesivo haga una revisión previa del expediente a través del link de acceso al mismo, para evitar desgaste innecesario por parte despacho.

En consecuencia, se

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ESTESE** la peticionaria a lo resuelto mediante auto No. 2036 del 24 de agosto de 2023.

**SEGUNDO: INSTAR** a la parte demandante, para que, en lo

sucesivo, previo a sus solicitudes, haga una revisión del expediente, a través del link de acceso al mismo, que le fue compartido desde el 30 de mayo de 2023, para evitar desgaste innecesario por parte despacho.

## **NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6b595e2a2840e1e7756ca23731386fdc2308cb0916c5c59ba4e3a1b1639018a**

Documento generado en 07/09/2023 12:06:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Buenaventura, 21 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez, la solicitud de terminación presentada por la parte demandante en el presente asunto. Sírvase proveer.

**ERICA ARAGON ESCOBAR**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1206**

PROCESO: **EJECUTIVO**

EMANDANTE: **WILMER ESCOBAR GAVIRIA**

DEMANDADO: **RONAL ESTUPIÑAN LERMA**

RADICACIÓN: **76-109-40-03-004-2022-00243-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado General de la entidad demandante presenta escrito solicitando la terminación de proceso por pago total de la obligación; y, en consecuencia, se decrete el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y perfeccionadas.

Por ser procedente, se accederá a lo peticionado, de conformidad al artículo 461 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas dentro del proceso, sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, en caso de existir embargo de remanentes, déjense los mismos a disposición de la entidad que los solicitó.

**TERCERO: LIBRAR** las comunicaciones respectivas y remitirlas a la parte demandada al correo electrónico aportado en la demanda.

**CUARTO: ENTREGUESE** al apoderado judicial de la parte demandante la suma de \$800'000 por concepto de condena en costas. Por secretaria elabórese el correspondiente título judicial.

**QUINTO: DEVUELVANSE** a la parte demandada los títulos judiciales que existan por cuenta de la presente tramitación, previa comprobación de lo dispuesto en el numeral segundo de este proveído, previa solicitud del demandando en tal sentido.

**SEXTO:** De conformidad con el artículo 119 del C.G. de P., se acepta la renuncia a términos.

**SEPTIMO: ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)

**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**

**Juez**

Firmado Por:

Jhonny Sepulveda Piedrahita

Juez

Juzgado Municipal

Civil 004

Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **279a9292618c853e6e4d7a4d9e1f64cd26a65c2faf5e4b6cdc4c5c14d51dc6ab**

Documento generado en 21/09/2023 10:38:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Buenaventura, 21 de septiembre de 2023.  
Al Despacho para continuar con el trámite pertinente. Sírvase proveer.

**ERICA ARAGÓN ESCOBAR**

Secretaria

**Auto No.: 1225**  
**Proceso: EJECUTIVO**  
**Demandante. COOPSERVILITORAL**  
**Demandado: DARÍO BECERRA RODRÍGUEZ**  
**Radicado: 76-109-40-03-004-2022-00244-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Al amparo de lo dispuesto en el artículo 132 del Código General del Proceso, y al realizar el control de legalidad de la actuación, advierte el Despacho que, la parte demandante se encontraba beneficiada por un amparo de pobreza, otorgado mediante auto No.854 de 19 de mayo del año en curso.

En ese orden de ideas, y toda vez que el artículo 154 del Código General del Proceso establece que “El amparado por pobre no estará obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, **y no será condenado en costas**”, el Despacho, por lo anterior dejará sin efecto el numeral “CUARTO” del auto No. 2043 de fecha 24 de agosto de 2023, mediante el cual se dispuso continuar la ejecución, y se ordenará continuar con el trámite que en derecho corresponde, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Dejar sin efecto el numeral “**CUARTO**” del auto No. 2043 de fecha 24 de agosto de 2023.

**SEGUNDO:** Entiéndanse, en tal sentido, EXONERADO el ejecutado del pago de las costas de este litigio, en virtud del amparo de pobreza que lo cobija.

**TERCERO:** A fin de continuar con el trámite que en derecho corresponde, dé cumplimiento la parte interesada a lo ordenado en el numeral “**TERCERO**” del mencionado proveído.

**NOTIFIQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e12d748130d7dd35e5b2ade14937afdbfae12a25735319db22eeef9639e1e889**

Documento generado en 21/09/2023 05:09:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 18 de septiembre de 2023. A despacho del señor juez, la comunicación allegada por el abogado de la parte demandante. Sírvase proveer.

ERICA ARANGON ESCOBAR  
Secretaria

Auto No. 1182  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **COOPSERVILITORAL**  
Demandado: **DARIO BECERRA RODRIGUEZ**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2022-00244-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**GLÓSESE** a los autos la comunicación allegada por el abogado de la parte demandante, para ser tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efc97d3511eaadb734a1feef8c56916e02797c17e6aa2ec4f45ba346b09f97f3**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 13 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1193**

Proceso: **EJECUTIVO**

Demandante: **BBVA COLOMBIA S.A.**

Demandado: **FELISA IRENE CORTES ESPAÑA**

Radicado: **76-109-40-03-004-2023-00024-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Conforme al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no se ajusta a la realidad del proceso, se dispone a modificar la misma en los términos indicados en los folios adjuntos que hacen parte integral de esta providencia; así las cosas, se aprueba la liquidación de crédito por valor de **\$72'917.449,00**.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**UNICO: MODIFICAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y **APROBAR** la modificación realizada por el despacho por valor de **\$72'917.449,00** lo anterior conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d3d3a5d11d0550d19387fdb42367cf2cc52432b5c875d4320d0412f3326e46f**

Documento generado en 25/09/2023 11:57:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 12 de septiembre de 2023. A despacho del señor Juez el presente proceso, informándole que, se surtió el traslado de liquidación del crédito, sin que la parte demandada mostrara inconformidad alguna. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1220**

Proceso: **EJECUTIVO**

Demandante: **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO - COOPHUMANA**

Demandado: **KELY JOHANA ZAMORA HERNÁNDEZ**

Radicado: **76-109-40-03-004-2023-00061-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Conforme al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no se ajusta a la realidad del proceso, se dispone a modificar la misma en los términos indicados en los folios adjuntos que hacen parte integral de esta providencia; así las cosas, se aprueba la liquidación de crédito por valor de **\$18'050.328,00.**

Por otro lado, la aquí ejecutada mediante comunicación manifiesta su voluntad de pago y arreglo conciliatorio dentro del presente tramite, por lo que es del caso poner en conocimiento del extremo ejecutante el escrito presentado por la señora ZAMORA HERNÁNDEZ.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante y **APROBAR** la modificación realizada por el despacho por valor de **\$18'050.041,00**, lo anterior conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** Póngase en conocimiento de la parte ejecutante el escrito presentado por la aquí ejecutada **KELY JOHANA ZAMORA HERNÁNDEZ**, para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**

**Juez**

Jhonny Sepulveda Piedrahita

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3898ab42bd3d55d0517d9787b8a737535e65cdd7d31ce8d2c7db9c4427fcae5**

Documento generado en 21/09/2023 10:38:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 20 de septiembre de 2023. Se deja constancia que mediante Acuerdo PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se suspenden los términos judiciales en todo el territorio nacional a partir del 14 al 20 de septiembre de 2023, inclusive; de igual forma, el derecho de petición presentado por la parte demandada, escrito enviado al correo institucional el día 20 de septiembre de 2023 y la constancia realizada por la oficial mayor, referente a la asistencia a las instalaciones del Despacho de la demandada. Sírvase proveer.

ERICA ARAGON ESCOBAR  
Secretaria

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil  
veintitrés (2023)

**AUTO No. 1221**  
**76-109-40-03-004-2023-00061-00**

Este despacho conforme a lo solicitado por la señora **KELY JOHANA ZAMORA HERNANDEZ**, ha de advertirle que, nuestro estatuto procedimental consagra términos y oportunidades precisas para que las partes o intervinientes realicen las actuaciones procesales (Artículos 13 y 117 del Código General del Proceso).

En armonía con lo anterior, es válido anotar que, la jurisprudencia ha sentado el criterio que el derecho de petición no debe utilizarse para impulsar los procesos, precisamente porque existen en el ordenamiento legal prescritos términos y oportunidades para hacer las solicitudes tendientes a la defensa de sus intereses.

Al respecto, se trae a colación lo expuesto en Sentencia T-298/97:

“... DERECHO DE PETICION-Improcedencia para poner en marcha aparato judicial.

El derecho de petición no es procedente para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales.”

Del mismo modo, en sentencia T-377 de 2000 se expuso:

“... El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla

sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados RADICADO 05001-31-03-003-2015-01211-00 PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO DEMANDANTE ANDRES ALBEIRO GALVIS ARANGO DEMANDADO ELKIN ALBERTO LOPEZ QUINTERO Y VICTORIA EUGENIA PEREZ ESCOBAR AUTO 893 V DECISIÓN RESPONDE DERECHO DE PETICIÓN-ACCEDE A MEDIDA CAUTELAR Y NO APRUEBA REMATE con la Litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso...”. (Resaltado fuera del texto original)

En este sentido resulta indudable que, el derecho de petición es improcedente en el trámite de los procesos judiciales sujetos a una reglamentación especial, toda vez que, las solicitudes deben presentarse y ser resueltas en los términos que la ley señale para el efecto.

De otro lado, el cuerpo normativo en examen indica que, las peticiones deben presentarse en términos respetuosos, habida cuenta que si la autoridad determina que una solicitud no cumple con este elemento estructural puede declarar su rechazo mediante auto motivado. La efectividad de este derecho fundamental garantiza el acceso eficiente a la administración, la justicia y la consecución de los fines Estatales, por esta razón, el mismo exige reciprocidad de derechos y deberes entre quien lo invoca y quien debe resolverlo, considerando que, quien ejerce la titularidad de dicho derecho no lo hace de forma absoluta e ilimitada, estando supeditado a lo establecido en la ley, lo que conlleva legítimamente a soportar unas cargas mínimas que le permiten el goce de este derecho, como el respeto, la buena fe, la coherencia en los escritos, etc.

Que, en el caso sub examine, es claro que, las peticiones presentadas por la señora **KELY JOHANA ZAMORA**, tanto en forma escrita como verbal, no atiende los criterios establecidos por

la Ley, toda vez que, utiliza en forma reiterativa términos irrespetuosos para con la administración de justicia.

### **CONSIDERACIONES**

Sobre el poder correccional del juez y la consecuente facultad sancionatoria a particulares que desobedezcan o falten al respeto a las funciones realizadas en el marco de la Ley a la administración de justicia, se encuentra que la ley otorga de tales atribuciones, al operador judicial así:

Según lo preceptuado en el artículo 44 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso:

**“ARTÍCULO 44. PODERES CORRECCIONALES DEL JUEZ.** Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:

1. Sancionar con arresto inconmutable hasta por cinco (5) días a quienes le falten al debido respeto en el ejercicio de sus funciones o por razón de ellas.

#### **Imposición de sanción correccional:**

Así las cosas, teniendo en cuenta lo anterior, y ante la falta al debido respeto en que incurre la demandada tanto en los escritos presentados como en las aseveraciones realizadas verbalmente en forma personal en el despacho, se encuentra necesario imponer sanción, bajo la causal prevista en el numeral 1 del art. 44 C.G.P., por considerar que su conducta puede estimarse como una falta al debido respeto en el ejercicio de las funciones del Despacho.

En mérito de las consideraciones expuestas el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA, VALLE DEL CAUCA,**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** la petición presentada por la señora **KELY JOHANA ZAMORA**, conforme a las razones descritas en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO: IMPONER** sanción de arresto inconmutable de tres (3) días, en el domicilio de la sancionada, vigilada por las autoridades de Policía de su lugar de residencia, a la señora **KELY JOHANA ZAMORA**, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1° del artículo 44 del C.G.P.

**TERCERO:** Por Secretaría, dar aviso a la autoridad de Policía de la ciudad de Buenaventura (V.), para que, de manera inmediata dé estricto

cumplimiento con la orden de arresto impartida a la señora **KELY JOHANA ZAMORA**.

**CUARTO:** Contra esta decisión solo procede recurso de reposición, el cual se resolverá de plano.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e588e3aadcf8eddf0ffcc534407b6c7267bbf3becccd5099a2954c2b88d228**

Documento generado en 21/09/2023 05:09:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** 21 de septiembre de 2023. A la mesa del señor Juez, el presente proceso, con la liquidación de costas. Va a despacho para lo que considere pertinente.

**ERICA ARAGON ESCOBAR**  
**Secretaria**

**Auto No.:** 1211  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**Demandado:** JOHANA JKELINNE GÓMEZ GÁMEZ  
**Radicado:** 76-109-40-03-004-2023-00105-0

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Buenaventura, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En atención al informe secretarial que antecede, el despacho por encontrar la liquidación de costas, ajustada a derecho con fundamento en lo narrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33abc82d5d8ff4b5b832fa84b342c06da79c9bc443d56756bcc6e75dc5726f5a**

Documento generado en 21/09/2023 10:38:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**