

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 31 de agosto de 2023. A despacho del señor juez, la respuesta emitida por el BANCO DE OCCIDENTE, frente al levantamiento de la medida de embargo comunicada. Sirvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No.: 2100  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **BANCOOMEVA S.A.**  
Demandado: **OTONIEL SOLARTE LASSO**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2012-00116-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará poner en conocimiento de las partes, la comunicación proveniente del BANCO DE OCCIDENTE, informando que, las cuentas del demandado no se encuentran embargadas, ni presentan saldos congelados.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes, la comunicación proveniente del **BANCO DE OCCIDENTE**, dando respuesta al levantamiento de la medida de embargo decretada en el asunto, para lo que a bien tenga.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:

**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3641e1cde7c8bf67d8a412585403076ba1e376dc35fde9e8799be9534970f540**

Documento generado en 04/09/2023 10:58:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Distrito de Buenaventura, 31 de agosto de 2023. A despacho del señor juez, la respuesta emitida por el BANCO POPULAR, frente al levantamiento de la medida de embargo comunicada. Sirvase proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

Auto No.: 2101  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **FUNDACION UNIVERSITARIA DEL VALLE**  
Demandado: **DAYANA SALAZAR OLAVE**  
Radicado: **76-109-40-03-004-2016-00127-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

Distrito de Buenaventura, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se ordenará poner en conocimiento de las partes, la comunicación proveniente del BANCO POPULAR, informando que, han procedido con levantamiento de la medida cautelar proferida dentro del proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento de las partes, la comunicación proveniente del **BANCO POPULAR**, dando respuesta al levantamiento de la medida de embargo decretada en el asunto, para lo que a bien tenga.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

YBL

Firmado Por:

**Jhonny Sepulveda Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a0f6a2ecc79fbf3cc8ca09cb09e506112f785329582f297dce8ae36652f1db2**

Documento generado en 04/09/2023 10:58:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Buenaventura, 04 de septiembre de 2023, le informo señor juez que feneció el termino de traslado del recurso interpuesto por la parte demandante contra el auto de fecha 26 de julio del año en curso. Sírvase Proveer.

  
ÉRICA ARAGÓN ESCOBAR  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2102**

Proceso: **EJECUTIVO**

Demandante: **DEISY NUÑEZ ACEVEDO**

Demandado: **NEIDA MINA ROSAS**

Radicación: **76-109-4003-004-2022-00065-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE BUENAVENTURA**

Buenaventura, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Resuelve el Despacho el recurso de reposición presentado por la parte demandante, contra el auto de fecha 26 de julio del año en curso, que negó el retiro de la demanda dentro del presente tramite.

#### **FUNDAMENTO DEL RECURSO:**

La recurrente indica que, no es de recibo lo decidido por el Despacho en la mencionada providencia, como quiera que la solicitud de retiro de la demanda fue coadyuvada por la parte demandada; agregó que *“lo expuesto por el Juzgado solo es aplicable cuando el retiro de la demanda se hace de manera unilateral, pero que cuando se solicita por las partes es perfectamente aplicable dicho retiro”*.

#### **CONSIDERACIONES**

Empecemos por precisar que, el recurso de reposición está legalmente concebido para que el funcionario que hubiere proferido una decisión la revoque o la reforme, pero siempre que la misma contraríe el orden legal imperante para cuando se hubiere emitido la providencia respectiva.

Así, a través del ejercicio de los recursos las partes pueden alegar las eventuales imprecisiones y/o yerros contenidos dentro de un proveído y conseguir que los mismos sean enmendados ya sea por el mismo funcionario que la profirió (reposición) o por su inmediato superior funcional (apelación)

Ahora bien, adentrándonos en el caso objeto de estudio, discute el recurrente una decisión tomada por este despacho en el auto que negó retiro de la demanda.

A lo expuesto, se mantendrá la decisión tomada en el auto del 26 de julio de 2023, basado en los argumentos que se exponen a continuación.

El art. 92 del C.G.P. cita:

*“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda.”*

De esto, se tiene que nuestro estatuto procesal permite el retiro de la demanda siempre y cuando no esté notificada la parte demanda, adicionalmente, dicho artículo exige que si existen medidas cautelares practicadas se autorizará el retiro ordenando levantar dichas medidas con condena al pago de perjuicios al demandante, salvo acuerdo de las partes.

En el caso de marras la parte demandante hace referencia a la figura del retiro de la demanda, es decir estamos ante un acto que evita que el proceso inicie y podría decirse por ello, que no existió, dado que la demanda puede ser retirada mientras no se haya notificado el auto admisorio a la parte demandada o no se hayan practicado medidas cautelares.

Ahora bien, cabe relieves que, respecto a sus efectos jurídicos, con el retiro de la demanda, el demandante se encuentra en la posibilidad de volverla a presentar si así lo desea, o por el contrario puede optar por no hacerlo.

Precisado lo anterior se tiene que, en el presente trámite, no solo se encuentra puesta a derecho la parte ejecutada, se practicaron las medidas cautelares decretadas, sino que también se dictó auto de seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, de donde deviene a todas luces improcedente solicitar el retiro de la demanda, dado que la oportunidad legal procesal para ello se encuentra más que fenecida.

Por lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: NO REVOCAR** el auto No.1872 de 26 de julio de 2023, que mediante el cual se negó el retiro de la demanda, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**JHONNY SEPÚLVEDA PIEDRAHÍTA**  
**Juez**

Firmado Por:  
Jhonny Sepulveda Piedrahita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53de48d3bdd0d74a740797e77e5fac9fe4ff9569d440cdd3ef790392f752e369**

Documento generado en 04/09/2023 10:58:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**