



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 3ª. No. 3-26 EDIFICIO ATLANTIS PISO 4º OFICINA 401- TEL. 2400760  
[i01cmbuenavenura@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01cmbuenavenura@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA

Distrito de Buenaventura, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés  
(2023)

Auto No. **850**

Proceso: **EJECUTIVO**

Demandante: **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**

Demandado: **ROSA AMELIA VALLECILLA HURTADO**

Radicado: **76-109-40-03-001-2017-00177-00**

Solicita la apoderada de la parte demandante en escrito que obra en la secuencia 10 del expediente digital, se le remita link de enlace del expediente, se le remitan las respuestas faltantes de las entidades bancarias, y se aprueben las costas del proceso, conforme se ordenó en auto de seguir adelante ejecución.

Al respecto, se tiene que, mediante auto del 18 de agosto de 2023, se fijaron y aprobaron las agencias y gastos del proceso, por lo que deberá estarse la peticionaria a lo resuelto en la misma; y se ordenará la remisión del link de acceso al expediente para lo que requiera.

Por lo expuso, el Juzgado,

### **DISPONE**

**PRIMERO: ESTARSE** la peticionaria a lo dispuesto mediante auto del 18 de agosto de 2023, obrante en la secuencia 12 del expediente digital, por lo antes enunciado.

**SEGUNDO: REMITIR LINK** de acceso al expediente a la parte demandante al correo aportado para ello, para lo acceda a la información que requiera.

**NOTIFÍQUESE,**

FIRMA ELECTRÓNICA)  
**MARTHA ELIZABETH JIMENEZ DELGADO**

Juez

y.r.c.v.

Firmado Por:

**Martha Elizabeth Jimenez Delgado**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa05962b6bdfc176a444038ab65755cf27cb7b64ec44fc50234598ccb91ff1a**

Documento generado en 08/09/2023 09:38:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 3ª. No. 3-26 EDIFICIO ATLANTIS PISO 4º OFICINA 401- TEL. 2400760  
[j01cmbuenavenura@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmbuenavenura@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA

Distrito de Buenaventura, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto Interlocutorio No. 852**

Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **BANCO DAVIVIENDA**  
**FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS**  
Demandado: **COMERCIALIZADORA JD S.A.S.**  
Radicación: **76-109-40-03-001-2018-00289-00**

### **ASUNTO**

Procede el despacho a decidir sobre la solicitud de cesión de los derechos del crédito que le corresponden al **BANCO DAVIVIENDA** a **AECSA S.A.**

### **CONSIDERACIONES**

La cesión es un negocio jurídico mediante el cual el acreedor dispone del crédito en favor de otra persona, sin que la obligación se modifique, éste se caracteriza por ser un acuerdo abstracto, formal y dispositivo. La cesión se lleva a cabo entre el antiguo acreedor, denominado cedente y el tercero, llamado cesionario, quien pasa a ser el nuevo titular del crédito y se perfecciona desde el momento en que el cedente y cesionario lo celebran.

No obstante, el artículo 1966 del Código Civil, limita la aplicación de las normas sobre la cesión del crédito, así: *“Las disposiciones de este título no se aplicarán a las letras de cambio, pagarés a la orden, acciones al portador, y otras especies de transmisión que se rigen por el Código de Comercio o por leyes especiales”*.

En ese orden, tenemos que la solicitud de la demandante DARLYNG ELENA

CUERO ALEGRIA, no se encuentra adecuadamente nominada (cesión de crédito), toda vez que, al referirse aquella a un título valor, como lo es el del caso (pagaré), mal haría en entenderse que el negocio jurídico que aquí se pretende es una cesión de crédito de la que versa el artículo 1966 del Código Civil; pues si bien, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 660 del Código de Comercio, los efectos que estas producirían son los de una cesión ordinaria, por cuanto su transferencia se realiza con posterioridad al vencimiento del pagaré, errado es denominarla de esta manera, por cuando la norma excluye expresamente de su aplicación a los títulos valores.

Así las cosas, tendríamos que, lo que aquí en realidad se pretende, es una transferencia de un título valor por medio diverso al endoso, tal como lo dispone el Art. 652 del Código de Comercio, que en concordancia con el Art. 660 Ibídem, señala efectos similares a los de una cesión, en cuanto a que el adquirente se coloca en lugar del enajenante en todos los derechos que el título le confiera, quedando sujeto a todas las excepciones oponibles a este; así mismo desde el punto de vista procesal, aquel continuará como demandante en el proceso, por lo tanto, el juzgado procederá a tener como demandante a AECSA en lo que respecta a los derechos del crédito que correspondían al BANCO DAVIVIENDA, al haberse acreditado las condiciones para que se acepte la transferencia del título valor base de la ejecución y las calidades de quienes realizan la misma; ello respetando la subrogación parcial reconocida al Fondo Nacional de Garantías, mediante auto 1238 del 20 de noviembre de 2019.

Por lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia **PARCIAL** del título valor fuente del recaudo, originado en el negocio jurídico efectuado entre el **BANCO DAVIVIENDA** y **AECSA S.A.**, que por disposición del Art. 652 del Código de Comercio, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiere; **respetando la subrogación parcial reconocida al Fondo Nacional de Garantías, mediante auto 1238 del 20 de noviembre de 2019.**

**SEGUNDO: TENER** a **AECSA S.A.** y al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS**, como demandantes en este asunto.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al dr. por **CARLOS DANIEL**

**CÁRDENAS AVILÉS**, como apoderado de AECSA S.A.

**NOTIFÍQUESE**

FIRMA ELECTRÓNICA)  
**MARTHA ELIZABETH JIMENEZ DELGADO**  
**Juez**

Firmado Por:  
**Martha Elizabeth Jimenez Delgado**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64a350d00ff7acedcf32bab86f4619f8c57a176a999c3720ff310cd5fa8306b5**

Documento generado en 08/09/2023 09:35:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
CARRERA 3ª. No. 3-26 EDIFICIO ATLANTIS PISO 4º OFICINA 401- TEL. 2400760  
[j01cmbuenavenura@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmbuenavenura@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA

Distrito de Buenaventura, ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 851**

Proceso: **EJECUTIVO**  
Demandante: **BANCO DE BOGOTA**  
**FONDO NACIONAL DE GARANTIAS – F.N.G.**  
Demandado: **GUILLERMO CUADROS ORTIGOZA**  
Radicación: **76-109-40-03-001-2017-00039-00**

En escrito que antecede, el Doctor VICTOR MANUEL SOTO LOPEZ, en calidad de Apoderado General de Central de Inversiones S.A., otorga facultades al dr. TULIO OREJUELA PINILLO, para ejercer la representación judicial de la referida entidad; no obstante, de la revisión del expediente se advierte que, Central de Inversiones S.A., no es parte dentro del presente proceso, y si bien, dicha entidad previamente solicitó reconocimiento de CESION, la misma fue negada mediante auto No.067 del 01 de febrero de 2021, por no cumplir los requisitos para ello; por consiguiente, no hay lugar a acceder a lo pretendido.

En consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**UNICO: NEGAR** el reconociendo de personería pretendido, por lo antes enunciado.

**NOTIFÍQUESE**

(FIRMA ELECTRÓNICA)  
**MARTHA ELIZABETH JIMENEZ DELGADO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Martha Elizabeth Jimenez Delgado**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **581318cf3807451e827bb7cce6416840dd464909ebceb2b5932e6c05e2a78df6**

Documento generado en 08/09/2023 09:30:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Carrera 3 No. 3-26 Edificio Atlantis, piso 4 oficina 401  
Correo [j01cmbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono y fax 2400760  
Buenaventura - Valle del Cauca

Distrito de Buenaventura, siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto Interlocutorio No. 843**

Proceso: **EJECUTIVO (INCIDENTE SANCIONATORIO)**  
Demandante: **IVAN ALEXANDER TORRES VICTORIA**  
Demandado: **BORIS YEIKO CAMPAZ QUINTERO**  
Radicación: **76-109-40-03-001-2019-00118-00**

### **ASUNTO**

Procede el despacho a resolver sobre el incidente sancionatorio aperturado contra el **Coronel EVER YOVANNI GÓMEZ REYES**, en calidad de **COMANDANTE DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA VALLE DEL CAUCA**, por no dar cumplimiento con los requerimientos comunicados mediante oficios 302 y 481.

### **ANTECEDENTE**

Mediante auto del 03 de marzo de 2022, se requirió a la POLICIA NACIONAL – DEPARTAMENTO DE AUTOMOTORES, a fin de que informara los motivos por los cuales no se ha puesto a disposición del Juzgado el vehículo automotor, Marca Renault, color negro, de placa CXM-471 propiedad del ciudadano BORIS YEIKO CAMPAZ QUINTERO, que fue retenido y llevado a “PATIOS PACIFICO S.A.S,” ubicado en la carrera 21 A. No 4 B- 18, barrio Pascual de Andagoya el día 16 de marzo del 2020; por ello, se libro el oficio No. 302 del 28 de abril de 2022.

Ante el silencio de la Policía Nacional se realizó nuevo requerimiento a través del auto No. 490 del 21 de junio de 2022, librando el oficio No. 481 del 22 de junio de 2022, respecto del cual tampoco se emitió pronunciamiento; por tal motivo el 12 de octubre de 2022 se apertura tramite sancionatorio de que trata el art. 44 del C.G.P., contra el Coronel EVER YOVANNI GÓMEZ REYES, identificado con C.C. 93.395.211, en calidad de COMANDANTE DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA VALLE DEL CAUCA, concediéndole el

término de tres (03) días para que ejerciera su derecho de defensa y contradicción; dicha decisión le fue comunicada mediante oficio No. 521 del 2 de agosto de 2023, no obstante, el requerido sigue sin emitir pronunciamiento pese a que se encuentra ampliamente vencido el término concedido.

### **CONSIDERACIONES**

Sobre los poderes correccionales del Juez el artículo 44 del Código General del Proceso, dispone:

**“ARTÍCULO 44. PODERES CORRECCIONALES DEL JUEZ.** *Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:*

(...)

3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos **y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.**

(...)

**PARÁGRAFO. Para la imposición de las sanciones previstas en los cinco primeros numerales, el juez seguirá el procedimiento previsto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia.** *El juez aplicará la respectiva sanción, teniendo en cuenta la gravedad de la falta...”.*

A su vez el art. 59 de la Ley 270 de 1996, refiere lo siguiente:

**“ARTÍCULO 59. PROCEDIMIENTO.** *El magistrado o juez hará saber al infractor que su conducta acarrea la correspondiente sanción y de inmediato oirá las explicaciones que éste quiera suministrar en su defensa. Si éstas no fueren satisfactorias, procederá a señalar la sanción **en resolución motivada contra la cual solamente procede el recurso de reposición interpuesto en el momento de la notificación. El sancionado dispone de veinticuatro horas para sustentar y el funcionario de un tiempo igual para resolverlo...”***

Ante la renuencia del infractor, considera pertinente el despacho, que previo a decidir sobre la necesidad de imponer sanción, se requerirá por ultima vez al Coronel EVER YOVANNI GÓMEZ REYES, identificado con C.C. 93.395.211, en calidad de COMANDANTE DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA VALLE DEL CAUCA, o quien haga sus veces, para que dentro del término de tres (03) días contados a partir del recibo de la comunicación

pertinente, proceda a explicar las razones de su incumplimiento a lo ordenado por el despacho mediante oficios Nros. 302 del 28 de abril de 2022, No. 481 del 22 de junio de 2022 y No. 521 del 2 de agosto de 2023, y ejerza su derecho de defensa y contradicción, so pena de hacerse acreedor a las sanciones de que trata el art. 44 del C.G.P.

Sin más comentarios se,

### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR POR ULTIMA VEZ**, al Coronel **EVER YOVANNI GÓMEZ REYES**, identificado con C.C. 93.395.211, en calidad de **COMANDANTE DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA VALLE DEL CAUCA, o quien haga sus veces**, para que explique las razones del incumplimiento a lo ordenado por el despacho y comunicado mediante los oficios Nros. 302 del 28 de abril de 2022, No. 481 del 22 de junio de 2022 y No. 521 del 2 de agosto de 2023, esto es, informar los motivos por los cuales no se ha puesto a disposición del Juzgado el vehículo automotor, Marca Renault, color negro, de placa CXM-471 propiedad del ciudadano BORIS YEIKO CAMPAZ QUINTERO, que fue retenido y llevado a “PATIOS PACIFICO S.A.S,” ubicado en la carrera 21 A. No 4 B- 18, barrio Pascual de Andagoya el día 16 de marzo del 2020.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de tres (03) días contados a partir de la notificación de la presente provincia, para que proceda a dar las explicaciones del caso y ejerza su derecho de defensa y contradicción.

**TERCERO: ADVIERTIR** a **EVER YOVANNI GÓMEZ REYES**, en calidad de **COMANDANTE DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA VALLE DEL CAUCA, o quien haga sus veces**, que, vencido el término otorgado, sin que este cumpla con las órdenes de este despacho, se le impondrán las sanciones a que haya lugar, en virtud de lo consagrado en el artículo 44 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 59 de la Ley 270 de 1996.

**CUARTO:** Cumplido el trámite, devuélvase a Despacho para que continúe con lo previsto.

**QUINTO:** Por Secretaría, notifíquese al **EVER YOVANNI GÓMEZ REYES**, en calidad de **COMANDANTE DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA VALLE DEL CAUCA, o quien haga sus veces**. Librese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,**

(FIRMA ELECTRÓNICA)

**MARTHA ELIZABETH JIMENEZ DELGADO**

Juez

**Firmado Por:**  
**Martha Elizabeth Jimenez Delgado**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **833e74d89d673d820db9c4b773ff37ea07fbc4b5d3b7478280daf3e15664d867**

Documento generado en 08/09/2023 09:27:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**