



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Única Instancia</b>
<b>Demandante</b>	<b>MARIA EUGENIA GARCIA GARCIA</b>
<b>Demandado</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES EICE</b>
<b>Radicación</b>	<b>63 001 41 05 001 2020 00227 00</b>

**Armenia, diecinueve (19) de enero de dos mil veintiuno  
(2021)**

Efectuado el control de legalidad de la demanda, se observa que la misma no reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por las siguientes razones:

**1. El artículo 25 del C.P.T.S.S. numeral 3** precisa que la demanda debe contener **“El domicilio y la dirección de las partes, y si se ignora la del demandado o la de su representante si fuere el caso, se indicará esta circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda.”**. En el presente asunto, tanto la parte demandante como su apoderado judicial comparten dirección, domicilio, y canal digital para notificaciones electrónicas, por lo cual deberán aportar de manera independiente dichos conceptos.

**2. El artículo 25 del C.P.T.S.S. numeral 6** precisa que la demanda debe contener **“lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado”**. La pretensión **SEGUNDA**, debe ser cuantificada respecto al valor del auxilio funerario que pretende fundar en el libelo.

**3. El artículo 25 del C.P.T.S.S. numeral 8** establece que la demanda laboral deberá incluir **“Los fundamentos y razones de derecho”**. Sin embargo, el análisis del libelo inicial permite inferir que carece de las **razones de derecho**, esto es un

razonamiento jurídico que explique la relación que existe entre los hechos y las pretensiones que se han formulado, evitando con ello la simple enunciación de las normas que se invoquen, sino su argumentación respecto de su aplicación al caso concreto.

**4. El artículo 25 del C.P.T.S.S. numeral 10** precisa que la demanda debe contener **“La cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia”**, Dentro de la estimación de la cuantía, el mandatario la fija en primer lugar en \$4.600.000, para a renglón seguido establecerla en \$4.140.580., situación que es contradictoria por lo cual debe corregir este lapsus.

**5. El Decreto 806 de 2020, en su artículo 6,** establece, **“El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados”**. Más adelante agrega que, **“Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.”**. En el caso particular se denota que el apoderado judicial allega captura de pantalla de un correo electrónico dirigido a la entidad demandada, pero del cual no se puede inferir que documentos fueron remitidos a través de este medio, por lo cual se pide que, para cumplir con la obligación de la norma citada, deberá entonces remitir la subsanación y sus anexos de manera **simultánea** al correo electrónico del despacho y al de la entidad demandada.

**6. El artículo 26 del C.P.T.S.S. numeral 1** precisa que la demanda debe contener **“El poder”**; El despacho se abstiene de reconocer derecho de postulación al profesional del derecho **Juan Pablo García Castaño**, ello por cuenta que, el memorial poder no cuenta con los requisitos exigidos en **el artículo 74 del C.G.P.**, que dispone:

**Poderes.** Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados. ( ).... Subrayado fuera de texto.

En el presente asunto, el poder anexado se encuentra determinado genéricamente el tipo de proceso para el cual se confiere ya que se precisa adelantar un **PROCESO ORDINARIO DE ÚNICA INSTANCIA**, sin establecer la especialidad correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Armenia, Quindío,

## RESUELVE

- 1. Devolver** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.
- 2. Conceder** el término de **cinco (5) días a la parte demandante** para subsanar los defectos señalados so pena de ser rechazada.

Notifíquese y cúmplase.

**LAURA ESTHER MURCIA JARAMILLO**  
**JUEZ (E)**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE  
NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO  
DEL 20 DE ENERO DE 2021

**PAOLA ANDREA LONDOÑO LOPEZ**  
**SECRETARIA**

CAM

Firmado Por:

**LAURA ESTHER MURCIA JARAMILLO**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 1 PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE ARMENIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47edef42452cec9866ff423f540e6b4914ebf7dbf0449e94724231cd9b1952b**  
Documento generado en 19/01/2021 11:56:38 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>