



JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS LABORALES

<b>Proceso:</b>	<b>Ordinario Laboral de Única Instancia</b>
<b>Demandante</b>	<b>Adiela Bedoya Guerrero</b>
<b>Demandado</b>	<b>Gustavo Adolfo Martínez y Ángela María Arias Daza</b>
<b>Radicación n.º</b>	<b>63 001 41 05 001 2021 00020 00</b>

Armenia, (17) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

Efectuado el control de legalidad de la demanda, se observa que la misma no reúne los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por las siguientes razones:

**1. El artículo 25 del C.P.T. numeral 6** precisa que la demanda debe contener **“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularan por separado”**. La liquidación presentada no se ajusta a los supuestos facticos planteados, por lo que en principio la demandante manifiesta que el salario devengado por la son: \$600.000, pero no obstante, tampoco establece el reajuste salarial de conformidad al artículo 148 del C.S.T, para así fundar el valor correcto de la liquidación de las prestaciones sociales, aportes a seguridad social y la indemnización moratoria.

Es por lo anterior que debe determinar de manera exacta el salario base de liquidación de acuerdo a lo explicado anteriormente, y realizar las liquidaciones respectivas de manera adecuada nuevamente.

**2. El artículo 25 del C.P.T. numeral 7** precisa que la demanda debe contener **“los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados,”** En concordancia con lo señalado en el numeral 1 de esta providencia, debe corregir el numeral **DECIMO PRIMERO**, en relación con el valor real del salario mínimo que debió devengar de acuerdo al reajuste salarial efectuado.

**3. El artículo 25 del C.P.T numeral 8** establece que la demanda laboral deberá incluir **“Los fundamentos y razones de derecho”** Sin embargo el análisis del libelo inicial permite inferir que carece de las **razones de derecho**, esto es un razonamiento jurídico que explique la relación que existe entre los hechos y las pretensiones que se han formulado, evitando con ello la simple enunciación de las normas que se invoquen, sino su argumentación respecto de su aplicación al caso concreto.

**4. El artículo 25 del C.P.T. numeral 10** precisa que la demanda debe contener **“La cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia”** En el presente asunto no se realizó una cuantificación razonada de la cuantía; en la cual debe identificar con claridad periodos de causación, valores y operaciones aritméticas para dar soporte a los valores que pretende fundar dentro del libelo.

**5. El artículo 26 del C.P.T. numeral 1** precisa que la demanda debe contener **“El poder”** Al respecto debe decirse que carece la mandataria judicial del requisito de empoderamiento, por lo cual con la subsanación de la demanda la abogada **Martha Lucia García Uribe** debe anexar el poder que la faculte para

actuar en representación de los intereses de **Adiela Bedoya Guerrero**, con los requisitos del artículo del artículo 74 del C.G.P o el Decreto 806 de 2020.

**6. El Decreto 806 de 2020, en su artículo 6,** establece, “**El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación**” más adelante agrega que “**De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos**” Por lo cual la demandante debe cumplir esta misma carga procesal, con el envío de la subsanación de la demanda y anexos, de manera física a los demandados ya que desconoce el correo electrónico de notificación de aquellos.

En consecuencia, el Juzgado Municipal de Pequeñas Causas de Armenia (Quindío), en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

- 1. Devolver** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.
- Se concede el término de **cinco (5) días a la parte demandante** para subsanar los defectos señalados so pena de ser rechazada.

Notifíquese y cúmplase.

Firmado Electrónicamente  
**MARILÚ PELAEZ LONDOÑO**  
**JUEZA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE  
NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO  
DEL **18 DE FEBRERO DE 2021**

**LAURA ESTHER MURCIA JARAMILLO**  
**SECRETARIA**

CAM

**Firmado Por:**

**MARILU PELAEZ LONDONO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE ARMENIA-QUINDIO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06a8111d86ad98ce828f8408bbde2ddfc223ad2e6fcad35d878a0f136500ee93**

Documento generado en 17/02/2021 02:37:30 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>