



Proceso:	Ordinario Laboral de Única Instancia
Demandante:	Rubén Dario Castro Acosta
Demandado:	Protección S.A
Radicación:	63-001-41-05-001-2021-00158-00

Armenia, Siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Se decide la solicitud de desistimiento de las pretensiones dentro del proceso de la referencia.

### **ANTECEDENTES**

Mediante escrito del **23 de agosto de 2021** el demandante a través de su apoderada con facultades para desistir (fl.13 PDF del expediente digital) manifestó: *“(...) con el presente escrito me permito informar al Despacho que en vista que dentro de la contestación de la demanda, la parte demandada NO se opuso a las pretensiones y manifestó dentro de la contestación de los hechos la posibilidad del pago de la DEVOLUCION DE SALDOS completa, es el deseo de mi representado NO continuar con el proceso ordinario laboral de única instancia contra PROTECCION S.A., dado que el día 20 de agosto de 2021, se firmó la aceptación del pago por concepto de devolución de saldos (...)”*.

Para resolver basten las siguientes

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 314 del C.G.P., aplicable al procedimiento laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S, dispone que las partes pueden desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Dicho desistimiento implica la

renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada.

El auto que acepte el desistimiento condenará en costas a quien desistió; no obstante, el juez podrá abstenerse a hacerlo en los eventos dispuesto en el artículo 316 del C.G.P.

En el asunto bajo estudio, el escrito de desistimiento se corrió traslado a Protección S.A, parte demandada que guardo silencio, por lo cual, no se condenara en costas ante el desistimiento presentado

En esas condiciones, se aceptará el desistimiento de las pretensiones, y no se impondrán costas.

Por lo expuesto, el **Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Armenia, Quindío,**

### **RESUELVE**

**Primero: Aceptar el desistimiento** de las pretensiones presentado dentro del proceso ordinario laboral de única instancia promovido por **RUBEN DARIO CASTRO ACOSTA** contra **PROTECCION S.A.**

**Segundo: Declarar terminado** este proceso ordinario laboral de única instancia promovido por por **RUBEN DARIO CASTRO ACOSTA** contra **PROTECCION S.A.**

**Tercero:** Sin condena en costas.

**Cuarto: Archivar** el expediente dejando las anotaciones respectivas.

**Notifíquese y cúmplase**

Firmado electrónico

**MARILÚ PELÁEZ LONDOÑO**

**JUEZA**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE  
NOTIFICÓ POR FIJACIÓN EN ESTADO  
DEL **08 SEPTIEMBRE DE 2021**

**LAURA ESTHER MURCIA JARAMILLO**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marilu Pelaez Londono**

**Juez**

**Laborales 001**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Quindío - Armenia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f64fe3efc99e97806bb1310a1044663c8f30235e91**

**26229593d29ba6085e45a0**

Documento generado en 07/09/2021 11:51:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**