



Libertad y Orden
República de Colombia
Rama Judicial

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

BELLO – ANTIOQUIA

Calle 47 No. 48-51. Piso 4º - Oficina 403

Diecisiete (17) de marzo de mil veintiuno

Radicado: 2016 579

Proceso: VERBAL

Demandante: KARLA CARDENAS MARIN

Demandado: SANDRA MILENA GOMEZ T.

En escrito anterior el apoderado de la parte demandante demandada de este asunto, presenta derecho de petición, pretendiendo que se posesione al perito designado en este asunto, se requiere a los arrendatarios del inmueble objeto de este asunto y se fije fecha para acudir al despacho para la posesión del perito.

Se le hace saber al abogado RAMIRO RUIZ OSPINHA, lo siguiente.

El artículo 23 de la Constitución Nacional establece "Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales"

Por su parte el Código Contencioso Administrativo estatuye: *Art. artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación.*

En Jurisprudencia de la Corte Constitucional se ha analizado la procedencia del derecho de petición y se ha hecho análisis con respecto a establecer cuando procede, cuando no procede y cuando la misma no se constituye en un derecho de petición veamos: *"El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir trasgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos*

estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, **las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas**, como quiera que "las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la **litis** tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso".

Ahora bien, esta Corporación también ha sido enfática en señalar que a través del ejercicio del derecho de petición no pueden perseguirse determinados fines para los que el legislador ha establecido procedimientos y herramientas específicas, en razón de la necesidad de velar por el cumplimiento de funciones públicas distintas a las propiamente administrativas frente a las cuales se han consagrado mecanismos especiales de acción distintos al mencionado derecho de petición, como lo son -por ejemplo- aquellas dirigidas a poner en marcha el aparato judicial o a solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales. Al respecto, la Corte ha sostenido que:

"Cabe señalar de otra parte que el derecho de petición no cabe confundirlo con otros derechos, como el derecho de acción que tanto en materia administrativa como jurisdiccional sirve de fundamento a procedimientos específicos tendientes a asegurar su ejercicio.

El derecho de petición es pues un derecho fundamental de naturaleza esencialmente política, que no subsume todas las actuaciones ante la administración, que no puede asimilarse con otros derechos como el derecho de acción, ni con otros procedimientos administrativos de naturaleza especial regulados en normas diferentes al Código Contencioso Administrativo, que como en el caso sub examine son objeto de leyes especiales, las que por lo demás, como pasa a explicarse, no pueden entenderse incorporadas a dicho Código.⁴ (Subraya y negrilla fuera de texto)

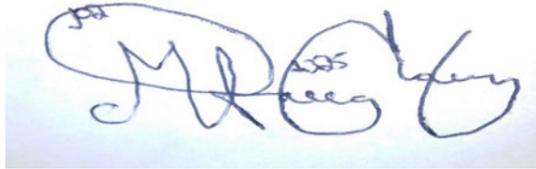
En ese orden de ideas, la Corte **ha admitido que el derecho de petición no es procedente para formular solicitudes que tienen sus propios instrumentos de definición en los procesos judiciales** o aún, en los mismos trámites administrativos, como ocurre cuando se ejerce la potestad sancionadora del Estado. Específicamente y con relación a este asunto, esta Corporación ha establecido:.."

Es por lo anterior, que el Juzgado se abstiene de dar respuesta al DERECHO DE PETICIÓN.

A pesar de lo anterior y revisado el expediente se le hace saber que el despacho expedirá el acta de posesión para el perito EDISON LONDOÑO MENESES, la cual le

será enviada para que proceda a firmar la misma, a su correo electrónico "edison_londono481@hotmail.com." y con dicha posesión podrá acudir a las autoridades para que le brinden la colaboración para realizar su experticia.

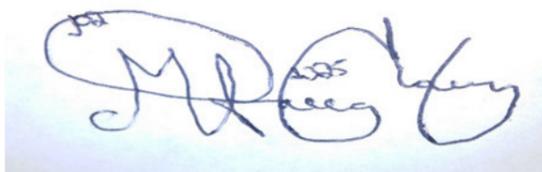
NOTIFIQUESE

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'MARIO ANDRES PARRA CARVAJAL'. The signature is stylized and includes a date '2015' written above the name.

MARIO ANDRES PARRA CARVAJAL
JUEZ

POSESIÓN PERITO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BELLO,
_____ **DOS MIL VEINTIUNO.** En la fecha se
posesiona al señor EDISON LONDOÑO MENESES identificado con la cédula número
8.285.806 de Medellín, como perito, como fue designado en este asunto, para lo
cual se le concede el termino de diez días, para que presente su experticia. Se le
toma el juramento de ley y promete cumplir bien y fielmente con los deberes que
dicho cargo le impone. No siendo otro el objeto de se firma por los intervinientes.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. A. Parra Carvajal', with some additional scribbles and a date '2023' visible.

MARIO ANDRES PARRA CARVAJAL
JUEZ

EDISON LONDOÑO MENESES
PERITO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ferney Velasquez Monsalve', with a stylized flourish at the end.

FERNEY VELASQUEZ MONSALVE
SRIO

Firmado Por:

MARIO ANDRES PARRA CARVAJAL
JUEZ
JUZGADO 002 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BELLO-ANTIOQUIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24c4a735fbde871db6a56914647097234aa7d85f9aeb2ebd9fe9deb743474739**

Documento generado en 18/03/2021 02:04:55 PM