



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD BELLO**

**Dos (02) de julio dos mil veintiuno**

<b>Radicado</b>	<b>2017 634</b>
<b>Proceso</b>	<b>VERBAL</b>
<b>Demandante</b>	<b>LUIS CARLOS RESTREPO Y OTRO</b>
<b>Demandado</b>	<b>PROCOPAL S.A.</b>
<b>Asunto</b>	<b>Declara ineficaz llamamiento en garantía</b>

Revisado el expediente, se tiene que el llamamiento en Garantía que hizo la demandada **PROCOPAL S.A.** a **SURAMERICANA DE SEGUROS S.A. Y COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS**, fue admitida desde el 29 de octubre del año pasado.

Se tiene que el plazo otorgado en el artículo 66 del CGP, la demandada que solicitó dicho llamamiento, no efectuó las diligencias necesarias para surtir la notificación de los llamados en Garantía.

El llamamiento en garantía tiene ocurrencia cuando entre la parte o persona citada y la que hace el llamamiento existe una relación de orden legal o contractual, con el fin de que aquella pueda ser vinculada a las resultas del proceso, para que en caso de que efectivamente se declare la responsabilidad de la demandada.

En consecuencia, el Juzgado, dispone:

**Declarar** el vencimiento del plazo que se tiene para lograr la notificación de los llamados en garantía **SURAMERICANA DE SEGUROS S.A. Y COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS**.

En firme este auto, se procederá a poner en conocimiento de la parte demandante el escrito de contestación a la demanda.

**NOTIFIQUESE**

**MARIO ANDRES PARRA CARVAJAL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**MARIO ANDRES PARRA CARVAJAL  
JUEZ  
JUZGADO 002 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BELLO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f1a382eb8125da8ab91ec708ad93e7231788778f47391bb1506d69f3c9a2838**

Documento generado en 06/07/2021 05:11:13 PM