

**RV: contestacion de demanda** revisado ✕

R

Recepcion Memoriales - Antioquia - Itagui

Lun 28/06/2021 17:02

Para: Juzgado 02 Civil Municipal - Antioquia - Itagui



CONTESTACION DE DEM...  
1 MB

*Buenas tardes reenvío memorial radicado 2019-00162, para su conocimiento y fines pertinentes.*

*Cordialmente,*



**De:** JURIDICOS MB <juridicos.mb@gmail.com>

**Enviado:** lunes, 28 de junio de 2021 16:59

**Para:** Recepcion Memoriales - Antioquia - Itagui <memorialesitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co>;  
Juzgado 02 Civil Municipal - Antioquia - Itagui <j02cmpalitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co>;  
Jorge.gmht@hotmail.com <Jorge.gmht@hotmail.com>

**Asunto:** contestacion de demanda

buenas tardes  
se envia contestacion de demanda y excepcion previa

Señor

JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE ITAGUI  
E.S.D.

**REFERENCIA:** CONTESTACION DE DEMANDA COMO CURADORA AD LITEM  
DEL SEÑOR JHON ALEXANDER BERNAL ORTIZ

**PROCESO:** DECLARATIVO VERBAL

**DEMANDANTE:** GLORIA CECILIA RICO

**DEMANDADOS:** JHON FERNERY MORENO CASTRO

BEATRIZ ELENA ESPINOSA

JHON ALEXANDER BERNAL ORTIZ

Señor  
**JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE ITAGUI E.S.D.**

<b>REFERENCIA:</b>	<b>CONTESTACION DE DEMANDA COMO CURADORA AD LITEM DEL SEÑOR JHON ALEXANDER BERNAL ORTIZ</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>DECLARATIVO VERBAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>GLORIA CECILIA RICO</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>JHON FERNERY MORENO CASTRO</b>
	<b>BEATRIZ ELENA ESPINOSA</b>
	<b>JHON ALEXANDER BERNAL ORTIZ</b>
	<b>LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>05360400300220190016200</b>

**ADRIANA MARITZA BRAVO GOMEZ**, mayor de edad y domiciliada en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía número 43'608.791 de Medellín, abogada titulada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional número 174.604 del C. S. de la J. obrando en calidad de **CURADORA AD LITEM en representación del señor JHON ALEXANDER BERNAL**, persona mayor de edad y vecina de Medellín, me permito respetuosamente **CONTESTAR DEMANDA DECLARATIVA VERBAL** que en en contra ha formulado la señora **GLORIA CECILIA RICO** identificada con cedula No **64.545.763**, persona mayor de edad y **excepciones de mérito y seguidamente propondré las excepciones previas en cuaderno separado.**

**FRENTE A LOS HECHOS**

**PRIMERO: PARCIALMENTE CIERTO**, toda vez, que el señor JHON ALEXANDER si colisiono con el vehículo, pero no es cierto que lo hizo de manera imprudente y no falto al deber de cuidado y fallas mecánicas, ya que el deber de tener al día el vehículo era directamente de los propietarios de los señores **JHON FERNERY MORENO CASTRO y BEATRIZ ELENA ESPINOSA**, quienes realmente conocían la situación o el estado del vehículo ya que el señor JHON en algunas ocasiones semanalmente lo sacaba a la vía, adicional a ello el Señor ALEXANDER solo era el que lo conducía.

**Los daños se deben demostrarse con pruebas pertinentes.**

**SEGUNDO: PARCIALMENTE CIERTO**, Es preciso informarle al despacho que si bien es cierto se declaró contravencionalmente responsable, esto no lo hace responsable civilmente por los daños, dado que el señor JHON ALEXANDER AFIRMA LO SIGUIENTE” ese día me declararon contravencionalmente responsable pero también afirma que cuando iba a hacer el pare el carro no freno y colisiono con el vehículo 2, es decir fueron factores externos a mi voluntad lo que ocasiono el impacto, toda vez que los responsables directos como lo manifesté eran los señores JHON FERNEY y BEATRIZ MORENO los cuales debían de tener el vehículo en condiciones óptimas para manejarlo.

Es claro señor juez, que el hecho de ser declarado contravencionalmente responsable no significa que sea el responsable civilmente.

**TERCERO: parcialmente FALSO** si hubo un daño pero debe probarse la autenticidad de las pruebas, porque no todo el vehículo debía ser pintado y es necesario que se le comprueben que los documentos probatorios si son los correctos y que el juez los valore.

**CUARTO: PARCIALMENTE FALSO**, Debe probarse toda vez que son muy relativos los ingresos de un vehículo tipo taxi.

**QUINTO: VERDADERO** el señor JHON ALEXANDER si tenía licencia de conducción actualizada cuando ocurrió el siniestro.

**SEXTO : PARCIALMENTE CIERTO**, Se le informa al despacho que si bien el conductor fue el que colisiono, la responsabilidad como tal recae sobre los propietarios del vehículo y la aseguradora como tal, son estos los que deben pagar por el DAÑO EMERGENTE CONSOLIDADO Y EL DAÑO EMERGENTE PASADO Y EL LUCRO CESANTE, ya que es obligatorio que los propietarios respondan por los daños cuando son ellos los únicos en tener el vehículo en excelentes condiciones ya que ellos se están usufructuando del mismo y no el que lo conduce porque simplemente es un actor provisional que esta recibiendo ordenes de los propietarios y la aseguradora es la que debe pagar por estos accidentes que incluyen terceros y vehículos que son colisionados por el vehículo asegurado.

### **A LAS PRETENSIONES**

**PRIMERO:** No es congruente, la pretensión dado que el conductor JHON ALEXANDER no debe ser solidariamente responsable por los daños civiles y extracontractuales para ello se debe tener en cuenta que hay una aseguradora que cubre todos estos daños materiales, causados en el accidente de tránsito el 21 de octubre del 2017 y es necesario recordar que el accidente fue provocado porque el vehículo debía estar en condiciones óptimas responsabilidad de los propietarios y es la aseguradora la que debe pagar por los daños.

---

**SEGUNDO:** COADYUDO en esta pretensión porque es la aseguradora finalmente la que debe responder por los daños.

**TERCERO:** NO ESTOY DE ACUERDO con dicha pretensión, toda vez que los que deben de responder por los daños es la aseguradora y los propietarios, según como lo manifiesto en acápites anteriores.

**CUARTO y QUINTO :** COADYUDO en estas pretensiones ya que estoy totalmente de acuerdo en que la aseguradora pague el 100% del limite asegurado y que paguen los intereses totalmente.

**SEXTO: No estoy de acuerdo porque no llamaron a audiencia de conciliación a todas las partes para que se lograra un acuerdo para no llegar a este extremo**

### **EXCEPCIONES**

#### **ARTÍCULO 306 DEL C. P. C:**

Invoco a favor de mi representado todos aquellos hechos que constituyan una excepción y se encuentren demostrados en el curso del proceso.

**Se anexa en cuaderno aparte las excepciones previas.**

### **PRUEBAS**

#### **Testimoniales:**

**Que se llame a testificar al señor JHON ALEXANDER BERNAL ORTIZ**

**Celular 3117046513 correo electrónico jhonpis@Hotmail.com  
direccion calle 40sur No 47-41 envigado**

**NOTIFICACIONES**

**Demandante y Demandado:** Como consta en la demanda.

**Apoderado:** como consta en la demanda

Correo electrónico jurídicos.mb@gmail.com

Atentamente,



---

**ADRIANA MARITZA BRAVO GOMEZ**  
C.C. 43.608.791 Medellín, Ant.  
T. P 174.604 del C. S. de la J.

Señor  
**JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
ITAGUI  
E.S.D.**

<b>REFERENCIA:</b>	<b>EXCEPCIONES PREVIAS</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>DECLARATIVO VERBAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>GLORIA CECILIA RICO</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>JHON FERNERY MORENO CASTRO</b>
	<b>BEATRIZ ELENA ESPINOSA</b>
	<b>JHON ALEXANDER BERNAL ORTIZ</b>
	<b>LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>05360400300220190016200</b>

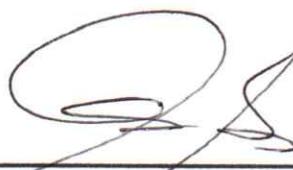
**ADRIANA MARITZA BRAVO GOMEZ**, mayor de edad y domiciliada en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía número 43'608.791 de Medellín, abogada titulada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional número 174.604 del C. S. de la J. obrando en calidad de curador ad litem del señor **JHON ALEXANDER BERNAL ORTIZ**, me permito respetuosamente **EXPONER las excepciones previas DEL ARTICULO 100.**

**LAS EXCEPCIONES PREVIAS DEL ARTICULO 100**

**11 HBERSE NOTIFICADO EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA A PERSONA DISTINTA DE LA QUE FUE DEMANDADA**

Es claro señor juez, como se vislumbra en el acápite de las demanda tanto en los hechos facticos como en las pretensiones que el demandante no le notifico directamente al demandado y solo busco una alternativa y era el curador ad litem que desconocia los hechos como tal pero debia de notificarle a las partes que estaban involucradas para que tuvieran la oportunidad exclusiva de aclarar y defenderse frente a los hechos que están expuestos, ya que las partes tienen información mas directa y pueden oponerse a cualquier hecho que no fuese real y para ello se aporta que se pudo tener contacto directo con el señor **JHON ALEXANDER BERNAL ORTIZ según datos que se incorporaron en la contestación y que el abogado no lo notifico de la demanda como tal**

Del Señor Juez

  
**ADRIANA MARITZA BRAVO GOMEZ**  
C.C. 43'608.791 de Medellín  
T.P. 174.604 del C. S. de la J.