

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2012-00230-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN.**

Se dirime el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuestos por la parte demandante contra el auto del 5 de mayo de 2022, mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

**II. ANTECEDENTES.**

1. Por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía, la parte impulsora DRIGELIO CASTRO QUIÑONES formuló demanda en contra de OLIMPO OBANDO CASTIBLANCO, con el fin de hacer efectivas las obligaciones contenidas en una letra de cambio.

2. La orden de pago fue librada el 21 de agosto de 2012.

3. En providencia del 26 de agosto de 2013, se siguió adelante la ejecución, auto en el cual, además, se decretó el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados.

4. Por auto del 6 de mayo de 2013, se decretó el embargo del remanente dentro del proceso ejecutivo hipotecario 2012-312, que cursaba en este mismo Estrado, promovido por ELSA ESTELLA ROJAS RAMOS contra OLIMPO OBANDO CASTIBLANCO.

Dicha exacción finalizó por desistimiento tácito el 19 de septiembre de 2017, por lo cual, se procedió al registro del embargo del raíz distinguido Folio de Matrícula No. 072-4674 a favor de este recaudo, según se observa en anotación 27 de la matrícula citada.

4. Embargado, secuestrado y valorado el inmueble se procedió fijar fecha para la almoneda que trata el artículo 452 del Código General del Proceso, el 2 de febrero de 2022.

Arribada la calenda convocada, la vista pública convocada fracasó al advertirse la ausente citación de la acreedora hipotecaria ELSA ESTELA ROJAS RAMOS, gravamen que obra en la nota 24 del Folio de Matrícula No. 072-4674, raíz objeto de la licitación, por ello, se instó a su citación.

5. Comoquiera que el extremo activo no llamó a la presente causa ejecutiva a la beneficiaria de la hipoteca, el Despacho en providencia del 11 de marzo de 2022, requirió al impulsor para que en el término de 30 días citara a la mentada acreedora, so pena de la terminación procesal, conforme al numeral 1 del canon 317 del Código General del Proceso.

6. Cumplido el plazo legal enunciado, en las condiciones informadas por Secretaría, sin que la parte interesada hubiere satisfecho la carga asignada, este Juzgado declaró terminado el proceso el 5 de mayo de 2022, de acuerdo la normativa apenas citada.

7. Inconforme con la anterior determinación, la parte actora interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación.

### III. FUNDAMENTO DE LA IMPUGNACIÓN.

Para soportar su reclamo, el profesional del derecho argumentó, en lo medular, que el Despacho debió aplicar el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, en lugar de proceder a la terminación del proceso a través del requerimiento del ordinal 1, ya que es evidente la actividad reciente dentro del proceso y, por consiguiente, al no exhibirse mutismo durante el término de dos años, no le era dado al Juzgador finiquitar la causa instaurada.

Igualmente, destacó que, si cumplió la carga asignada por este Estrado y para el efecto, allegó el citatorio firmado por ELSA ESTELA ROJAS RAMOS, sin embargo, por motivos de salud no radicó memorial alguno<sup>1</sup>.

### IV. RÉPLICA AL RECURSO.

El demandado, dentro del término legal, solicitó la confirmación de la providencia criticada por cuanto el citatorio arrojado por el demandante no cumple las exigencias del artículo 291 del Código General del Proceso, esto es, no fue remitido a través de correo postal autorizado con copia cotejada y sellada, sin que tampoco obre certificación de la empresa remitente<sup>2</sup>.

### V. CONSIDERACIONES.

Sin requerir mayores elaboraciones, prontamente esta Cédula Judicial advierte que habrá de revocarse el proveído censurado en tanto la declaratoria del desistimiento tácito, motivo de la inconformidad, se fundó en un desprovisto cómputo de términos que abrió paso al ingreso prematuro de las diligencias para proveer sin que hubiesen fenecido los 30 días postulados, contabilizados desde el requerimiento efectuado al extremo activo en auto del 11 de marzo pasado.

Por tanto, es la insatisfacción del tiempo exigido en el numeral 1 del canon 317 del Estatuto Adjetivo Civil, y no otro argumento, lo que conlleva a la revocatoria de la determinación opugnada, toda vez que la esquila arrojada relativa a la presunta citación de la acreedora hipotecaria<sup>3</sup>, mediante el cual el censor pretendió atender la carga procesal impuesta por el Despacho, no reúne los lineamientos estrictos del artículo 291 *ídem*.

---

<sup>1</sup> Archivos 22 y 23.

<sup>2</sup> Archivo 28.

<sup>3</sup> Archivo 23.

Nótese que, pese a que la comunicación remitida se tituló como si se tratara de aquella regulada bajo el referido precepto, lo cierto es que en ella no se indicó propiamente la naturaleza del proceso, como tampoco se instó a la citada a comparecer a este estrado judicial y dentro del término legal pertinente para recibir notificación personal del auto que la ordenó vincular (siendo necesario para ese efecto también indicar la dirección de esta sede judicial: Carrera 7 No. 14 A – 21 Piso 2 Oficina 204, Chiquinquirá - Boyacá), ni mucho menos aportó al plenario copia del citatorio cotejado por la empresa de servicio postal correspondiente para verificar la procedibilidad o no de la entrega, máxime cuando debió informar y acreditar cómo obtuvo la dirección en la que pretende despachar el enteramiento; Aunado a tales falencias, se observa una discordancia entre lo anunciado y el contenido de la misiva pues de los términos, efectos y la redacción, se desprende que se elaboró con el fin de practicar la intimación por aviso (art. 292 *ibídem*), sin que, al efecto, previamente hubiere agotado los actos propios de la notificación personal.

Por lo anterior, no puede concluirse cumplida la carga, debiendo reanudarse el pluricitado plazo de requerimiento, para que, dentro del mismo, el interesado intente nuevamente la intimación a la acreedora hipotecaria con estricto apego a lo establecido en el artículo 291 y siguientes del ordenamiento procesal, o mandato 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo aquí discurrido, la suscrita **Juez Primero Civil Municipal de Chiquinquirá, Boyacá,**

#### **V. RESUELVE**

**PRIMERO. REVOCAR** el auto proferido el 5 de mayo de 2022, mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito, pero por las razones antes expuestas.

Por Secretaría, contabilícese el plazo concedido en la providencia calendada 11 de marzo de los cursantes, teniendo en cuenta las previsiones fijadas en el precepto 118 del CGP, y vuelvan las diligencias al despacho para lo pertinente, una vez fenecido dicho término.

**NOTIFÍQUESE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:

Manuela Gomez Angel Rangel

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chiquinquirá - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **118e9338f1041bcac599361fae642ba90116fd2730c9b5c4b19a2255a52edb9c**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación:** 2018-00385-00  
**Demandante:** CARLOS ALFONSO DAZA PORRAS  
**Demandado** HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS  
DE PEDRO SANCHEZ Y DEMÁS PERSONAS  
INDETERMINADAS  
**Proceso:** PERTENENCIA

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN.**

En cumplimiento del deber de saneamiento que le asiste a esta Juzgadora, por imposición de los artículos 42 y 132 del Código General del Proceso, se avista forzoso adoptar una medida de enderezamiento del trámite procesal.

**II. ANTECEDENTES.**

1. Por la vía del proceso verbal sumario, la parte impulsora CARLOS ALFONSO DAZA PORRAS formuló demanda de pertenencia contra los HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE PEDRO SÁNCHEZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS, con el fin de usucapir el inmueble distinguido con FMI 072-92436.

2. En auto del 29 de noviembre de 2018<sup>1</sup>, se admitió la causa judicial, ordenándose, entre otros puntos, informar a la Superintendencia de Notariado y Registro, Agencia Nacional de Tierras, Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral de Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, y el emplazamiento de los HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE PEDRO SANCHEZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS, conforme al artículo 108 del Estatuto del Rito.

---

<sup>1</sup> Archivo 13

3. Mediante proveído del 4 de marzo de 2021<sup>2</sup>, se designó como Curador *Ad-litem* a la abogada ADELAIDA FAJARDO POVEDA, quien contestó la demanda el 22 de abril de 2019<sup>3</sup>.

4. En auto del 31 de mayo de 2019, se convocó a audiencia del artículo 372 y 373 *ibíd*, la cual fue llevada a cabo el 30 de julio de 2019, y en la cual se ordenó la vinculación JUAN SANCHEZ SIERRA, EPIFANIA SANCHEZ SIERRA, DIMAS IDELFONSO SANCHEZ SIERRA, GREGORIO SANCHEZ SIERRA, MERCEDES SANCHEZ SIERRA, MARIA LUIS SANCHEZ SIERRA, CLEMENTINA SANCHEZ SIERRA, CLEMENTE SANCHEZ SIERRA Y LUIS F. SANCHEZ SIERRA en su calidad de herederos determinados de PEDRO SÁNCHEZ, ordenando así el emplazamiento de los mismos en los términos del artículo 108 del Código General del Proceso.

5. En proveído del 2 de noviembre de 2019<sup>4</sup>, se designó como Curador *Ad-litem* de los mencionados a la abogada ADELAIDA FAJARDO POVEDA, quien contestó la demanda el 19 de noviembre de 2019<sup>5</sup>.

6. Encontrándose en este estado la actuación, observa el despacho que sería del caso fijar nueva fecha para la realización de la audiencia citada, de no ser porque se evidencia imperioso adoptar una medida de saneamiento, sustentada en las siguientes

### III. CONSIDERACIONES

Prontamente, se avizora la configuración de sendos vicios procedimentales que impiden el adelantamiento de la actuación citada, los cuales gravitan, en lo pertinente, en derredor del Registro Nacional de Personas Emplazados, Registro Nacional de Procesos de Pertenencia de las ausentes respuestas de la Superintendencia de Notariado y Registro y de la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral de Víctimas.

Se avista defectuosa la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas que ordenare este Despacho, puesto que el mismo no ha sido visible al público, según puede observarse en el archivo PDF 49, por ello, la pretensa amplia divulgación se observa incumplida, lo que desemboca en una nulidad insorteable.

En lo atinente al Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, basta acotar que esta causa no fue incluida en el mismo, razón que, por demás, conlleva diáfananamente al naufragio de la fase oral citada en este proceso para zanjar al asunto, la cual no puede adelantarse sin la celosa publicidad deseada por el Legislador.

---

<sup>2</sup> Archivo 20

<sup>3</sup> Archivo 21

<sup>4</sup> Archivo 32

<sup>5</sup> Archivo 33

Tales inconsistencias demeritan igualmente el nombramiento del curador *ad-litem*, cuya nominación sin la posibilidad real de los no presentes que pudieran tener interés en el pleito de concurrir a la lid, convulsiona los postulados del debido proceso y el derecho de defensa.

Igualmente, respecto de los informes requeridos a la Superintendencia de Notariado y Registro, Agencia Nacional de Tierras, Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral de Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, se avizoran ausentes las contestaciones de Superintendencia de Notariado y Registro y de la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral de Víctimas. Además, tanto la Agencia Nacional de Tierras<sup>6</sup>, como el Instituto Geográfico Agustín Codazzi<sup>7</sup>, solicitaron información adicional para dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en las comunicaciones remitidas a dichas entidades, sin que a la fecha se tenga certeza del informe final rendido por dichas entidades.

Tales informes revisten una especial trascendencia en esta especial estirpe de asuntos puesto que permiten dilucidar la verdadera naturaleza jurídica del inmueble debatido, previo a la definición de la prescripción planteada, por ello, la carencia de estos desemboca en el decaimiento de la audiencia citada por no reunirse los presupuestos del artículo 375 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Por lo aquí discurrecido, la suscrita **Juez Primero Civil Municipal de Chiquinquirá, Boyacá,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS** el auto del 4 de marzo de 2019, inclusive, y todas las actuaciones que de él penden.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTOS** el auto del 2 de noviembre de 2019, inclusive, y todas las actuaciones que de él penden.

**TERCERO: REQUERIR** a la Superintendencia de Notariado y Registro para que dé respuesta al Oficio No. 1534 del 9 de noviembre de 2018. Procédase por Secretaría.

**CUARTO: REQUERIR** a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral de Víctimas para que dé respuesta al Oficio No. 1536 del 9 de noviembre de 2018. Procédase por Secretaría.

**QUINTO:** Por Secretaría, remítase el oficio requerido por la Agencia Nacional de Tierras (archivo 40).

---

<sup>6</sup> Archivo 18 y 40

<sup>7</sup> Archivo 15 y 30

**SEXTO: ORDENAR** por conducto de la Secretaría de este Despacho efectuar el registro de la publicación en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencias, atendiendo lo previsto en el Acuerdo No. PSAA14-10118 del 4 marzo de 2014, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa, en concomitancia con lo previsto en el Memorando DEAJIF15-265 del 26 de febrero de 2015, expedida el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa.

En el caso del primero, adviértase a las partes que el emplazamiento de las personas indeterminadas se entenderá surtido un (1) mes después de publicada la información en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

Vencida la ejecutoria de esta decisión reingrese al Despacho para proveer. Por Secretaría contrólese el término.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Manuela Gomez Angel Rangel  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chiquiquira - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **530ab165c68c2034b3c3428ebd6150d3285f2721cc42d64ba067e3093b69dceb**

Documento generado en 08/08/2022 08:04:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2020-00086-00**

Sería del caso proceder a estudiar la aprobación o no de la actualización de crédito aportada por la parte ejecutante<sup>1</sup>, sin embargo, se avizora que la misma no se enmarca dentro de los supuestos de los artículos 446, 447, 451, 452, 455 y 461 del Estatuto Adjetivo, únicas hipótesis que autorizan la reliquidación del crédito, por lo tanto, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO DAR TRÁMITE** a la actualización de la obligación crediticia, por los motivos expuestos en precedencia.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:

Manuela Gomez Angel Rangel

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chiquinquirá - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d29abb0f4ea201c0c8f3845ce711185417eeedd72db28baeb4f59486ac200524**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Archivo 13 del expediente judicial

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Radicación: 2020-00274-00**

En atención a la medida cautelar solicitada<sup>1</sup>, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: NEGAR** la petición de medida cautelar deprecada por el profesional del derecho, por improcedente, teniendo en cuenta que la petición se halla encaminada a obtener información sobre la actividad crediticia del demandado, sin embargo, dicha gestión no solo no hace efectiva una cautela judicial, sino que, además, corresponde a una gestión propia del impulsor.

**NOTIFÍQUESE**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Archivo 13 del expediente digital

**Firmado Por:**  
**Manuela Gomez Angel Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chiquinquirá - Boyacá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48a8c1147aaed6d0ffbb084c7c9be2bd4d2d1f597b5da9356efaf56354c5479f**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2021-00144-00**

**TENER EN CUENTA** que la notificación personal de los demandados **ERESMILDO LOPEZ ROBERTO y SANCDRA PATRICIA SALAMANCA COCA** remitida cumple los requisitos del artículo 291 del CGP, y que dentro del plazo del citado canon los convocados no comparecieron, procedase a su intimación por aviso, conforme al precepto 292 ibidem.

**NOTIFIQUESE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Manuela Gomez Angel Rangel  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001

**Chiquiquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07c22657343affb2c48ee0528bdc19c1331264ae637069578534127739c3ff68**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2021-00154-00**

Teniendo en cuenta la petición de la parte actora<sup>1</sup>, se ordena oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Chiquinquirá, a efecto de que informe al Despacho y para el presente proceso, el trámite impartido al oficio No. 12 del veinticinco (25) de enero de 2022, a través del cual se decretó el embargo y posterior secuestro de los raíces con F.MI.M No. 072- 52487 y 072-80342 de propiedad del demandado **GERMAN PARRA PINEDA** c.c. No. 18.188.931. Por Secretaría se ordena dejar las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Manuela Gomez Angel Rangel

---

<sup>1</sup> Archivo 35 del expediente digital

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chiquinquirá - Boyacá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f46f556135a94ceb46027d03b76849e912ca3ef8f4a1090061ffa44fb877198**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

***U República de Colombia***  
***Rama Judicial del Poder Público***



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Radicación: 2021-00203-00.**

Atendiendo el escrito de renuncia de poder<sup>1</sup>, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder conferido a **PEDRO ELIAS PATIÑO BARRERA** por **BANCOLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** que de conformidad con lo reglado por el inciso tercero del canon 76 del C.G.P, La renuncia no pone termino al poder sino 5 días después de presentado el memorial de renuncia a acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

En firme este auto, reingrese el expediente al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Archivo 11 del expediente digital

**Firmado Por:**  
**Manuela Gomez Angel Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chiquinquirá - Boyacá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **706a7afbde14abc74bc8abff0d3192cf7e4e5e8dc0d9c040de6b542ec36ac461**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2021-00223-00**

Atendiendo el escrito de terminación que antecede allegado por la parte actora<sup>1</sup>, por ser procedente lo solicitado con fundamento en el artículo 461<sup>2</sup> del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo singular de la referencia, por pago total de la obligación perseguida en el presente trámite, conforme lo señala el ejecutante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretas en el presente asunto, de ser el caso. En el evento de existir remanentes o créditos de mejor derecho, póngase a disposición del Juzgado o entidad correspondiente. **Líbrese** las comunicaciones pertinentes, por Secretaría.

**TERCERO:** Sin lugar al desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución por tratarse de un proceso electrónico.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

---

<sup>1</sup> Archivo 19 del Expediente Digital

<sup>2</sup> Archivo 1 folio 10 del Expediente Digital

**Firmado Por:**  
**Manuela Gomez Angel Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chiquinquirá - Boyacá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3430d1f4220ea2f9f5216e84774820b75c5d6c846dc6d08dacf37b7389b436**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 151764003001-2021-00243-00**  
**Demandante: Fundación de la Mujer Colombia SAS**  
**Demandado: Pablo Enrique Guarnizo Bedoya**  
**Proceso: EJECUTIVO SINGULAR**

Comoquiera que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en auto del 30 de agosto de 2021.

La suscrita **Juez Primero Civil Municipal de Chiquinquirá,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a quien la presentó, previas las constancias de rigor y sin necesidad de desglose (C. G. del Proceso, artículo 90).-

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Manuela Gomez Angel Rangel  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chiquinquirá - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cdfa7de3d57e882d17e1d52a4eb5ef0faec5de198dc3ca5f129392cabb7469d**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2021-000328-00**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la solicitud de la demandada de llevar a cabo la audiencia programada dentro de este proceso de modo presencial, dado los escollos tecnológicos de la conexión a internet, para que en el término de la ejecutoria de esta providencia el extremo activo se pronuncie sobre dicha petición.

Vencido el término, reingrese al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:

Manuela Gomez Angel Rangel

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chiquinquirá - Boyacá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **027b01f1a758b21c54ca6ac6014e5674a3d4173143065c051bca65221296c6ad**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2021-00335-00**

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, se libró Mandamiento de Pago por la vía del proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LTDA “FINANCIERA COMULTRASAN”**. y en contra de **EDGAR FERNANDO MARTINEZ SABOGAL**, para que, dentro del término legal, seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae.

Seguidamente se efectuó la diligencia de notificación del auto mandamiento ejecutivo al demandado **EDGAR FERNANDO MARTINEZ SABOGAL** – por AVISO, en los términos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020 (Archivo 15 del expediente digital), en concordancia con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quienes dentro del término de traslado concedido no dieron contestación a la demanda ni formularon excepciones en contra de las pretensiones solicitadas por la entidad demandante.

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento especial previsto por la ley civil, esto es, el Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía en única instancia, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.

De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se preferirá será meritoria.

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que ésta se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada, de la misma forma se observa que los documentos aportados como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que les confiere las leyes, están dotados de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en ellos contenidas y sirven de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda,

por lo tanto, de conformidad a lo preceptuado por el Artículo 468, numeral 3º del Código General del Proceso, el Despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución a favor del la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LTDA “FINANCIERA COMULTRASAN”**. y en contra de **EDGAR FERNANDO MARTINEZ SABOGAL**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes que se encuentren legalmente embargados o los que se llegaren a embargar dentro del presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de \$600.000.000,oo M./Cte. Tásense.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:

**Manuela Gomez Angel Rangel**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chiquinquirá - Boyacá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d57240f9162cb943d93cd0eefe6311713e15af1d03a197947afcc6308372c044**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2021-00343-00**

De acuerdo con el anterior informe rendido por la secretaría y teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a la carga procesal, dentro del término señalado en providencia calendada 11 de marzo del año 2022 (archivo 17), que consistía en desplegar las actuaciones tendientes a cumplir con la carga de notificar al extremo pasivo, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 317, numeral 1° del Código General del Proceso (Ley 1564 del año 2012), el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso POR DESISTIMIENTO TÁCITO, con la advertencia de que la acción no podrá iniciarse sino luego de transcurridos seis (6) meses, a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo decretadas en este asunto; en caso de existir embargos de remanentes vigentes, pónganse a disposición del Juzgado que los solicitó. OFICIESE.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos allegados con la demanda, a favor y a costa de la parte actora, previa cancelación de las expensas que corresponda. Déjense las constancias de rigor.

**CUARTO:** No hay lugar a condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Manuela Gomez Angel Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chiquinquirá - Boyacá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50c4a3453d106de6c2229c1c89424afaa3388962f7b89b4d8fd26019f3345ce1**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Primero Civil Municipal

Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Radicación: 2021-00362-00**

El artículo 291 del Código General del Proceso, establece que el citatorio debe informar sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al Juzgado a recibir notificación dentro del término legal establecido para ello.

En el caso concreto, el citatorio allegado<sup>1</sup> no cumple los parámetros de la norma en cita por cuanto se indicó una dirección equivocada del Juzgado, señalándose para el efecto la “**Carrera 7 No. 14-63**”, siendo la correcta la **carrera 7 No. 14 A-21, piso dos, oficina 204, palacio de justicia de la ciudad de Chiquinquirá**, por lo que no se tendrá en cuenta la pretensa intimación.

**NOTIFIQUESE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

---

<sup>1</sup> Archivo 15 del expediente digital

**Firmado Por:**  
**Manuela Gomez Angel Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chiquinquirá - Boyacá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14d3383e00255a559547e0d79e4a8458ed024d197f638bd46c30c22580c9be6a**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Radicación: **2022-00076-00**

En atención a la solicitud de emplazamiento<sup>1</sup>, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO.** Previo a decidir sobre el emplazamiento deprecado, se avista necesario requerir a la abogada actora para que notifique al extremo pasivo **JAIRO ELIAS PINILLA PAEZ** a través del canal virtual indicado en el acápite de notificaciones del escrito de demanda, esto es, al correo electrónico y el número telefónico en el cual se informó recibía mensajes vía *WhatsApp* (art.8 ley 2213 de 2020).

**SEGUNDO.** De otra parte, se tiene por notificada la señora **EDITH BERENICE GARCIA RODRÍGUEZ** quien, dentro del término de traslado, no contestó la demanda, ni se opuso a Las pretensiones incoadas.

**NOTIFÍQUESE**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Manuela Gomez Angel Rangel  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chiquinquirá - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e5db1ecac3aec87475cb78e654a62872e5fcec2be5afeea46059aa190070e68**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:37 PM

---

<sup>1</sup> Archivo No. 20 expediente digital

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2021-0081-00**

**REQUERIR** a la parte actora para que vincule al acreedor hipotecario, “**BANCO CENTRAL HIPOTECARIO**” de conformidad a lo ordenado en proveído de fecha veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>.

De otra parte, se tiene por notificado al señor **LUIS BERNANDO FRANCO QUINAYA**, quien en oportunidad no contestó la demanda, ni presentó excepciones al respecto.

**NOTIFIQUESE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Manuela Gomez Angel Rangel  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chiquinquirá - Boyacá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d020827e9599412e3ab032dd739a63004d5dbd3748f12ca6b2eff30abeeb206e**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Archivo 11 del expediente digital

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 151764003001-2022-00102-00**  
**Demandante: Jaime Andrés Betancourt Pinilla**  
**Demandado: Oscar Leonardo Rincón Luis**  
**Proceso: EJECUTIVO SINGULAR**

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por el artículo 671 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 82 y subsiguientes del Código General del Proceso y como quiera que del título aportado como base de la ejecución se desprende la existencia de una *obligación expresa, clara, exigible y a cargo de la parte demandada*, el Despacho de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 422, 430 y 431 *ibídem*,

**RESUELVE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **JAIME ANDRÉS BETANCOURT PINILLA** y en contra de **OSCAR LEONARDO RINCON LUIS**,<sup>1</sup> por las siguientes sumas de dinero derivadas de la obligación contenida en la letra de cambio LC-21113391890 del 17 de diciembre de 2020 aportada como base de la ejecución:

1.01. Por la suma de **\$30.000.000.00**, de capital vencido el 17 de diciembre de 2021, valor que corresponde al capital adeudado, contenido en el título valor allegado con la demanda.

1.02. Más los intereses corrientes causados sobre el capital adeudado que se relaciona en numeral 1.01, a la tasa equivalente a uno y medio del interés bancario corriente, sin exceder aplicada la tasa máxima autorizada certificada por la Superintendencia Financiera al tenor de lo normado por el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, sin que en ningún momento supere el límite de usura acorde a lo normado por el artículo 305 del Código Penal, liquidados a partir del 17 de diciembre de 2020, hasta el 16 de diciembre de 2021, fecha de pago de la obligación.

1.03. Más los intereses moratorios causados sobre el capital adeudado que se relaciona en numeral 1.01, aplicada la tasa máxima autorizada certificada por la Superintendencia Financiera al tenor de lo normado por el artículo 884 del Código de

---

<sup>1</sup> Referencia 01

Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, sin que en ningún momento supere el límite de usura acorde a lo normado por el artículo 305 del Código Penal, liquidados a partir del 17 de diciembre de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

Procédase a notificar a la parte demandada en la forma establecida por el artículo 289 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 431 y 442 Ibídem y el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, con la advertencia que tiene cinco (5) días para pagar la obligación demandada, o en su defecto, cuenta con el término de diez (10) días para que proponga excepciones si fuere el caso.

**SE RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA** para actuar en el presente asunto al Dr. **JAIME ANDRÉS BETANCOURT PINILLA**, quien actúa en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**  
**-2-**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Manuela Gomez Angel Rangel  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chiquiquira - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **209d75d3faca5127fbc5db2451f74adcd5a12e5a2a9a422d390b90aee1332c1a**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2022-00103-00**

Revisado el escrito contentivo de la subsanación de la demanda, se observa que no se dio estricto cumplimiento al numeral 5 del auto inadmisorio del 21 de junio de 2022, comoquiera que no se allegaron las documentales que permitiesen colegir la legitimación en la causa por pasiva de CARMEN CAMARGO DE ACOSTA.

Cumple decir que si bien el demandante aportó las certificaciones de la Parroquia de Nuestra Señora del Rosario de Chiquinquirá Boyacá, y de la Parroquia Nuestra Señora de Mercedes Caldas, Boyacá, los cuales dan cuenta que no reposa en los archivos la partida de matrimonio de CARMEN CAMARGO y MANUEL ACOSTA, lo cierto es que el impulsor no agotó la gestión a nivel nacional, como se le solicitó.

Esta exigencia del Despacho está fundada en que la señora CARMEN CAMARGO DE ACOSTA es demandada como heredera determinada, luego resulta imprescindible acreditar su calidad de causahabiente, sin que sea viable la causa judicial sin dicha prueba.

Por lo discurrido, la suscrita **Juez Primero Civil Municipal de Chiquinquirá,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a quien la presentó, previas las constancias de rigor y sin necesidad de desglose (C. G. del Proceso, artículo 90).-

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Manuela Gomez Angel Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chiquinquirá - Boyacá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69b7204e488e7fad96ad2f79cd748301de35059e6d23a4ab76afbaf828f01af**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 151764003001-2022-00151-00**  
**Demandante: Alpha Capital SAS**  
**Demandado: Clara Esperanza Franco Quinaya**  
**Proceso: PAGO POR CONSIGNACIÓN**

Comoquiera que la parte demandante no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en auto del 19 de julio de 2022.

La suscrita **Juez Primero Civil Municipal de Chiquinquirá,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a quien la presentó, previas las constancias de rigor y sin necesidad de desglose (C. G. del Proceso, artículo 90).-

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Manuela Gomez Angel Rangel  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chiquinquirá - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c73ae4a24e593ad4e3def86d2806d81e92c211ef64aa7e53447ab126a1b4c10**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2022-000156-00**

De conformidad con los artículos 43.3 y 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Aporte la última declaración de renta del causante, conforme al artículo 11 del Decreto 2143 de 1974.
2. Aporte el Registro Civil de Nacimiento de ARCELIA GONZALEZ DE INFANTE por cuanto el allegado corresponde a ARCELIA GONZALEZ RIVERA, a quien no señaló como heredera conocida.
3. Adecue la demanda y el poder al Juez a quien se dirige, esto es, al Juez Civil Municipal, conforme al artículo 82 *ibidem*.
4. Allegue certificación catastral del inmueble denunciado dentro del proceso mortuario.
5. Avalúe los bienes denunciados conforme al artículo 444 del Código General del Proceso, según lo impone el canon 489 *ibidem*. Tenga en cuenta que se persigue únicamente el 30% de dicho raíz.
6. Manifieste cómo su poderdante obtuvo el número telefónico señalado para notificaciones los herederos ARCELIA GONZALEZ DE INFANTE, JOSE ARMANDO GONZALEZ RIVERA, PEDRO WILMAR GUAJE GONZALEZ, e indique si en el mismo reciben mensajes vía *whatsapp*, conforme al Ley 2213 de 2022, sobre este último causahabiente, informe cómo su poderdante obtuvo el correo electrónico.

Preséntese **en un nuevo escrito de demanda** el escrito de subsanación y anexos, sin necesidad de copias para el archivo del Juzgado y para los traslados a la parte demandada, normado por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2.022.

**NOTIFÍQUESE**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:

Manuela Gomez Angel Rangel

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chiquinquirá - Boyacá**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eae2764dbb858c6d9322bcb01e060f595dfab475da0f0bb6e09685be95720b6c**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2022-00173-00**

De conformidad con los artículos 43.3 y 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Señale el domicilio de los demás demandados, esto es, de Clara Esperanza y Yolanda Torres Acosta.
2. Indique cuál es el lugar de cumplimiento de las obligaciones, y por qué.
3. Precise a qué factor de competencia se acoge, esto es, al fuero general del deudor numeral 1 del artículo 28 del CGP, o el del lugar del cumplimiento de las obligaciones del título valor, esto es, del ordinal 3 de la norma en cita.
4. Aclare el hecho segundo, indicando si la fecha de pago de la primera cuota, era el 10 de julio de 2.020, u otra, y que guarde relación con el plan de pagos.
5. Precise desde qué número de cuota incumplió el extremo pasivo y cuáles son las cuotas vencidas que pretende ejecutar.
6. Sin perjuicio de lo requerido en el numeral anterior, aclare si está haciendo uso de la cláusula aceleratoria.
7. Amplíe los fundamentos de derecho relativos a las disposiciones procesales que invoca para la presente exacción en tanto la remisión a las concordantes no es admisible al tenor del artículo 82 del Código General del Proceso.
8. Adecúe el poder y el escrito de demanda, de tal manera que se encuentren dirigidos a este estrado judicial.
9. Indique, si el correo electrónico relacionado en el libelo introductor, denunciado como suyo, corresponde al mismo que tiene inscrito en el Unidad de Registro Nacional de Abogados - URNA.

Preséntese el escrito de subsanación y anexos, sin necesidad de copias para el archivo del Juzgado y para los traslados a la parte demandada, acorde a lo normado por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2.022.

**NOTIFÍQUESE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Manuela Gomez Angel Rangel**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chiquiquira - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f4617455e5fa361280fbf65450f2be854b8792d9dd744644e16370789cd5c48**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2022-00177-00**

De conformidad con los artículos 43.3 y 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Señale el domicilio de los demandados, en donde quede consignado con claridad este aspecto **para cada uno**.
2. Indique el tipo y número de identificación de cada uno de los demandados.
3. Amplíe el hecho tercero, indicando de manera pormenorizada, en qué consistió la “cesión” allí aludida, si se elevó algún documento, si se efectuó algún pago, la fecha y demás aspectos relevantes de cara a establecer la forma en la cual inició la posesión del demandante.
4. En el capítulo de las pruebas incluya el dictamen pericial arrimado.
5. Aporte nuevamente la experticia adosada, en tanto la misma no cumple los requisitos del artículo 226 del Código General del Proceso:
  - a) Respecto del numeral 3, no se señaló la profesión del perito, tampoco se aportaron los documentos que acrediten la idoneidad del perito, como lo exige el ordinal citado.
  - b) Respecto del numeral 4, manifieste el perito si tiene publicaciones relacionadas, de ser el caso allegue la lista.
  - c) Respecto del numeral 5, si bien se aportó una lista con los procesos en los cuales ha sido designado como experto, en la misma se echa de menos la indicación de los apoderados y las partes.
  - d) Respecto del numeral 6, se echa de menos la manifestación sobre los peritajes anteriores que alude el ordinal citado.
  - e) Respecto de los numerales 8 y 9, la declaración sobre los métodos utilizados para realizar el dictamen.
6. Corrija el acápite de la cuantía, por cuanto el avalúo catastral corresponde a uno diferente, según da cuenta el certificado expedido por IGAC.
7. Amplíe los fundamentos de derecho relativos a las disposiciones procesales que invoca para la presente exacción en tanto la remisión a las

concordantes no es admisible al tenor del artículo 82 del Código General del Proceso.

8. Manifieste cómo la demandante obtuvo los números telefónicos y los correos electrónicos señalados para notificaciones de los demandados, e informe si en los primeros reciben mensajes vía whatsapp, conforme a la Ley 2213 de 2022.

Preséntese el escrito de subsanación y anexos, sin necesidad de copias para el archivo del Juzgado y para los traslados a la parte demandada, acorde a lo normado por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:

Manuela Gomez Angel Rangel

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chiquinquirá - Boyacá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **058e3345ac06814f3468a62c2de96e6604492264bc3f5fb376b73c73017c3764**

Documento generado en 08/08/2022 08:03:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2022-000182-00**

De conformidad con los artículos 43.3 y 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Manifieste cómo obtuvo el número telefónico señalado para notificaciones del demandado, e indique si en el mismo reciben mensajes vía *whatsapp*, conforme al Decreto 806 de 2020.
2. Señale cuándo hizo los requerimientos que manifiesta en el hecho tercero.
3. Corrija la pretensión primera en tanto se evidencia una discordancia entre lo indicado en las letras y la suma señalada numéricamente.

Preséntese el escrito de subsanación y anexos, sin necesidad de copias para el archivo del Juzgado y para los traslados a la parte demandada, acorde a lo normado normado por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2.022.

**NOTIFÍQUESE**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Manuela Gomez Angel Rangel  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chiquinquirá - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 20c3e833be5cc81a733e0e03554f8c752d1cdde10646d23c726efb83c556b5ca

Documento generado en 08/08/2022 06:45:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2022-00185-00**

De conformidad con los artículos 43.3 y 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Señale el numero de identificación del causante y los herederos conocidos demandados.
2. Aporte la Escritura Pública No. 226 del 19 de mayo de 1971, de la Notaría Primera de Chiquinquirá.
3. Adicione los fundamentos de derecho en el sentido de invocar la normativa mediante la cual pretende usucapir extraordinariamente por el término de 10 años.
4. Acredite el fallecimiento de LUIS PINILLA y el parentesco del causante con los herederos que señala conocidos con LUCRECIA PINILLA PINILLA, BERNARDINO PINILLA PINILLA, GRACIELA PINILLA PINILLA, HECTOR PINILLA PINILLA, HILDA MARIA PINILLA PINILLA, JOSELIN PINILLA PINILLA. Lo anterior por cuanto si bien los mismos fueron solicitados a la Registraduría Nacional del Estado Civil, lo cierto es que la gestión no se agota con dicha solicitud, teniendo en cuenta que según lo informado por el ente Registral los registros de defunción y nacimiento respectivamente reposan en las oficinas de origen, e, inclusive, pueden ser hallados en los archivos de las autoridades competentes a nivel nacional, en especial en el municipio de Chiquinquirá.
5. Suprima uno de los acápites denominados “*competencia y cuantía*” ya que los incluyó dos veces en el libelo.
6. Aporte nuevamente la experticia en tanto la misma no cumple los requisitos del artículo 226 del Código General del Proceso:
  - a. Respecto del numeral 3, no se señaló la profesión del perito, tampoco se aportaron los documentos que acrediten la idoneidad del perito, como lo exige el ordinal citado.
  - b. Respecto del numeral 4, manifieste el perito si tiene publicaciones relacionadas, de ser el caso allegue la lista.
  - c. Respecto del numeral 5, si bien se aportó una lista con los procesos en los cuales ha sido designado como experto, en la misma se echa de menos la indicación de los apoderados y las partes.
  - d. Respecto del numeral 6, se echa de menos la manifestación sobre los peritajes anteriores que alude el ordinal citado.
  - e. Respecto del numeral 7, la manifestación de no estar incurso en causal del canon 50 del Estatuto del Rito.

- f. Respecto de los numerales 8 y 9, la declaración sobre los métodos utilizados para realizar el dictamen.

Preséntese el escrito de subsanación y anexos, sin necesidad de copias para el archivo del Juzgado y para los traslados a la parte demandada, acorde a lo normado normado por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2.022.

**NOTIFÍQUESE**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Manuela Gomez Angel Rangel  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chiquinquirá - Boyacá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40369f93849967294cbe473ba988ff8c060d121631290a80e132747479047bc4**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Primero Civil Municipal**

**Chiquinquirá, ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**Radicación: 2022-000187-00**

De conformidad con los artículos 43.3 y 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

1. Amplíe el capítulo de “*hechos*”, en el sentido de precisar si respecto de las obligaciones cobradas coercitivamente se aplicaron las “*prorrogas*” o los “*alivios*” de que tratan las Circulares 7 y 14 de 2020, emitidas de la Superintendencia Financiera; en caso afirmativo, acredite que se dio cumplimiento a lo en ellas exigido.
2. Corrija el acápite de competencia y cuantía ya que la competencia tratándose del ejercicio de un derecho real no se fija a través del lugar de cumplimiento de la obligación del numeral 3 del artículo 28 del Código General del Proceso.

Preséntese el escrito de subsanación y anexos, sin necesidad de copias para el archivo del Juzgado y para los traslados a la parte demandada, acorde a lo normado normado por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2.022.

**NOTIFÍQUESE,**

**MANUELA GÓMEZ ÁNGEL RANGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Manuela Gomez Angel Rangel  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chiquinquirá - Boyaca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d9f38d184268c145b4fb425c1421bacd54f7949f509638f4bf0962b78c98ae6**

Documento generado en 08/08/2022 06:45:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**