



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**j02cmpalochiquinquirá@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
Chiquinquirá, veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO No.</b>	<b>2020-137</b>
<b>CLASE</b>	<b>VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA MERCEDES SUAREZ CAÑON</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>SERGIO FABIAN BUSTOS CARDENA Y OTRA</b>

En escrito que antecede, el abogado CESAR AUGUSTO LUCAS ORTEGON, quien actúa en calidad de apoderado de la parte pasiva, presentó derecho de petición.

Para resolverlo, el Juzgado pone de presente que todos los asuntos que se debatan con ocasión de un proceso judicial tienen que tramitarse dentro del expediente con las formas propias de cada juicio y no a través del derecho de petición.

Lo anterior, con apoyo en lo que ha sostenido la Corte Constitucional al respecto:

“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. (...)”

“Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”<sup>1</sup>

Por tanto, la solicitud presentada por el togado referido, no se tramitará por vía del derecho de petición, sino como memorial bajo las reglas propias del estatuto procesal vigente. Con todo, se ordenará la notificación de esta providencia al correo

---

<sup>1</sup> Sentencia T-311 de 2013.

electrónico suministrado en la solicitud, para que el interesado tenga conocimiento de la respuesta ofrecida.

Así las cosas, se **ORDENA** por secretaría expedir la certificación solicitada, previo el pago del arancel judicial.



**Notifíquese y Cúmplase.**

**EDITH MILENA RÁTIVA GARCÍA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**EDITH MILENA RATIVA GARCIA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 002 CIVIL MUNICIPAL CHIQUINQUIRA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0fcddf88114fd01c26b1af79b1c8c2bc7200bdb711cf61608b12fc52d2e86ef3**

Documento generado en 25/03/2021 01:56:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**