

CONSTANCIA DE SECRETARÍA: 05/10/2023. A despacho del señor Juez informando que se suspendió la celebración de audiencia dentro del asunto a la espera de que se aclarar la dirección de inmueble. Se observa que se aportó mapa catastral de Masora y respuesta del Alcaldía de Manizales. Por lo tanto, se observa que es procedente continuar con el trámite procesal.

Pasa para proveer.



ROBINSON NEIRA ESCOBAR -1
SECRETARIO



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
Manizales, Caldas, cinco (05) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

INTERLOCUTORIO: 2740

RADICADO: 170014003002-2022-00214-00

PROCESO: DECLARACIÓN DE PERTENENCIA

DEMANDANTE: RAMÓN ELÍAS VELARDE GUEVARA

DEMANDADOS: JESÚS MARÍA GUTIERREZ BALLESTEROS,
JOAQUIN EMILIO GUTIERREZ BALLESTEROS, GLORIA INES
GUTIERREZ BALLESTEROS, MARIA NELLY GUTIERREZ
BALLESTEROS, Y SUS HEREDEROS INDETERMINADOS, LUZ ESTELA
GUTIERREZ BALLESTEROS, MARIA DORIS GUTIERREZ
BALLESTEROS, ALBEIRO GUTIERREZ BALLESTEROS, LUIS
GONZAGA GUTIERREZ BALLESTEROS, AMPARO DE JESUS SALAZAR
GUEVARA, PERSONAS INDETERMINADAS

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que es procedente continuar con el trámite procesal, en consecuencia, se fija el día 27 de noviembre de 2023 hora 2:30pm, como fecha para la práctica de las diligencias de que tratan los artículos 372, 373 y 375 del C.G.P. en la cual se hará la inspección judicial al inmueble y se verificará la valla publicada en el predio. La audiencia se realizará, de manera presencial e iniciará en el Juzgado, las declaraciones se recibirán en el inmueble objeto del proceso.

Se mantendrá el decreto de pruebas realizado en auto del 30 de mayo de 2023 complementándolo con la nueva contestación allegada al proceso. Se decretan como nuevas pruebas:

PARTE DEMANDADA ORLANDO MARTINEZ SALAZAR.

Se tendrán como pruebas las documentales aportadas en la contestación de la demanda.

Y se citará como testigo a:

- **JORGE ELIAS PEREZ HENAO.**

Dirección: calle 22 N0. 23-23, Edificio Concha López, oficina 205ª,
Manizales.

Teléfono celular: 3204381902.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 167 del CGP corresponderá a la parte la carga de la comparecencia de las citadas personas el día y hora de la diligencia.

Las demás partes no solicitaron nuevas pruebas en el diligenciamiento. Se decreta el interrogatorio de parte del señor **ORLANDO MARTINEZ SALAZAR**.

Se cita a las partes para que se hagan presentes en la fecha y hora antes señaladas, previniéndoles de las consecuencias de la inasistencia consagradas en el numeral **4 del art. 372 del C.G.P. ADVERTIR** a los sujetos procesales sobre la asistencia obligatoria a la audiencia. Se dará aplicación a los artículos **43 numeral 5° del CGP; 372 numeral 2° inciso 2° CGP** que dispone:

"Si alguna de las partes no comparece, sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia, la audiencia se llevará a cabo con su apoderado, quien tendrá facultad para confesar, conciliar, transigir, desistir y, en general, para disponer del derecho en litigio".

Numeral 3°, 4° y 5°:

"3. Inasistencia. La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa. Si la parte y su apoderado o solo la parte se excusan con anterioridad a la audiencia y el juez acepta la justificación, se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrás recursos. (...) Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, sólo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó.

El Juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso

fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales,

probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia

4. Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

5. Decisión de excepciones previas. Con las limitaciones previstas en el artículo 101, el juez practicará las pruebas estrictamente necesarias para resolver las excepciones previas que estén pendientes y las decidirá".

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LUIS FERNANDO GUTIÉRREZ GIRALDO

JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado del 06-10-2023
Robinson Neira Escobar-secretario

Firmado Por:
Luis Fernando Gutierrez Giraldo
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 002
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7225e5b5a63fdea957b1182ed1911ff67f7a610684a5b4d127a995fa7edd890b**

Documento generado en 05/10/2023 10:56:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>