

CONSTANCIA SECRETARIAL: 07-05-2021. A despacho el presente proceso para ordenar seguir adelante la ejecución, la parte demandada se ha notificado por correo electrónico recibido el 15 /02/2021.

Transcurrieron dos (2) días febrero 16-17 de 2021

TÉRMINO PARA PAGAR LA OBLIGACIÓN CINCO (5) DÍAS:

Febrero 18-19-22-23-24 de 2021.

TÉRMINO PARA EXCEPCIONAR DIEZ (10) DIAS:

Febrero 18-19-22-23-24-25-26 marzo 1-2-3 de 2021

**Acta de envío y entrega de correo electrónico**  
e-entrega Certifica que ha realizado por encargo de **AECSA** . identificado(a) con **NIT 830059718-5** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

**Resumen del mensaje**

<b>Id Mensaje</b>	53443
<b>Emisor</b>	javier.orrego633@aecsa.co ( <a href="mailto:notificacionesprometeo@aecsa.co">notificacionesprometeo@aecsa.co</a> )
<b>Destinatario</b>	YESICA793@HOTMAIL.COM - YESICA CAROLINA AGUIRRE AGUIRRE
<b>Asunto</b>	NOTIFICACIÓN PERSONAL ARTICULO 8 DEL DECRETO 806 DEL 04 DE JUNIO DEL 2020
<b>Fecha Envío</b>	2021-02-15 17:11
<b>Estado Actual</b>	El destinatario abrió la notificación

**Trazabilidad de notificación electrónica**

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2021 /02/15 17:14:00	<b>Tiempo de firmado:</b> Feb 15 22:13:59 2021 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
Acuse de recibo	2021 /02/15 17:27:35	Feb 15 17:14:01 cl-t205-282cl postfix/smtp[2937]: D2DE9124874E: to=<YESICA793@HOTMAIL.COM>, relay=hotmail-com.olc.protection.outlook.com[104.47.17.161]:25, delay=1.6, delays=0.1/0.0.79/0.7, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <1624cd109e96d98930ef2e6ba1f3e747d3a18f380edcaceeb793dacda1c9entrega.co> [InternalId=51681341490571, Hostname=VI1EUR05HT035.eur05.prod.protection.outlook.com] 25970 bytes in 0.300, 84.329 KB/sec C mail for delivery -> 250 2.1.5)
EI destinatario abrió la notificación	2021 /02/15 17:32:52	<b>Dirección IP:</b> 191.156.47.130 <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (Linux; Android 10; POT-LX3 Build/HUAWL03; wv) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Version/4.0 Chrome/80.4324.152 Mobile Safari/537.36

Transcurrido el término la demandada guardó silencio

MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA

Secretaria - 2



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
Manizales, Caldas, siete (7) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO N° 592

PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A  
DEMANDADA: YESICA CAROLINA AGUIRRE AGUIRRE  
RADICADO: 170014003002-2019-00720-00

Se procede a proferir decisión de fondo dentro del PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA.

La parte demandante a través de apoderado, solicitó se LIBRARA MANDAMIENTO DE PAGO en contra de YESICA CAROLINA AGUIRRE AGUIRRE, a fin de que se librara mandamiento para el cobro de capital contenido en PAGARÉS Nos 700102667 por \$9.716.924, 590095321 por \$2.387.775, 373 0085058 por \$2.987.638.

Por auto de fecha 30 de Enero de 2020, se dispuso librar mandamiento de pago. La parte demandada se notificó a través de correo electrónico recibido el 15/02/2021. Transcurrido el término la demandada guardó silencio

Observándose que no existe ninguna causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, en todo o en parte, se procede a decidir de fondo, y estando dentro del término legal, de acuerdo, a las siguientes previsiones: Según se sabe, por la teoría general de las obligaciones, el patrimonio del deudor constituye la prenda general de sus acreedores, ya que la misma ley los faculta en el orden de hacer efectivos sus créditos sobre los bienes del obligado. Lo anterior es valedero si se tiene en cuenta, que el derecho personal es de un contenido económico, sin constituir vínculo de persona a persona, cuando un deudor se obliga no compromete la persona, sino sus bienes; es que los elementos activos del patrimonio se hallan afecto al pago de sus deudas.

Sabido es que los acreedores puedan hacer efectiva la obligación sobre el patrimonio del deudor, si el título en que consta la misma en sí, reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, o dicho en otros términos, el acreedor ha de estar provisto de un título ejecutivo, si pretende accionar contra el deudor y perseguir su patrimonio.

De acuerdo a esta norma procedimental que se acaba de citar, la obligación que se trata de hacer efectiva, ha de ser expresa, clara y actualmente exigible, y debe constar en un documento que provenga del deudor o del causante, y constituya plena prueba contra él. También se pueden exigir ejecutivamente, precisa la misma disposición, las obligaciones que tengan las mismas características indicadas, si emanan de una sentencia de condena proferida por un Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la Ley, o de las providencias que en procesos contenciosos administrativos o de policía aprueben liquidaciones de costas y señalen honorarios de auxiliares de la justicia.

El documento base de la ejecución, que se ha anexado a la demanda ejecutiva, hace constar una obligación a cargo de la parte demandada.

A su vez el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso estatuye: *"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Teniendo en cuenta las anteriores previsiones de orden legal y reexaminado el documento aportado en esta ejecución, se debe concluir que se han cumplido los ritos sustantivos y formales para dar aplicación al artículo 440 ya transcrito, accediendo a las pretensiones de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES,

#### RESUELVE

PRIMERO: Ordenar SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN en la forma como quedó establecido en el mandamiento de pago calendado 30 de Enero de 2020.

SEGUNDO: Ordenar a las partes presentar la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: Ordenar el remate y el avalúo de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada, como agencias en derecho se fija la suma de \$800.000 y a favor de la parte demandante.

QUINTO: Ejecutoriado el presente auto, DISPONE él envió del expediente a la oficina de Ejecución de Sentencias Civil Municipal, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



LUIS FERNANDO GUTIÉRREZ GIRALDO

JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado del 10-05-2021  
Marcela Patricia León Herrera-Secretaria