

CONSTANCIA SECRETARIAL: 20-05-2021. Informo al señor Juez que revisada la demanda presentada virtualmente, las TRES letras allegadas como base de la ejecución carecen de fecha de creación, de exigibilidad, del nombre de la persona a quien deba hacerse el pago y ninguna está presentada por ambos lados.

A despacho para resolver.



MARCELA PATRICIA LEÓN HERRERA

Secretaria-4



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, Caldas, veinte (20) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

INTERLOCUTORIO: 637
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: JAIME HUMBERTO ZULUAGA MONTOYA
DEMANDADO: JUAN MANUEL SOTO MARIN

Revisado el proceso de la referencia, el Despacho considera lo siguiente:

Se ha presentado como título valor en el presente proceso ejecutivo, TRES (3) LETRAS DE CAMBIO, en contra de JUAN MANUEL SOTO MARIN. Así:

1ª. LETRA por valor de \$10´000.000
Sin nombre de acreedor
Sin fecha de creación
Sin fecha de vencimiento
No la presenta por ambos lados

2ª. LETRA por valor de \$15´000.000
Acreedor: HERNANDO ZULUAGA
Sin fecha de vencimiento
No la presenta por ambos lados

3ª. LETRA por valor de \$40´000.000
Acreedores: YON JORGE OCAMPO CUARTAS
La fecha de vencimiento no es clara
No la presenta por ambos lados

Y, la persona que da poder -JAIME HUMBERTO ZULUAGA MONTOYA- a la abogada KATHERIN TOBON LOAIZA no coincide con los demandantes que aparecen en las LETRAS DE CAMBIO por valor de \$15´000.000 y \$40´000.000 pesos.

Observa el Despacho en torno a los requisitos consagrados en el No. 3 del art. 671 del Código de Comercio, las LETRAS DE CAMBIO no cumplen con los requisitos de EXIGIBILIDAD.

Es decir, los TÍTULOS VALORES no están completos en lo referente a la forma de pago, no siendo exigibles.

En providencia del Honorable Tribunal de Manizales, del 26 de octubre de 2010, Sala Civil, Mg. Álvaro José Trejos Bueno, indicó:

"En efecto, los títulos valores son institucionales formales, de modo tal que los documentos creados con el fin de ser tales deben cumplir con exigencias de orden legal contenidas dentro del mismo, so pena que si bien pueden dar lugar a una relación inter partes, no serán viables como institución cambiaria.

Como fruto de la formalidad que permea los títulos valores, se hace indispensable, al tenor del artículo 620 del C. de Co., que los documentos contengan las menciones y requisitos que la ley señala, a menos que ella los presuma. Significa la exigencia normativa, ni más ni menos, que un título valor, para erigirse como tal, debe tener un contenido mínimo y, a falta de éste, no será título valor y, por tanto, no puede servir de fundamento para la acción cambiaria.

Debe distinguirse, eso sí, que hay unos requisitos mínimos insoslayables, cuales serían los generales del artículo 621 y los especiales para cada título valor; y otros que se pueden hacer operantes mediante la aplicación de normas supletivas de la voluntad, tales como el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, la fecha y lugar de creación del título. Obvio es que en el caso de las normas dispositivas requieren de la existencia de la hipótesis legal por cuya virtud se regula una situación a falta de regla convencional expresa. Huelga decir, entonces, que unas menciones deben hacerse forzosamente y otras, por la aplicabilidad de normas supletorias, pueden ser superadas si las partes cambiarias guardan silencio. Empero, si no se hace la mención ni la ley regula la eventualidad del silencio frente a un requisito de existencia y validez del título valor, éste se afecta como tal, vale decir, no da lugar al surgimiento de una obligación cambiaria, sin perjuicio, desde luego, que se emitan títulos valores con espacios en blanco, cuya efectividad reconoce la ley, siempre que se completen por el tenedor para el ejercicio del derecho, de acuerdo con las instrucciones dadas por el suscriptor (art. 622).

Por supuesto que la rigurosidad cambiaria no implica una liberación absoluta de las obligaciones surgidas entre partes, pues si acaece que la creación de un documento no es constitutiva de un título valor por falta de algún requisito o mención insoslayable, puede generar acciones extracambiarías en el ámbito civil o comercial, según el contenido de la relación causal. Evidencia lo anterior lo normado en el artículo 620 ib., por cuyo efecto la omisión sobre las menciones y requisitos señalados en la ley "no afecta el negocio jurídico que dio origen al documento o al acto".

2.1. En tratándose del pagaré es incontrastable que para su configuración como título valor precisa de cumplir con los requisitos generales establecidos en el artículo 621 y los especiales contemplados en el artículo 709 ib. El pagaré, como consecuencia de los principios rectores de los títulos valores, es eminentemente formal, de suerte que la obligación cambiaria se constituirá si el título contiene tales menciones, so pena de invalidez.

Los requisitos, por consiguiente, son:

(f) La mención del derecho (art. 621-1).

(b) La firma del creador (art. 621-2).

€ La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero (art. 709-1).

(d) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago (art. 709-2).

€ La indicación de ser pagadero a la orden o al portador (art. 709-3).

(f) La forma de vencimiento (art. 709-4)".

Debe memorarse que el artículo 622 del Código de Comercio establece que "si en el título se dejan espacios en blanco cualquier tenedor legítimo podrá llenarlos, conforme a las instrucciones del suscriptor que los haya dejado, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora. Una firma puesta sobre un papel en blanco, entregado por el firmante para convertirlo de un título valor, dará al tenedor el derecho de llenarlo. Para que el título, una vez completado, pueda hacerse valer contra cualquiera de los que en él han intervenido antes de completarse, deberá ser llenado estrictamente de acuerdo con la autorización dada para ello".

En consecuencia, los títulos no se completaron y se presentó para su cobro TRES (3) LETRAS DE CAMBIO que no tienen completos la fecha de creación, de vencimiento, el nombre de la persona a quien se deba hacer el pago, no las presentó por ambos lados, y no coinciden los demandantes con la persona que da poder a la abogada siendo así unos títulos valores ineficaces, al no ser exigibles.

Se le sugiere a la parte demandante que como presunto legítimo tenedor, debe antes de cobrarlos, llenarlos o completarlos con base en las instrucciones acordadas con el deudor.

En Mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Manizales,

RESUELVE:

1- NEGAR mandamiento de pago en contra de la parte demandada por presentarse unas LETRAS DE CAMBIO que no son exigibles.

2- ARCHIVENSE las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LUIS FERNANDO GUTIÉRREZ GIRALDO

JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado del 21-05-2021
Marcela Patricia León Herrera-Secretaria