

**Constancia secretarial: Manizales, 03 de octubre de 2022.** A Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que, solicitó la parte demandante se aclarará el auto el 15 de julio de 2022 debido a que, en el ordinal tercero se requirió a la parte para que notificase al señor ALEJANDRO SANTA, sin embargo, contra este no se libró mandamiento de pago.

Por otro lado, allego memorial pidiendo que se oficiara al pagador de la demandada con el fin de que certifique el salario devengado por la misma, para así determina si puede ser beneficiaria de amparo de pobreza.

Sírvase Proveer.



**JOHANNA PAOLA MASCARIN TORRES**  
**SECRETARIA**

### **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

**Manizales, cinco (5) de octubre de dos mil veintidós (2022).**

Con vista en la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el artículo 285 del Código General del Proceso, procede este Despacho a aclarar el yerro involuntario en el que incurrió al requerir a la parte para que notificará al señor ALEJANDRO SANTA, aun cuando en auto calendado el 11 de junio de 2021 en el ordinal segundo, se indicó que contra el mismo no se libraría mandamiento de pago.

De conformidad con lo anterior, debe aclararse que no se debe brindar trámite al requerimiento realizado en proveído del 15 de julio de 2022.

En otro orden de cosas, no se accede a la solicitud de la parte demandante tendiente a que, se oficie al pagador de la demandada con el fin de comprobar si la misma puede o no ser beneficiaria del amparo de pobreza, ello en virtud de que el artículo 158 del CGP, reza:

*“A solicitud de parte, en cualquier estado del proceso podrá declararse terminado el amparo de pobreza, si se prueba que han cesado los motivos para su concesión. A la misma se acompañarán las pruebas correspondientes, y será resuelta previo traslado de tres (3) días a la parte contraria, dentro de los cuales podrá esta presentar pruebas; el juez practicará las pruebas que considere necesarias. En caso de que la solicitud no prospere, al peticionario y a su apoderado se les impondrá sendas multas de un salario mínimo mensual.”*

Como se puede observar de la anterior cita, es a la parte a quien le corresponde probarle fehacientemente a esta célula judicial que la demandada no cumple los “requisitos” para que se le nombre un abogado de pobre.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BEATRIZ ELENA OTÁLVARO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Beatriz Elena Otalvaro Sanchez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddb40b6d26714f2d290536660cd33e1c6a607237e2d3ed6677690cecf0e029f7**

Documento generado en 05/10/2022 05:16:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**