

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 09 de octubre de 2023. Paso a despacho de la señora Juez la presente solicitud de pago directo, para resolver.

El expediente contiene los siguientes documentos:

1. Contrato de crédito para la adquisición de una motocicleta celebrado entre CREDITOS ORBE S.A.S. y el (a) señor (a) JUAN CAMILO RESTREPO CAICEDO. (4 páginas).
2. Contrato de prestación de servicios de aval celebrado entre MOVIAVALS.A.S. y el (a) señor (a) JUAN CAMILO RESTREPO CAICEDO. (2 páginas).
3. Tarjeta propiedad de la motocicleta COP12E de propiedad del (a) señor(a) JUAN CAMILO RESTREPO CAICEDO y con prenda a favor de MOVIAVALS.A.S. (1 Página).
4. Contrato de prenda sin tenencia sobre la motocicleta celebrado entre MOVIAVAL S.A.S. y el (a) señor (a) JUAN CAMILO RESTREPO CAICEDO. (4 páginas).
5. Formulario de registro de ejecución de garantía mobiliaria. (3 páginas).
6. Correo electrónico enviado al correo juancamilo2469@hotmail.com por el (a) señor (a) JUAN CAMILO RESTREPO CAICEDO.

**Sírvase proveer**



**HENRY MARTÍNEZ PACHECO**  
**OFICIAL MAYOR**

## **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL**

**Manizales, nueve (9) de octubre de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

MOVIAVAL S.A.S actuando a través de apoderada judicial, solicita la Aprehensión y entrega del automotor identificado con **Placas COP12 E motocicleta**, propiedad del señor JUAN CAMILO RESTREPO identificado con C.C. No1.088.316.588., en uso al procedimiento contemplado en el artículo 2.2.2.4.2.3. Numeral 2° del Decreto 1835 del 16 de septiembre de 2015, que reglamenta la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013, Capítulo III, artículo 60.

Sin embargo, advierte el despacho, que el título ejecutivo acompañado ha perdido vigencia, al sobrepasar el término de un mes desde la inscripción del inicio de la ejecución en el formulario de inscripción, como requisito para el caso de las garantías mobiliarias; no obstante, aportado el **certificado de garantía mobiliaria con fecha 19/01/2023** expedido por Confecámaras, por lo siguiente:

Señala el artículo 12 de la Ley 1676 de 2013 que: *“Título ejecutivo. Reglamentado por el art. 1, Decreto Nacional 400 de 2014. Para la ejecución judicial de la garantía mobiliaria, el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria inscrito o de restitución, tendrá el carácter de título ejecutivo”* (Negrilla fuera de texto)

Igualmente, el Artículo 30 del Decreto 400 de 2014, refiere que para iniciar el proceso relacionado con la garantía mobiliaria será necesaria la **inscripción de un formulario de ejecución**, el mismo que constituye título ejecutivo, a voces del artículo 12 del Decreto 1676 de 2013.

*“Artículo 30. Formulario de registro de ejecución. Para efecto de iniciar el procedimiento de ejecución y pago de la garantía oponible mediante inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias previsto en los artículos 60, 61, y 65 de la Ley 1676 de 2013, el acreedor garantizado deberá inscribir un formulario de ejecución, incorporando la siguiente información:*

*...El formulario de ejecución debidamente diligenciado e inscrito en el Registro de Garantías Mobiliarias presta mérito ejecutivo para iniciar el procedimiento y tendrá los efectos de notificación del inicio de la ejecución”.*

**La inscripción no debe sobrepasar el término de 30 días, contados desde el registro a la fecha de presentación de la demanda, bajo la consecuencia de la pérdida de vigencia o terminación de la ejecución, como lo señala el “Artículo 31. Formulario de registro de terminación de la ejecución. Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:**

**5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución”**

Vemos entonces, que la fecha de **VALIDEZ DE LA INSCRIPCIÓN** se realizó el **24/04/2019**, el **REGISTRO DE FORMULARIO DE EJECUCIÓN** el día **17 de mayo de 2019**, y la solicitud de Pago Directo fue presentada según **ACTA DE REPARTO** el día **25 de septiembre de 2023**, lo cual no cumple con la norma previamente mencionada, desvirtuando la vigencia del título ejecutivo.

**Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Manizales, Caldas,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de PAGO DIRECTO formulada por MOVIAVAL S.A.S en contra del señor JUAN CAMILO RESTREPO CAICEDO, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previa anotación en el sistema de gestión judicial.

#### **NOTIFIQUESE**

**BEATRIZ ELENA OTÁLVARO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Beatriz Elena Otalvaro Sanchez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59be30a0cb3fb0140a0c0aafd4f4a379c8d4681c61bdf8831b7c21c7ccfa14**

Documento generado en 09/10/2023 05:59:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**