

Constancia de Secretaría: Manizales, siete (7) de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez paso la presente demanda la cual correspondió por reparto el 13 de enero de 2023.

Anexos en copia virtual: Auto de liquidación y aprobación de Costas del 11 de noviembre de 2021, solicitud de ejecución demanda del 23 de mayo de 2022 dirigido al JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE MANIZALES.

Sírvase Proveer,



ANDRÉS FELIPE DÍAZ JARAMILLO

Oficial Mayor

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Se pronuncia el Despacho sobre solicitud de ejecución formulada a través de apoderado judicial por MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO frente a MYRIAM MARIA JARAMILLO ZAPATA, a continuación del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho tramitado por la ejecutada en contra de la ejecutante ante el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Manizales, el cual mediante Auto del 25 de noviembre de 2022, declaro falta de jurisdicción conforme a lo siguiente:

“Descendiendo al caso concreto y con base en las precisiones realizadas en la providencia transcrita este Despacho declarará la falta de jurisdicción en el presente asunto, pues como ya lo expresó el órgano de cierre de esta jurisdicción, los procesos ejecutivos en los cuales se pretenda cobrar una suma dineraria a cargo de una persona natural son de conocimiento de la jurisdicción ordinaria.

Habida cuenta de lo anterior, ante la falta de jurisdicción para conocer este Despacho del asunto que se discute, habrá de remitirse para su reparto ante los Juzgados Civiles Municipales, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 168 del CPACA”

Aunado a lo anterior, tenemos sobre la ejecución de sentencias el artículo 306 del C.G.P., el cual establece:

“Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez libraré mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

Auto notificado por estado No. 23 del 20 de febrero de 2023

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente.

Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete, se aplicarán las reglas de los incisos anteriores.

Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo.

/.../”

Sobre la procedencia de los procesos ejecutivos el artículo 305 de la misma norma, establece:

“Podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, y cuando contra ellas se haya concedido apelación en el efecto devolutivo.

Si en la providencia se fija un plazo para su cumplimiento o para hacer uso de una opción, este solo empezará a correr a partir de la ejecutoria de aquella o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso. La condena total o parcial que se haya subordinado a una condición solo podrá ejecutarse una vez demostrado el cumplimiento de esta.”

Verificada la documentación allegada, encuentra el despacho que no se adiciona Sentencia del Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Manizales junto con constancia secretarial de ejecutoria de la misma y no se adiciona constancia de ejecutorio del Auto de liquidación y aprobación de las costas del 11 de noviembre de 2021 del Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Manizales, motivo por el cual deberá esta célula judicial abstenerse de librar mandamiento de pago.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Manizales,

RESUELVE

PRIMERO: ABSTENERSE de librar mandamiento de pago a favor de por MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO frente a MYRIAM MARIA JARAMILLO ZAPATA, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: ARCHIVAR la presente demanda, una vez en firme la presente decisión.

NOTIFÍQUESE

BEATRIZ ELENA OTÁLVARO SÁNCHEZ

JUEZ

Firmado Por:
Beatriz Elena Otalvaro Sanchez
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 004
Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **081311bcbefcdf7c82c70efa4405e8a1638c734cad91945f1536a8609cda08a7**

Documento generado en 17/02/2023 05:12:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>