Constancia secretaría: Manizales, diecisiete (17) de enero de 2024. A despacho de la señora Juez informando que correspondió por reparto demanda VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN MUEBLE para estudiar sobre la procedencia de su admisión.

Sírvase proveer,

Super I.

ANDRÉS FELIPE DÍAZ JARAMILLO

Oficial Mayor

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL Manizales, dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Se pronuncia el despacho sobre la demanda de VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIEN MUEBLE, formulada mediante apoderado judicial por el BANCO DAVIVIENDA S.A. identificada con el NIT. 860.034.313-7, en contra de La sociedad MAD SERVICIOS Y SOLUCIONES SAS Sigla MAD SAS, antes denominada MARIDOS A DOMICILIO S.A.S., identificada con el NIT. 900.651.723-4, por la causal de mora en el pago de los cánones de arrendamiento.

Pretende la parte actora lo siguiente:

"PRIMERO: Que se declare terminado el CONTRATO DE LEASING No.005-03-000005575 en la Modalidad Leasing Financiero, debido a su incumplimiento por parte de la sociedad actualmente denominada MAD SERVICIOS Y SOLUCIONES SAS Sigla MAD SAS, antes denominada MARIDOS A DOMICILIO S.A.S., Representada Legalmente por el señor Nicolas Alberto Gómez Morales, en su condición de Gerente, o por quien haga sus veces, en calidad de EL LOCATARIO, por no restituir el bien mueble al BANCO DAVIVIENDA S.A., por la causal de mora en el pago de uno o más cánones de arrendamiento mensuales.

SEGUNDO: Que como consecuencia de la anterior declaración, se decrete la RESTITUCIÓN inmediata del bien mueble dado a la sociedad actualmente denominada MAD SERVICIOS Y SOLUCIONES SAS Sigla MAD SAS, antes denominada MARIDOS A DOMICILIO S.A.S., Representada Legalmente por el señor Nicolas Alberto Gómez Morales, en su condición de Gerente, o por quien haga sus veces, en calidad de EL LOCATARIO, a título de LEASING o ARRENDAMIENTO FINANCIERO, relacionado en el mencionado CONTRATO DE LEASING No.005-03-0000005575 de la siguiente manera, así:

DESCRIPCIÓN DEL BIEN: UN(A) CAMPERO; MARCA: TOYOTA, MODELO: 2016, SERIE: MHFYZ59G9G4015223, PLACA: IRN-287, MOTOR: 1KDU750920, CILINDRAJE: 2982 CC, COLOR: NEGRO MICA, LINEA: FORTUNER, SERVICIO: PARTICULAR, TPO. COMBUSTIBLE: DIESEL.

TERCERO: Que se decrete, en caso de que la restitución no se realice voluntariamente por parte de la sociedad actualmente denominada MAD SERVICIOS Y SOLUCIONES SAS Sigla MAD SAS, antes denominada MARIDOS A DOMICILIO S.A.S., Representada Legalmente por el señor Nicolas Alberto Gómez Morales, en su condición de Gerente, o por quien haga sus veces, en calidad de EL LOCATARIO, la respectiva comisión para efectos de llevarse a cabo la INMOVILIZACIÓN, y posterior DILIGENCIA DE RESTITUCIÓN del bien mueble descrito en la anterior pretensión.

CUARTO: Que se condene a la sociedad actualmente denominada MAD SERVICIOS Y SOLUCIONES SAS Sigla MAD SAS, antes denominada MARIDOS A DOMICILIO S.A.S., Representada Legalmente por el señor Nicolas Alberto Gómez Morales, en su condición de Gerente, o por quien haga sus veces, en calidad de EL LOCATARIO, en el pago de las costas (gastos procesales y agencias en

Auto notificado por estado del 19 de enero de 2024

derecho), y demás emolumentos que se vea obligada a sufragar la parte Actora en razón de este proceso, y disponer que se tasen oportunamente." (SIC.)

El bien mueble a restituir corresponde a un UN(A) CAMPERO; MARCA: TOYOTA, MODELO: 2016, SERIE: MHFYZ59G9G4015223, PLACA: IRN-287, MOTOR: 1KDU750920, CILINDRAJE: 2982 CC, COLOR: NEGRO MICA, LINEA: FORTUNER, SERVICIO: PARTICULAR, TPO. COMBUSTIBLE: DIESEL.

De conformidad a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, concediéndose a la parte demandante un término de cinco (5) días para que la corrija conforme se cita:

Revisada la demanda y los documentos anexos se observa lo siguiente:

1. La parte demandante no dio cumplimiento a lo reglado en el inciso quinto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, ya que no se aportó documento alguno que acredite el envío por medio electrónico o el envío físico de copia de la demanda y de sus anexos a la parte demandada, igual cumplimiento debe darse en lo atinente a la subsanación de la demanda.

Se debe integrar la demanda y la subsanación en un solo texto.

Así las cosas, se inadmite la demanda tal y como lo dispone el artículo 90 del CGP, concediéndose un término de cinco (5) días para que sea corregida en la forma indicada, so pena de su rechazo.

NOTIFÍQUESE

MANUELA AGUDELO AGUIRRE JUEZ

Firmado Por: Manuela Agudelo Aguirre Juez Juzgado Municipal Civil 004

Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 505be56b4b8b51adc23f30b334039c1b1854ce4ad779d0fe3927fac8b3916d54

Documento generado en 18/01/2024 07:58:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica