Señora Juez

DRA. BEATRIZ ELENA OTALVARO SANCHEZ

Juzgado Cuarto Civil Municipal de Manizales

Referencia: **CONTESTACION DE LA DEMANDA**

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA

Demandante: Servicios Postales Nacionales

Demandado: FASTEC DE COLOMBIA SAS

Radicado: 2020-339

CESAR AUGOSTO GÓMEZ MONTOYA, abogado en ejercicio con domicilio en la ciudad de Pereira, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.517.694 de Pereira y Tarjeta Profesional No. 309.908 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura; actuando como apoderado judicial de la sociedad comercial FASTEC DE COLOMBIA S.A.S. identificada con Nit No. 816.007.909-1, con domicilio principal en la ciudad de Dosquebradas y representación legal encargada del señor MARCO ANTONIO CARVAJAL HENAO, me permito dar respuesta dentro del término legal, a la demanda en los siguientes términos.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Al primer hecho: No es cierto, la empresa demandada siempre cuestionó las sumas facturadas, tal y como se probará a lo largo del proceso, toda vez que nunca se firmó la aceptación y nunca la

empresa demandante aportó las planillas de que trata el numeral 5 de la cláusula cuarta del contrato.

Al segundo hecho: No es cierto, no se puede dar por entregada una factura que se asemeje a un título valor si el documento no está completo de acuerdo al contrato.

Al tercer hecho: Es cierto. Al no existir un contrato vigente entre las partes no existe una aceptación por parte de mi cliente de las tablas que pretendía cobrar el demandante.

Al cuarto hecho: Es cierto parcialmente. Precisamente porque a pesar de recibir una factura, esta no estaba completa pues no traía anexa la planilla de que trata el numeral 5 de la cláusula cuarta del contrato

Al quinto hecho: Es cierto, parcialmente. Es cierto que si la obligación se vence es menester cobrar intereses, pero el título que se exhibe en la demanda, si es el mismo que se le envió a mi cliente estaba incompleto pues no traía anexa la planilla de que trata el numeral 5 de la cláusula cuarta del contrato.

Al sexto hecho: No es un hecho para contestar.

Al séptimo hecho: No es cierto. Ya hemos establecido que el título está incompleto pues no traía anexa la planilla de que trata el numeral 5 de la cláusula cuarta del contrato.

Al octavo hecho: No es cierto, pues dentro de la factura no se encuentra la firma de por parte del representante legal, solo del recibido de la Guía de entrega de la misma.

Al noveno hecho: Es cierto parcialmente. Si bien la fecha se exhibe en el documento, este no contiene una obligación clara al no anexar la planilla de que trata el numeral 5 de la cláusula cuarta del contrato.

Al décimo hecho: Es cierto, pues no han resuelto las comunicaciones que al respecto se enviaron buscando claridad sobre lo cobrado.

Al décimo primer hecho: No es cierto. La empresa demandada si elevó derecho de petición de fecha 27 de diciembre de 2018 en donde se solicitaba la aclaración de los cobros pertinentes mediante documento incompleto.

Al décimo segundo hecho: No es cierto. El título que exhibe el demandante carece de los requisitos legales.

Al décimo tercer hecho: No es un hecho para contestar.

Al décimo cuarto hecho: No es cierto. Ya hemos establecido que el título está incompleto pues no traía anexa la planilla de que trata el numeral 5 de la cláusula cuarta del contrato.

Al décimo quinto hecho: No es cierto, pues dentro de la factura no se encuentra la firma de por parte del representante legal, solo del recibido de la Guía de entrega de la misma.

Al décimo sexto hecho: Es cierto parcialmente. Si bien la fecha se exhibe en el documento, este no contiene una obligación clara al no anexar la planilla de que trata el numeral 5 de la cláusula cuarta del contrato.

Al décimo séptimo hecho: Es cierto, pues no han resuelto las comunicaciones que al respecto se enviaron buscando claridad sobre lo cobrado.

Al décimo octavo hecho: No es cierto. La empresa demandada si elevó derecho de petición de fecha 27 de diciembre de 2018 en donde se solicitaba la aclaración de los cobros pertinentes mediante documento incompleto.

Al décimo noveno hecho: No es cierto. El título que exhibe el demandante carece de los requisitos legales.

Al vigésimo hecho: No es un hecho para contestar.

Al vigésimo primero hecho: No es cierto. Ya hemos establecido que el título está incompleto pues no traía anexa la planilla de que trata el numeral 5 de la cláusula cuarta del contrato.

Al vigésimo segundo hecho: No es cierto, pues dentro de la factura no se encuentra la firma de por parte del representante legal, solo del recibido de la Guía de entrega de la misma.

Al vigésimo tercero hecho: Es cierto parcialmente. Si bien la fecha se exhibe en el documento, este no contiene una obligación clara al no anexar la planilla de que trata el numeral 5 de la cláusula cuarta del contrato.

Al vigésimo cuarto hecho: Es cierto, pues no han resuelto las comunicaciones que al respecto se enviaron buscando claridad sobre lo cobrado.

Al vigésimo quinto hecho: No es cierto. La empresa demandada si elevó derecho de petición de fecha 27 de diciembre de 2018 en donde se solicitaba la aclaración de los cobros pertinentes mediante documento incompleto.

Al vigésimo sexto hecho: No es cierto. El título que exhibe el demandante carece de los requisitos legales.

Al vigésimo séptimo hecho: No es un hecho para contestar.

Al vigésimo octavo hecho: No es cierto, el título que exhibe el demandante carece de los requisitos legales.

Al vigésimo noveno hecho: El hecho no tiene sentido por ende no es susceptible de respuesta.

A LAS PRETENSIONES

Teniendo en cuenta las pretensiones expuestas en la demanda presentada al Juzgado, me permito manifestarle que mi representada y el suscrito apoderado nos oponemos a las mismas y en su lugar solicitamos que sean denegadas en su totalidad y condenar en costas al demandante, por cuanto las mismas carecen de fundamento fáctico, pues, como se demostrará en el curso del proceso, los títulos valores que se exhiben en el presente proceso ejecutivo carecen del elemento de CLARIDAD en cuanto a los servicios y tarifas cobradas, del mismo modo omiten anexar las planillas pactadas en el numeral 5 de la cláusula cuarta de los contratos que ellos mismo presentan como soporte; por ultimo nunca dieron respuesta de fondo a las peticiones que mi representada elevó buscando claridad al respecto.

PROPONGO LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES

INEXISTENCIA DE LOS ELEMENTOS ESENCIALES QUE CONFIGURAN EL TITULO VALOR,

La cual sustento en los siguientes argumentos:

Para que un título valor sea sea válido, debe ser CLARO, expreso y actualmente exigible, en cuanto al elemento de claridad debo señalar que en los dos contratos de prestación de servicios que se exhiben en la demanda, precisamente en la CLAUSULA CUARTA numeral 5 se señala: "Presentar mensualmente la facturación correspondiente por el valor de los portes, de acuerdo con las planillas de imposición", es decir que dichas planillas, las cuales no fueron anexas a este trámite y las cuales han sido las mismas que desde diciembre de 2018 se le solicitan al demandante son un elemento necesario para corroborar y soportar las reclamaciones que supuestamente mi representado tuvo que hacer en termino contractual.

La claridad de lo cobrado implica la responsabilidad del demandante de señalar que es lo que está cobrando de acuerdo a los contratos suscritos y es un elemento necesario para que se libre mandamiento ejecutivo.

2.-COBRO DE LO NO DEBIDO

Consiste en la relación o el vínculo jurídico que se establece entre la persona que cobra y/o pretende recibir lo que no tiene derecho a recibir y aquella que asume las consecuencias de medidas cautelares y mandamientos de pago ejecutables en su contra por error.

3- PREJUDICIALIDAD, en la obligación toda vez que se generó un desequilibrio contractual, como quiera que se raya el límite de la usura en el cobro de los intereses, falta de reliquidación del crédito e inaplicabilidad de la ley comercial al contrato de mutuo con intereses desconociendo la superioridad de Normas Constitucionales porque se incumplió con el mandato superior de información sobre las condiciones del crédito.

No se realizó en debida forma el cobro persuasivo, ni se presentaron los elementos materiales probatorios en virtud a la liquidación de los intereses, incurriendo así en una posible vía de hecho al proferir el mandamiento de pago.

Le solicito entonces señor Juez declarar probadas estas excepciones y en su lugar denegar las pretensiones de la demanda.

PRUEBAS:

Para efectos de demostrar los hechos en que se fundamenta las excepciones propuestas me permito solicitar que se tengan como prueba las siguientes:

1.-DOCUMENTALES:

Con el valor probatorio que les asigne la ley y con el propósito de demostrar los hechos de la excepción formulada, solicito se tengan como prueba los siguientes documentos

1°. Derecho de petición dirigido por mis representados a la empresa demandante de fecha 27 de diciembre de 2018.

2°. Las pruebas aportadas en la demanda por la empresa 4 72.

ANEXOS

Adjunto los documentos relacionados como prueba, poder para actuar.

DIRECCION PARA NOTIFICACIONES

Las partes demandada y demandante recibirán notificaciones en el lugar indicado en la demanda.

Correo electrónico de la demandada:

administración@fastecdecolombia.com

El suscrito apoderado de oficio en la Mz L Casa 2 Maracay Dosquebradas. Como también en el correo electrónico para notificaciones: cesar.gomez.m205@gmail.com

Atentamente,

CESAR AUGUSTO GOMEZ MONTOYA

C.C. Nro. 4.517.694 de Pereira

T.P. Nro. 309908 del C.S.de la J.