**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda de **ACCIÓN RESCISORIA POR LESIÓN ENORME**, informándole que la parte interesada no subsanó la misma en el plazo que se dispuso para ello y, por tanto, el término se encuentra vencido.

Los términos se corrieron de la siguiente manera: 03, 04, 05, 08 y 09 mayo de 2023. Sírvase proveer. Manizales, 11 de mayo de 2023.

**LUZ VIVIANA CASTAÑEDA ARIAS**
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES**
**Once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No. 0998**

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | ACCIÓN RESCISORIA POR LESIÓN ENORME |
| **DEMANDANTE:** | MARTHA LUZ GÓMEZ ESCOBAR Y ARIEL GÓMEZ AGUDELO. |
| **DEMANDADOS:** | ANDRÉS FELIPE GÓMEZ CASTELLANOS, BIBIANA GÓMEZ URREGO, LINA SUSANA VÁSQUEZ MILLÁN Y JORGE HERNANDO GÓMEZ EN CALIDAD DE HEREDEROS DEL SEÑOR IGNACIO ALBERTO GÓMEZ BOTERO. |
| **RADICADO:** | 17001-40-03-005-2023-00220-00 |

Visto el informe secretarial que antecede dentro del presente proceso de **ACCIÓN RESCISORIA POR LESIÓN ENORME,** promovido por la señora **MARTHA LUZ GÓMEZ ESCOBAR** y el señor **ARIEL GÓMEZ AGUDELO**, identificados con cédulas de ciudadanía Nro. 31.475.689 y 10.108.725, respectivamente, obrando a través de apoderado judicial, en contra de los señores **ANDRÉS FELIPE GÓMEZ CASTELLANOS**, **BIBIANA GÓMEZ URREGO**, **LINA SUSANA VÁSQUEZ MILLÁN**, **JORGE HERNANDO GÓMEZ VÁSQUEZ**, identificados con cédulas de ciudadanía Nro. 16.076.707, 24.339.927, 30.505.285, 1.002.590.813, respectivamente, actuando en calidad de herederos del señor **IGNACIO ALBERTO GÓMEZ BOTERO**, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía Nro. 10.257.341, procede el Despacho a decretar su **RECHAZO** con base en las siguientes:

## I. CONSIDERACIONES

El rechazo de la demanda está contemplado en el artículo 90 del Código General del Proceso que dispone:

> **"ARTÍCULO 90:** ***ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.***
>
> *(…)*
>
> *En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (05) días,* ***so pena de rechazo.*** *Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.*
>
> *(…)"* (Subrayado fuera del texto original).

Bajo este entendido, el rechazo de la demanda implica la terminación de la actuación procesal iniciada y, en consecuencia, cesan todos los efectos que inicialmente generó la demanda.

Conforme a lo anteriormente expuesto, se tiene que para el caso *sub júdice,* mediante auto interlocutorio No. 0884 del 28 de abril de 2023, se inadmitió la presente demanda a fin de subsanar los defectos formales advertidos por el Despacho, concediéndosele un término de cinco (05) días para esto (artículo 90 C.G.P).

En consecuencia, término para subsanar la demanda se encuentra vencido desde el 09 de mayo de 2023 a las 5:00 pm y la parte interesada guardó silencio; por lo cual deberá el Despacho **RECHAZAR** la misma.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por las razones antes dichas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este auto, **ARCHIVAR** del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEXANDRA HERNÁNDEZ HURTADO**
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Por Estado No. 065 de esta fecha se notificó el auto anterior.

Manizales, 12 de mayo de 2023

LUZ VIVIANA CASTAÑEDA ARIAS
Secretaria