

**INFORME SECRETARIAL:** Pasó a Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que por auto interlocutorio No.1192 del 05 de junio de 2023, se le requirió a la parte demandante para que en un término de treinta (30) días realizara cumpliera con lo informado por la Oficina de Instrumentos Públicos de Santa Marta para lograr la efectividad de la medida cautelar decretada, so pena de decretar el desistimiento tácito respecto de la medida, sin embargo, en el expediente no se evidencia actuación alguna realizada por la parte o respuesta allegada por la entidad.

Por otro lado, con oficios allegados por las entidades bancarias.

Sírvase proveer.

Manizales, 31 de julio de 2023.

**LUZ VIVIANA CASTAÑEDA ARIAS**  
**SECRETARIA**

### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES** **Treinta y uno (31) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

#### **Auto Interlocutorio No 1686**

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** CORPORACION PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL-FINANFUTURO  
**Demandados:** SOCIEDAD IMPERMEABILIZACIONES Y ACABADOS R E V P S.A.S y RAFAEL ENRIQUE VIVES PALMEZANO  
**Radicado:** 170014003005-2023-00194-00

Visto el informe secretarial que antecede procede el Despacho a estudiar el decreto del **DESISTIMIENTO TÁCITO** sobre la medida de embargo y posterior secuestro de la cuota parte del bien inmueble denunciado como de propiedad del señor **RAFAEL ENRIQUE VIVES PALMEZANO**, identificado con cédula de ciudadanía número 12.560.098, identificado con folios de matrícula inmobiliaria No. 080-19838 decretada mediante providencia del 31 de marzo de 2023, en cumplimiento en lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

El **DESISTIMIENTO TÁCITO** se encuentra regulado en el artículo 317 del Estatuto Procesal Civil, disposición que, preceptúa lo siguiente:

**"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.** 1. *Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

***Dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.***

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas*

(...)” (Subrayado fuera del texto original)

De modo que dicha figura fue establecida por el Legislador, por un lado, para lograr la agilización de los procesos y evitar su paralización y por el otro, para sancionar a la parte descuidada por no cumplir adecuadamente con sus deberes y cargas procesales.

De conformidad con lo expuesto y teniendo en cuenta que la parte no cumplió con los trámites requeridos por la Oficina de Instrumentos Públicos de Santa Marta para materializar la medida de embargo y posterior secuestro de la cuota parte del bien inmueble denunciado como de propiedad del señor **RAFAEL ENRIQUE VIVES PALMEZANO**, identificado con cédula de ciudadanía número 12.560.098, identificado con folios de matrícula inmobiliaria No. 080-19838, se procederá con la aplicación del desistimiento tácito de la misma.

Por otro lado, se agrega al expediente para conocimiento de la parte interesada oficios provenientes de las entidades bancarias comunicando lo relacionado con la medida cautelar decretada.

Finalmente y en vista de la inactividad por parte del interesado, se le **REQUIERE** a la parte demandante para que en un término de **treinta (30) días** realice todos los tramites tendientes a lograr la notificación personal conforme a los postulados del articulo 291 y 292 del Código General del Proceso o al artículo 08 de la ley 2213 de 2022, con la **ADVERTENCIA** de que, en caso de no cumplir con la carga dentro del término concedido, se aplicará el Desistimiento Tácito respecto de la demanda.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** respecto de la medida cautelar de embargo y posterior secuestro de la cuota parte del bien inmueble denunciado como de propiedad del señor **RAFAEL ENRIQUE VIVES PALMEZANO**, identificado con cédula de ciudadanía número 12.560.098, identificado con folios de matrícula inmobiliaria No. 080-19838.

Por secretaría comuníquese la decisión a la Oficina de Instrumentos Públicos de Santa Marta.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que en un término de **treinta (30) días** realice todos los tramites tendientes a lograr la notificación personal conforme a los postulados del articulo 291 y 292 del Código General del Proceso o del artículo 08 de la ley 2213 de 2022, con la **ADVERTENCIA** de que, en caso de no cumplir con la carga dentro del término concedido, se aplicará el Desistimiento Tácito respecto de la demanda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ALEXANDRA HERNÁNDEZ HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Por Estado No. 106 de esta fecha se notificó el auto anterior.

Manizales, 01 de agosto de 2023

LUZ VIVIANA CASTAÑEDA ARIAS  
Secretaria

APBL Palacio de Justicia "Fanny"  
11320 – 11322. Celular: 3

8, Oficina 801, Tel 8879650, Ext:  
[cendoj.ramajudicial.gov.co](http://cendoj.ramajudicial.gov.co)