

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Pasó a Despacho de la Señora Juez el presente proceso de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, con memorial presentado por la apoderada judicial de la parte demandante informando que el demandado **ANDRÉS FELIPE PINEDA MONTOYA** hizo entrega del inmueble objeto de controversia desde el día 25 de febrero del presente año.

Sírvase proveer.

Manizales, 24 de marzo de 2023.

**LUZ VIVIANA CASTAÑEDA ARIAS**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES**  
**Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No. 0642**

**PROCESO:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
**DEMANDANTE:** GLORIA EDITH GIRALDO FRANCO  
**DEMANDADO:** ANDRÉS FELIPE PINEDA MONTOYA  
**RADICADO:** 17001-40-03-005-2022-00674-00

Visto el informe secretarial que antecede dentro del presente proceso de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, promovido por la señora **GLORIA EDITH GIRALDO FRANCO**, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 25.085.891, obrando a través de apoderada judicial, en contra del señor **ANDRÉS FELIPE PINEDA MONTOYA**, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.058.855.895, procede el Despacho a tomar la decisión que en derecho corresponda.

Una vez analizado el caso en concreto el Juzgado considera que en el trámite sub judice existe sustracción de materia para continuar con el mismo ya que, conforme a lo indicado por la apoderada judicial de la parte

demandante, el señor **ANDRÉS FELIPE PINEDA MONTOYA** hizo entrega del inmueble objeto de litigio.

La anterior decisión se fundamenta en lo establecido en el inciso primero del artículo 384 del C.G.P, el cual dispone que el objeto principal de los trámites como el de marras, es la restitución del bien dado en arrendamiento, lo cual ya concurrió; y aunado a ello, las pretensiones plasmadas en la demanda versaron en dicho sentido.

Por lo anteriormente expuesto y atendiendo a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante se ordenará la terminación y el archivo del proceso, por haber concluido el mismo; sin condena en costas por falta de causación.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por sustracción de materia se **DECLARA TERMINADO** el presente proceso **VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovido por la señora **GLORIA EDITH GIRALDO FRANCO,** identificada con cédula de ciudadanía Nro. 25.085.891, obrando a través de apoderada judicial, en contra del señor **ANDRÉS FELIPE PINEDA MONTOYA,** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.058.855.895.

**SEGUNDO:** **NO CONDENAR EN COSTAS** teniendo en cuenta que, si bien se solicitaron medidas cautelares y se pagó la caución requerida, el decreto de medidas cautelares aún no se había realizado por parte del Despacho.

**TERCERO:** **ARCHIVAR** lo actuado previas anotaciones en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEXANDRA HERNÁNDEZ HURTADO**  
**LA JUEZ**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Por Estado No. 045 de esta fecha se notificó el auto anterior.

Manizales, 27 de marzo de 2023

LUZ VIVIANA CASTAÑEDA ARIAS  
Secretaria