

**INFORME SECRETARIAL:** Pasó a Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo informándole que por auto de trámite No. 325 del 13 de abril de 2023, se le requirió a la parte demandante para que en un término de treinta (30) días realizara todos los tramites tendientes a lograr la notificación de la demandada. Sin embargo, una vez revisada la plataforma de Centro de Servicios y el correo del Despacho, no se encuentra prueba de actuaciones adelantadas por el ejecutante.

Sírvase proveer. Manizales, 07 de junio de 2023.

**LUZ VIVIANA CASTAÑEDA ARIAS**  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES**  
**Siete (07) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

**Auto Interlocutorio No 1221**

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** JHON HAROLD ORTIZ VALENCIA  
**Demandados:** HELENA MARÍA ARCILA LÓPEZ  
**Radicado:** 17001-40-03-005-2022-00153-00

Visto el informe secretarial que antecede procede el Despacho a estudiar el decreto del **DESISTIMIENTO TÁCITO** sobre la demanda, en cumplimiento en lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

El **DESISTIMIENTO TÁCITO** se encuentra regulado en el artículo 317 del Estatuto Procesal Civil, disposición que, preceptúa lo siguiente:

**"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.** 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

**Dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.**

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas*

(...)” (Subrayado fuera del texto original)

De modo que dicha figura fue establecida por el Legislador, por un lado, para lograr la agilización de los procesos y evitar su paralización y por el otro, para sancionar a la parte descuidada por no cumplir adecuadamente con sus deberes y cargas procesales.

De conformidad con lo expuesto y basándonos en el presente caso, se observa que la parte ejecutante no cumplió con la carga de realizar los trámites necesarios para lograr la efectiva notificación de la demandada; por lo que se debe aplicar la prerrogativa contemplada en la disposición señalada y por ende deberá el Despacho decretar el desistimiento tácito de la demanda.

Con relación a las medidas cautelares, advierte este Despacho que se decretó la medida de embargo de salario de la señora Helena María Arcila López, sin embargo, la misma fue inefectiva, empero se procede al levantamiento de la misma.

Por lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del proceso ejecutivo promovido por el señor **JHON HAROLD ORTIZ VALENCIA** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 10.272.151 y en contra de la señora **HELENA MARÍA ARCILA LÓPEZ** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 30.295.854.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas.

**TERCERO: ARCHIVAR** lo actuado.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ALEXANDRA HERNÁNDEZ HURTADO**  
**LA JUEZ**

#### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Por Estado No. 082 de esta fecha se notificó el auto anterior.

Manizales, 08 de junio de 2023

LUZ VIVIANA CASTAÑEDA ARIAS  
Secretaria