

CONSTANCIA SECRETARIAL: Hoy 4 de septiembre de 2020 paso a Despacho la presente demanda ejecutiva para resolver sobre su admisión.

DIANA ESTEFANÍA GALLEGO TORRES
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, cuatro (04) de septiembre de dos mil veinte (2020)

RADICADO 2020-317
PROCESO EJECUTIVO
DEMANDANTE PABLO ANDRÉS GIRALDO SEGURA
DEMANDADA MARTHA CECILIA VARGAS CASTAÑO

El señor PABLO ANDRÉS GIRALDO SEGURA, actuando en nombre propio, promovió demanda ejecutiva de mínima cuantía contra la señora MARTHA CECILIA VARGAS CASTAÑO, con domicilio en Manizales.

Como documentos base de la acción se aportaron cuatro letras de cambio giradas a la orden del señor Israel Largo Taba y en contra de la señora Martha Cecilia Vargas. En la primera por valor de \$700.000,00 figuran al dorso dos firmas pero sin indicar el fin de las mismas. En las restantes figuran también dos firmas y la palabra endoso pero son indicar la clase del mismo.

CONSIDERACIONES

Del estudio del plenario se avizora que existen circunstancias que impiden librar mandamiento de pago, las cuales tienen relación con las calidades propias de los títulos ejecutivos.

Precisamente el artículo 654 del Código de Comercio dice:

“El endoso puede hacerse en blanco, con la sola firma del endosante. En este caso, el tenedor deberá llenar el endoso en blanco con su nombre o el de un tercero, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora.”

“Cuando el endoso exprese el nombre del endosatario, será necesario el endoso de éste para transferir legítimamente el título.”

*“El endoso al portador producirá efectos de endoso en blanco.
“La falta de firma hará el endoso inexistente”
(Subrayas fuera del texto)*

A su vez y en concordancia con la norma reproducida el artículo 656 del mismo código dispone:

“El endoso puede hacerse en propiedad, en procuración o en garantía”

Y el artículo 651 ibídem dice respecto de los títulos valores que “...se transmitirán por endoso...”

Al revisar las letras se puede inferir que con la firma puesta en su respaldo se estaría endosando, sin embargo no se indica a favor de quién y en qué calidad, es decir que no se cumplió lo dispuesto por el citado artículo 656.

A pesar de que los documentos reúnen las exigencias de los artículos 621 y 671 del Código de Comercio y 422 del Código General del Proceso, no se puede librar el mandamiento de pago solicitado porque los derechos contenidos en él todavía radican en cabeza de su primer beneficiario.

Recordemos, de conformidad con el Código de Comercio que existen varias formas de endoso, los que transfieren la propiedad, los que se otorgan en garantía o los que facultan al endosatario para su cobro judicial (art. 656). Sin embargo en el asunto estudiado no se indicó de cuál se trataba, pese a que el demandante, asegure que se hizo en propiedad. En consecuencia el actor no está facultada para promover la presente acción.

Como no es un defecto formal de la demanda que pueda ser corregido dentro del término que señala el artículo 90 del C.G.P. sino en los documentos aducidos como base de la ejecución, que no pueden ser retirados del expediente para enmendar la anomalía, el Juzgado se abstendrá de librar el mandamiento de pago solicitado, ordenando el archivo del expediente y la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Manizales,

R E S U E L V E:

PRIMERO.- ABSTENERSE DE LIBRAR mandamiento ejecutivo a favor del señor PABLO ANDRÉS GIRALDO SEGURA contra la señora MARTHA CECILIA VARGAS CASTAÑO, de acuerdo con lo dicho en la parte considerativa de este auto.

SEGUNDO.- DEVOLVER los anexos aportados sin necesidad de desglose una vez cobre ejecutoria el presente auto.

TERCERO.- ARCHIVAR la demanda.

CUARTO.- Autorizar al señor PABLO ANDRÉS GIRALDO SEGURA, con c.c. 1.060.649.055 para actuar en su propio nombre por tratarse de un asunto de mínima cuantía (Dto. 196 de 1.971, art. 28)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



VALENTINA SANZ MEJÍA
JUEZ

BGR