

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que acorde con auto inadmisorio datado del 07 de septiembre de 2020 , el término con que contaba la parte actora para subsanar el libelo genitor corrió así: 09.10, 11,14 y 15 de septiembre de 2020

Dentro de dicho plazo, la parte demandante arrió el escrito que antecede, por medio del cual pretende corregir la demanda. Sírvase proveer. Manizales, 16 de septiembre de 2020

DIANA ESTEFANIA GALLEGO TORRES

Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, Caldas, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veinte (2020).

Se resuelve sobre la admisión de la demanda de SUCESIÓN INTESTADA del causante JESUS EDUARDO JARAMILLO OSPINA donde acude como interesados los señores MARIA YOLANDA, JOSE GUSTAVO, MARIA MAGOLA. MARIA EUGENIA, MARIA ROSABLA, GLORIA MATILDE, MARIA OMAIRA, MARIA NOHEMY, RODRIGO, LUIS EDUARDO y MARIA TERESA JARAMILLO VALENCIA. Y los señores JUAN CAMILO, MARIO ANDRES, MARIA MARCELA JARAMILLO LONDOÑO en representación del señor MARIO JARAMILLO VALENCIA hijo del causante, la señora CAROLINA VILLEGAS JARAMILLO en representación de la señora MARIA MARTHA JARAMILLO VALENCIA.

Mediante providencia del siete (07) de septiembre del dos mil veinte (2020), este despacho resolvió inadmitir la demanda presentada por la parte demandante, con el fin de que cumpliera con diferentes requerimientos de los cuales algunos de estos fueron subsanados a cabalidad.

Dentro del término otorgado, el apoderado de la parte demandante mediante el escrito de subsanación indica que procedió aportar nuevamente el dictamen pericial con el fin de certificar el avalúo del bien inmueble; no obstante lo anterior pretermite el profesional en derecho lo regulado en el numeral 4 del artículo 444 del Código General del Proceso, al plenario no fue adosado el avalúo catastral del predio expedido por IGAC.

De otro lado, se evidencia que no fue adosado el poder conferido por la interesada MARIA NOHEMY JARAMILLO VALENCIA, el cual pese haberse presentado con el expediente físico, es ininteligible y teniendo en cuenta lo indicado el Decreto 806 de 2020, pudo a haber sido subsanado sin requisitos adicionales.

Respecto del señor Juan Pablo Villegas Jaramillo, solo se indicó que se procediera con el emplazamiento de los herederos indeterminados, sin que se informara e indicara si se conocían herederos determinados del mismo.

En el numeral séptimo del escrito de subsanación, se indica que se debe reconocer como interesada a la señora CAROLINA VILLEGAS VALENCIA; empero no se aportaron los documentos idóneos para acreditar su calidad de interesada.

Finalmente, del estudio del plenario se evidencia que en el cartulario no se encuentra el Registro Civil de Defunción del señor MARIO JARAMILLO VALENCIA, pese a que se hace alusión de este en el acápite de pruebas.

Por lo dicho, conlleva indefectiblemente a que la demanda sea rechazada, en virtud de lo dispuesto en el Art. 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES**,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR el trámite deslinde y amojonamiento formulada, a través de apoderado, por el señor SUCESIÓN INTESTADA del causante JESUS EDUARDO JARAMILLO OSPINA donde acude como interesados los señores MARIA YOLANDA, JOSE GUSTAVO, MARIA MAGOLA. MARIA EUGENIA, MARIA ROSABLA, GLORIA MATILDE, MARIA OMAIRA, MARIA NOHEMY, RODRIGO, LUIS EDUARDO y MARIA TERESA JARAMILLO VALENCIA. Y los señores JUAN CAMILO, MARIO ANDRES, MARIA MARCELA JARAMILLO LONDOÑO en representación del señor MARIO JARAMILLO VALENCIA hijo del causante, la señora CAROLINA VILLEGAS JARAMILLO en representación de la señora MARIA MARTHA JARAMILLO VALENCIA, conforme a lo discurrido en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose de los mismos.

TERCERO: ARCHIVAR el expediente, previa cancelación de su radicación en los libros que para el efecto se llevan en este Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

VALENTINA SANZ MEJIA
JUEZ

