

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que acorde con auto inadmisorio datado del 08 de septiembre de 2020, el término con que contaba la parte actora para subsanar el libelo genitor corrió así: 10, 11, 14, 15 y 16 de septiembre de 2020.

Dentro de dicho plazo, la parte demandante arrió el escrito que antecede, por medio del cual presenta recurso contra dicho auto. Sírvese proveer. Manizales, 16 de septiembre de 2020

DIANA ESTEFANIA GALLEGU TORRES
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, Caldas, diecisiete (17) de septiembre del dos mil veinte (2020).

RADICADO: 2020-00283

PROCESO: DECLARACIÓN DE PERTENENCIA

DEMANDANTE: MIGUEL ANGEL GIL BETANCUR

DEMANDADOS: QUINTILIANO GÓMEZ ARISTIZABAL Y OTROS

Se resuelve sobre la admisión de la demanda de **DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO**, promovida por **MIGUEL ANGEL GIL BETANCUR** en contra de **QUINTILIANO GOMEZ ARISTIZABAL**.

Mediante providencia del ocho (08) de septiembre del dos mil veinte (2020), este despacho resolvió inadmitir la demanda presentada por la parte demandante, con el fin de que cumpliera con diferentes requerimientos.

Dentro del término otorgado, el apoderado de la parte demandante mediante escrito presentó recurso frente al auto inadmisorio de la demanda, al cual no se le dará trámite, toda vez que de conformidad con lo consagrado en el inciso 3 del artículo 90 del Código General del Proceso, dicha providencia no admite recurso.

No obstante lo anterior, es pertinente ponerle de presente al solicitante, que contrario a lo por el manifestado, en el Decreto 806 de 2020, no se dispuso la notificación del auto admisorio o inadmisorio de la demanda a la parte activa (demandante) a través de medios diferentes a la notificación por estado. Dicha prerrogativa según el artículo octavo (8º) de dicho Decreto se contempla como su nombre lo indica para las notificaciones que deban hacerse personalmente, sin que nos encontremos frente a una de ellas, según lo dispuesto en el artículo 290 del Código General del Proceso.

Adicionalmente, es claro el artículo noveno del Decreto 806 de 2020, en establecer que *“las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva. (...)”*

Llama la atención del Despacho que pese a lo expuesto por el demandante, dicha notificación si fue efectiva, tanto así, que estando dentro de los términos que tenía para subsanar, se procediera a plantear un recurso improcedente por mandato de ley y no a subsanar las deficiencias y requerimientos dispuestos por el Despacho con el fin de dar claridad a la demanda y cumplir con lo contemplado por la Ley para este tipo de procesos, cuando se reitera aún se encontraba en términos para hacerlo y no lo hizo.

Por tanto, al no proceder recurso alguno contra el auto inadmisorio y no haberse subsanado la demanda en el término dispuesto para ello, deberá rechazarse esta en virtud de lo dispuesto en el Art. 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES**,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENAR la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose de los mismos.

TERCERO: ARCHIVAR el expediente, previa cancelación de su radicación en los libros que para el efecto se llevan en este Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



VALENTINA SANZ MEJIA
JUEZ