

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veinte (2020)

RADICADO **2020-00350-00**
PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR**
DEMANDANTE: **COOPRODEFAM**
DEMANDADOS: **ROBINSON CARDONA ARBOLEDA**

Se decide lo pertinente respecto a la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovida por **EDIFICIO MURANO PROPIEDAD HORIZONTAL** en contra de **MARIA RENE LOPEZ VEGA**.

CONSIDERACIONES

El acreedor actuando a través de apoderado judicial, ha presentado la demanda de la referencia y que por reparto reglamentario ha correspondido para su conocimiento a este Despacho.

De conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se inadmitirá la demanda por la siguiente razón:

1. Se insta al apoderado, para que allegue las actas aprobadas en asamblea general o parte del reglamento, en las que se evidencien los rubros relacionados por concepto de CUOTAS EXTRAORDINARIAS 2018 y 2019 y fecha de causación de las cuotas, teniendo en cuenta que en la certificación aportado como título ejecutivo no se especifica este dato.
2. Advierte el Despacho, que la certificación adosada al expediente por el libelista, acredita de manera global el monto adeudado por cuotas de administración, seguros, retroactivo, cuotas extras del 2019; sin embargo tal y como consagra el artículo 48 la Ley 675 de 2001 "(...)el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior (...)".

Por lo anterior, atendiendo que lo cobrado son prestaciones periódicas, deberá la parte demandante hacer la respectiva corrección en la certificación, la cual debe corresponder con los hechos y las pretensiones de la demanda, indicando lo adeudado mes a mes y por qué concepto, ya que en el libelo genitor solo menciona cuotas ordinarias y extraordinarias de administración, no obstante, en el certificado alude que las sumas adeudadas corresponden además de cuotas de administración, a seguros, retroactivos y cuotas extras.

De otro lado, si las sumas que cobra corresponde a seguros, deberá anexar el comprobante de pago a la aseguradora de parte de la ejecutante y las actas de la asamblea que autoricen su cobro a los copropietarios.

3. En el acápite de las Notificaciones se informó que se desconoce el correo electrónico de los demandados, teniendo en cuenta que por las circunstancias actuales que atraviesa el país, se han expedido diferentes directrices y normas, como el Decreto 806 de 4 de junio del presente año, por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, para que la mayoría de las actuaciones se puedan realizar de forma virtual, tanto así que el artículo 6º de dicho cuerpo normativo dispuso en cuanto a la Demanda **“La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda...”** (Negrilla fuera de texto).

Para lo anterior se pueden emplear las medidas que el mismo artículo contempla, como solicitar información que esté en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales.

Siguiendo entonces las voces del citado artículo 90 antes citado, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que corrija el defecto anotado, adicionalmente integrar las correcciones o modificaciones a la demanda y cumplir con la carga procesal prevista en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, so pena de rechazo.

Finalmente se reconocerá personería jurídica al abogado demandante.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Manizales, Caldas,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovida por **EDIFICIO MURANO PROPIEDAD HORIZONTAL** en contra de **MARIA RENE LOPEZ VEGA**.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora el término de cinco (5) días para que corrija el defecto anteriormente señalado, adicionalmente integrar las correcciones o modificaciones a la demanda y cumplir con la carga procesal prevista en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, so pena de rechazo.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA a la abogado **PAUL MICHEL PINEDA AGUIRRE** identificado con T.P 305.526 del C.S.J para que actúe en representación del demandante, conforme a las facultades descritas en el poder.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


VALENTINA SANZ MEJÍA
JUEZ

JCB