

CONSTANCIA SECRETARIAL: Hoy 14 de diciembre de 2020 paso a despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que han transcurrido más de treinta días, sin que la parte actora haya dado cumplimiento a los autos del 2 de septiembre y 15 de octubre este año sobre el trámite de la notificación del mandamiento de pago al demandado.

La última actuación data del 15 de octubre de 2020.

DIANA ESTEFANÍA GALLEGO TORRES
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, catorce (14) de diciembre de dos mil veinte (2020)

RADICADO: 2019-785
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: FINANFUTURO
DEMANDADOS: MARÍA CAMILA BUITRAGO CÁRDENAS y
FERNANDO ANDRÉS CÁRDENAS BURITICÁ

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a dar aplicación a dar aplicación a lo ordenado por el artículo 317 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso.

El artículo 317 del Código General Del Proceso, en lo que atañe con el desistimiento tácito preceptúa:

“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente, o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta días siguientes, mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”

Contempla pues la norma en cita para su aplicación, que la parte interesada no haya cumplido con la carga que a la misma le es exigible dentro del término concedido para ello, previo el requerimiento de que habla norma.

El expediente ha permanecido inactivo por más de treinta días, tal como se advierte del informe de secretaría; se encuentra pendiente de una carga que debe cumplir la parte demandante, como es dar cumplimiento a los autos del 2 de septiembre y 15 de octubre este año sobre el trámite de la notificación del mandamiento de pago al demandado.

Así pues, luego de efectuados los requerimientos se tiene que la parte demandante no cumplió la carga impuesta dentro del término concedido.

Ante dicha circunstancia resulta imperativo aplicar la sanción contemplada en la norma trascrita, en virtud a que la misma puede ser declarada de manera oficiosa por el juez, dejando sin efecto la demanda presentada y ordenando la terminación de la actuación adelantada y el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro decretadas.

Por último no se condenará en costas, porque los gastos causados fueron asumidos por la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Manizales,

RESUELVE.

PRIMERO: DECLARAR que ha operado el **DESISTIMIENTO TÁCITO** en la demanda ejecutiva instaurada mediante apoderado por **FINANFUTURO** contra **MARÍA CAMILA BUITRAGO CÁRDENAS y FERNANDO ANDRÉS CÁRDENAS BURITICÁ.**

SEGUNDO: DAR POR TERMINADA la actuación adelantada en la presente demanda, como consecuencia del anterior numeral.

TERCERO: LEVANTAR las medidas de embargo y secuestro. Líbrense los correspondientes oficios.

CUARTO: No hay lugar a condenar en costas, debido a que los gastos causados fueron asumidos por la parte demandante.

QUINTO: ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base en la presente ejecución, los cuales serán entregados a la parte demandante con las debidas constancias, previa cancelación del arancel judicial.

NOTIFÍQUESE


VALENTINA SANZ MEJÍA
JUEZ