

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	CÓDIGO: CSJCF-GD-F04	
	ACUSE DE RECIBIDO: ACUSE DE RECIBIDO PARA LOS DOCUMENTOS ENTRANTES PARA LOS DESPACHOS	VERSIÓN: 2	

Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia - Manizales

Acuse de Recibido

FECHA: Lunes 01 de Marzo del 2021

HORA: 8:49:05 am

Se ha registrado en el sistema, la carga de 2 archivos suscritos a nombre de; Maria Alejandra Giraldo Giraldo, con el radicado; 202000547, correo electrónico registrado; alejagi@me.com, dirigidos al JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL.

Si necesita comunicarse con el Centro de Servicios, puede hacerlo dentro de los horarios establecidos al teléfono de atención al usuario, (+57) 321 576 5914

Archivos Cargados
PoderyAnexos.pdf
RecursoDeReposicion.pdf

CÓDIGO DE RECIBIDO: AR-17001-20210301084905-RJC-30544

Palacio de Justicia 'Fany Gonzales Franco'

Carrera 23 # 21-48 Oficina 108 Manizales - Caldas

csjcfma@cendoj.ramajudicial.gov.co

8879620 ext. 11600

Señora

JUEZ SEXTA CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales (Caldas)

ASUNTO: **RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA MANDAMIENTO DE PAGO.**

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**

DEMANDANTE: **Jorge Giraldo y CIA LTDA.**

DEMANDADOS: **Fabio de Jesús López Acevedo,
Pedro Antonio Tabares Loaiza,
Gilberto de Jesús López Acevedo.**

RADICADO: **17001-40-03-006-2020-00547-00.**

MARIA ALEJANDRA GIRALDO GIRALDO identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.053.869.552 de Manizales, Caldas, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 359.900 del C.S. de la J. actuando en calidad de apoderada judicial del señor **PEDRO ANTONIO TABARES LOAIZA** mayor de edad y vecino de Manizales, Caldas, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 10.274.610 de Manizales, Caldas, quien funge en este proceso como demandado, dentro del término hábil, mediante el presente escrito me permito presentar ante su Despacho **RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO QUE LIBRÓ MANDAMIENTO DE PAGO** emitido por su Despacho con fecha del cuatro (4) de febrero del dos mil veintiuno (2021) que hace parte del proceso con radicado 2020-547, encontrándose mi defendido notificado personalmente mediante correo electrónico el día miércoles veinticuatro (24) de febrero del dos mil veintiuno (2021). Este recurso está fundado en la omisión de los requisitos que el título valor debe contener; y se sustenta en los siguientes:

HECHOS:

PRIMERO: En Manizales el 22 de abril de 2010 se celebró un contrato de arrendamiento de local comercial entre **JORGE GIRALDO y CIA LTDA** y **FABIO DE JESÚS LÓPEZ ACEVEDO, PEDRO ANTOLIO TABARES LOAIZA, GILBERTO DE JESÚS LÓPEZ ACEVEDO** Dentro de dicho contrato mi prohijado **PEDRO ANTONIO TABARES LOAIZA** hacía parte como coarrendador del dueño del establecimiento de comercio “ACADEMIA DE BILLAR Y FUENTE DE SODA MANHATTAN” que funciona en el local comercial ubicado en la Calle 23 #23-26, quien para la fecha era del señor **FABIO DE JESÚS LÓPEZ ACEVEDO**.

SEGUNDO: En el contrato de arrendamiento se consignó en la Cláusula Novena (9) que: ***“Este contrato no formará parte integral del establecimiento de comercio y, por lo tanto, la enajenación del mismo será causal de terminación de este contrato.”*** Para los

efectos legales esta estipulación equivale a la oposición a que se refiere el numeral tercero del artículo 528 del Código de Comercio". (subrayado y negrilla fuera de texto).

TERCERO: El establecimiento de comercio fue enajenado a un tercero, el día veintisiete (27) de enero del dos mil once (2011).

CUARTO: El nuevo propietario del establecimiento de comercio, el comerciante **RUBÉN DARÍO ARANZAZU CARDONA** identificado con cédula 10.278.380 y matrícula mercantil No.156986 comenzó a disponer del establecimiento de comercio administrándolo, pagando los cánones de arrendamiento y celebrando diferentes actos de carácter público con efectos jurídicos sobre el establecimiento, tales como la constitución de un fideicomiso en el 2015, y el cambio de nombre del establecimiento en el 2016. Esto consta en el registro Mercantil del establecimiento que se anexará al presente recurso.

QUINTO: Advirtiéndose la negativa estipulada desde el 2010 por parte del arrendador de ceder el contrato; esto consignado en la Cláusula Novena (9) del mismo, dicho contrato se da por terminado al enajenarse el establecimiento de comercio debido a que el contrato no hace parte integral del establecimiento de comercio.

SEXTO: Resultando probado por los documentos que aquí se anexan que el establecimiento fue enajenado, mi poderdante el señor **PEDRO ANTONIO TABARES LOAIZA** al enterarse de dicha enajenación, notificó al demandante de dicho hecho, esto a través de derecho de petición con fecha del veintiséis (26) de junio del dos mil doce (2012), donde por demás solicitaba no se le tomara más como "coarrendador" y adjuntaba el nuevo certificado de Cámara de Comercio del establecimiento actualizado para la fecha; cumpliendo con lo que indica el numeral primero del Artículo 528 del Código de Comercio sobre notificar al demandante (acreedor) de la enajenación, dicho Derecho de petición fue debidamente recibido y nunca respondido; este mismo será anexado a esta actuación.

SÉPTIMO: La parte demandante hizo caso omiso a esta notificación, y a las modificaciones que reposan en el registro mercantil y durante toda la década pasada recibió el pago del canon de arrendamiento por parte del señor **RUBÉN DARÍO ARANZAZU CARDONA**, habiendo consignado en el contrato que la enajenación del establecimiento de comercio daría por terminado el contrato.

OCTAVO: Ante la falta de pago por parte del señor **RUBÉN DARÍO ARANZAZU CARDONA; JORGE GIRALDO y CIA LTDA.** procedió a ejecutar a mi poderdante.

NOVENO: Sobre los bienes de mi defendido se decretaron y practicaron medidas cautelares de embargo y secuestro, con las cuales se le causaron graves perjuicios a su patrimonio.

DÉCIMO: Para que los cánones de arrendamiento del contrato de los meses Marzo, Abril y Junio del año 2020 sean exigibles es imprescindible que el contrato tenga vigencia en dicho año del cual se predica el incumplimiento, cosa que en evidencia, en este caso, no ocurre.

RAZONES DE DERECHO

Conforme a lo estipulado en Artículo 430 del Código General del Proceso, los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán controvertirse mediante recurso de reposición

contra el mandamiento de pago, el cual estoy impetrando para que su Despacho revoque el mandamiento ejecutivo y profiera consecuentemente las decisiones a que hubiere lugar.

Así las cosas me permito esgrimir, en consonancia con los hechos, los siguientes argumentos para sustentar que el título ejecutivo presentado por la parte demandante como fundamento para el proceso ejecutivo carece de exigibilidad, esto en tanto el mismo contrato, en virtud de la autonomía de la voluntad de las partes en materia comercial, dispone en su Cláusula Novena (9) la forma de darse por terminado, siendo esta la proscripción expresa de que este sea entendido como una parte integral del establecimiento de comercio, razón por la cual en el caso de la enajenación de este, el contrato se dará por terminado, añadiendo a su vez de antemano que se oponen a la cesión del contrato respecto a lo estipulado en el numeral tercero del Artículo 528 del Código de Comercio.

Ahora bien, siguiendo con la norma anteriormente citada, mi poderdante cumplió con lo estipulado en el numeral primero al notificar mediante derecho de petición del veintiséis (26) de junio del dos mil doce (2012) al demandante sobre la enajenación del establecimiento de comercio registrada en Cámara de Comercio el día 27 de enero de 2011; de este modo se cumplen los requisitos para que la responsabilidad solidaria sobre las obligaciones adquiridas hasta la fecha de enajenación de mi poderdante cese y también que el contrato se diera por terminado.

Habiendo dicho esto, cabe señalar que mi poderdante le informó a la inmobiliaria, quien para este proceso actúa como la parte demandante, desde el 2012 sobre la enajenación del establecimiento de comercio, y a su vez le solicitó la desvinculación y terminación de cualquier vínculo contractual por cuanto esto había sucedido. JORGE GIRALDO Y CIA LTDA recibió efectivamente esta notificación, y estando en la obligación de celebrar un nuevo contrato con el señor **RUBÉN DARÍO ARANZAZU CARDONA**, omitió hacerlo debido a la inobservancia y negligencia de esta al incumplir las cláusulas que contiene el contrato que celebró en el 2010 con mi poderdante y los demás demandados.

De este modo es claro que el contrato de arrendamiento usado como título ejecutivo carece de exigibilidad en contra de mi poderdante, teniendo en cuenta que el contrato se dio por terminado al cumplirse lo estipulado en la Cláusula Novena, y mi poderdante al haber cumplido con las obligaciones que dispone de el Código de Comercio en el Artículo 528 numeral primero, no es responsable solidariamente sobre las obligaciones adquiridas respecto de la enajenación.

De tal forma que el contrato utilizado como título para el recaudo judicial no está vigente para el momento donde se da el presunto incumplimiento de las obligaciones (año 2020) por parte de **RUBÉN DARÍO ARANZAZU CARDONA**. Y también recordando que lo estipulado en el Artículo 528 del Código de Comercio fue cumplido, mi poderdante no es responsable de valor alguno debido a los defectos formales del título ejecutivo.

Por último, cabe señalar que no le es dado al demandante ejecutar el cumplimiento de una obligación que no está en cabeza de mi prohijado, primero porque la persona que efectivamente estaba gozando del uso del local comercial y que pagaba los cánones mensuales es **RUBÉN DARÍO ARANZAZU CARDONA** un tercero al cual le fue enajenado el establecimiento de comercio que funciona en el local comercial en cuestión, segundo que haciendo uso de su libertad hasta le cambió el nombre a este, tercero que desde un principio el **DEMANDANTE SE OPONE A CEDER EL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** y aún sabiendo por casi una década que este establecimiento de comercio fue enajenado, esto como consta en los medios de prueba aportados, ignoró

lo dispuesto en este sobre la cesión del mismo. E inclusive si se hubiere realizado una cesión, cosa proscrita por el contrato, mi poderdante realizó todo lo estipulado por la ley para eximirse de responsabilidad sobre las obligaciones adquiridas antes de la fecha de la cesión.

Dicho esto el título utilizado para ejecutar a mi prohijado no es exigible a la hora en que el demandante pretende utilizar el recaudo judicial, ya que este estipula su propia terminación en el caso de la cesión, el demandante sabía de esta cesión e ignoró sus estipulaciones a priori en el contrato, por lo cual no le es dable afirmar que el contrato de arrendamiento donde mi poderdante funge como “coarrendador” esté vigente al momento del presunto incumplimiento de las obligaciones, y por este motivo no es exigible este título en contra del señor PEDRO ANTONIO TABARES LOAIZA.

Finalizando, es necesario traer a la luz que las medidas cautelares instauradas en contra del patrimonio de mi poderdante le han causado perjuicios pecuniarios, los cuales deben ser asumidos y cancelados por la parte demandante, es por esto que a continuación respetuosamente se solicitarán, teniendo en cuenta el Artículo 597 del Código General del Proceso, que en su numeral décimo inciso tercero dispone *“Siempre que se levante el embargo o secuestro en los casos de los numerales 1, 2, 4, 5 y 8 del presente artículo, se condenará de oficio o a solicitud de parte en costas y perjuicios a quienes pidieron tal medida, salvo que las partes convengan otra cosa”*.

Desarrollado este argumento, me permito Señora Juez realizar las siguientes:

PETICIONES

PRIMERO: REVOCAR la providencia de fecha 04 de febrero del 2021, Auto Interlocutorio No. 173, emitida por su Despacho, a través de la cual profirió mandamiento de pago contra el señor PEDRO ANTONIO TABARES LOAIZA mi prohijado, porque a la fecha no es exigible el contrato de arrendamiento, debido a que el presunto incumplimiento de este no se dio en fechas en las cuales mi poderdante estuviere obligado contractual o legalmente a responder por suma de dinero alguna.

SEGUNDO: En razón de la petición anteriormente presentada, solicito **DAR POR TERMINADO:** el proceso en contra del señor PEDRO ANTONIO TABARES LOAIZA.

TERCERO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre los siguientes:

- 3.1 Los establecimientos de comercio “ACADEMIA DE BILLAR LOS PROFESIONALES”, así mismo “SPORT BILLARES”.
- 3.2 El 50% del vehículo con placas NAC 935
- 3.3 Inmueble con matrícula inmobiliaria 100-64173
- 3.4 Las cuentas bancarias que fueron embargadas a mi defendido.

CUARTO: CONDENAR a la parte ejecutante JORGE GIRALDO & CIA LTDA a las costas del presente proceso.

QUINTO: CONDENAR a JORGE GIRALDO & CIA LTDA a pagar por los perjuicios causados por las medidas cautelares solicitadas sobre los bienes y cuentas bancarias de mi poderdante.

MEDIOS DE PRUEBA

Solicito que sean tenidos como tales los siguientes:

DOCUMENTALES

1. Certificado de Matrícula Mercantil del establecimiento de comercio cuyo local está ubicado en la calle 23 #23-26, llamado "ACADEMIA DE BILLAR Y FUENTE DE SODA MANHATTAN". donde consta el nuevo propietario del establecimiento.
2. Derecho de Petición original presentado por PEDRO ANTONIO TABARES LOAIZA el día veintiséis (26) de junio del año dos mil doce (2012) y debidamente recibido.

ANEXOS

1. Las relacionadas en el acápite de medios de prueba.
2. Poder de representación otorgado.
3. Cédula de Ciudadanía del señor PEDRO ANTONIO TABARES LOAIZA
4. Tarjeta Profesional de la suscrita apoderada.

COMPETENCIA

Es Usted competente, Señora Juez, para conocer del presente recurso, por encontrarse bajo su trámite el proceso principal.

NOTIFICACIONES

DEMANDADO

PEDRO ANTONIO TABARES LOAIZA

Recibirá notificaciones en la dirección Carrera 22, Numero 19-12 Barrio El Centro, MANIZALES (CALDAS).

Teléfono: 3145637676

correo: Tonitotabares@gmail.com

SUSCRITA APODERADA DE PEDRO ANTONIO TABARES LOAIZA

Recibirá notificaciones en la dirección Vía al Magdalena #103-03 Condominio Valles de la Alhambra Casa 35, MANIZALES (CALDAS).

Teléfono: 3133517395

Correo: Alejagi@me.com

Atentamente,

MARIA ALEJANDRA GIRALDO GIRALDO
C.C. 1.0553.869.552 de Manizales (Caldas).
T.P 324.050 del C.S. de la J.

Manizales, febrero de 2021

Señora

JUEZ SEXTA CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES.

Manizales (Caldas)

ASUNTO: OTORGAMIENTO DE PODER ESPECIAL

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA

DEMANDANTE: Jorge Giraldo y CIA LTDA.

DEMANDADOS: Fabio de Jesús Lopez Acevedo,
Pedro Antonio Tabares Loaiza,
Gilberto de Jesús Lopez Acevedo.

RADICADO: 17001-40-03-006-2020-00547-00.

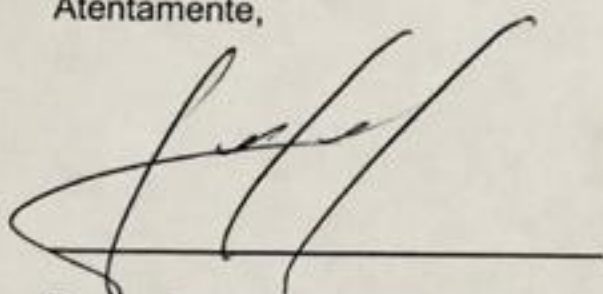
Pedro Antonio Tabares Loaiza, mayor de edad y vecino de Manizales, Caldas; identificado con cédula de ciudadanía N° 10.274.610 de Manizales; con correo electrónico tonitotabares@gmail.com, manifiesto a usted muy respetuosamente, que confiero poder especial, amplio y suficiente a la abogada **María Alejandra Giraldo Giraldo**, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 1.053.869.552 de Manizales, Caldas; con correo electrónico alejagi@me.com, y portadora de la Tarjeta Profesional No. 359.900 del C.S de la J., para que en nombre y representación mía, tramite y lleve hasta su culminación el PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA en mi contra, promovido por Jorge Giraldo y CIA LTDA.

Mi apoderada cuenta con las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir documentos, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir, recibir sumas pecuniarias, delegar, conciliar, notificarse de las providencias proferidas por su Despacho, solicitar copias de las piezas procesales, interponer recursos y en general todas aquellas necesarias para el buen desempeño de su gestión, y las demás consagradas en el Artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase Señora Juez, reconocer personería en los términos y para los fines aquí señalados.

De la señora Juez,

Atentamente,

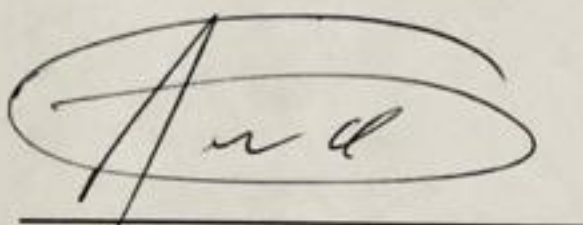
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Tabares', written over a horizontal line.

Pedro Antonio Tabares Loaiza

tonitotabares@gmail.com

C.C 10.274.610 de Manizales, Caldas

Acepto

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Alejandra', written over a horizontal line.

María Alejandra Giraldo Giraldo

alejagi@me.com

C.C 1.053.869.552 de Manizales, Caldas.

T.P 359.900 del C.S. de la J.



**CAMARA DE COMERCIO DE MANIZALES POR CALDAS
ACADEMIA DE BILLARES Y FUENTE DE SODA MANHATTAN**

Fecha expedición: 2021/02/27 - 09:38:19 **** Recibo No. S000571093 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210227-0012
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.
*** EXPEDIDO A TRAVÉS DEL SISTEMA VIRTUAL S.I.I. ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN EBjkd4nD6

CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DE ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: ACADEMIA DE BILLARES Y FUENTE DE SODA MANHATTAN
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO
DOMICILIO : MANIZALES

MATRÍCULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 36948
FECHA DE MATRÍCULA : MARZO 19 DE 1986
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : MARZO 29 DE 2019
ACTIVO VINCULADO : 15,200,000.00

EL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO NO HA CUMPLIDO CON LA OBLIGACIÓN LEGAL DE RENOVAR SU MATRÍCULA MERCANTIL

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CALLE 23 23-26
BARRIO : CENTRO
MUNICIPIO / DOMICILIO: 17001 - MANIZALES
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 8804978
TELÉFONO COMERCIAL 2 : 3122230548
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : asesoria.decon@hotmail.com

CERTIFICA - ACTUALIZACIÓN DE DATOS

QUE EL 20 DE NOVIEMBRE DE 2008 SE REGISTRÓ PARA EL ESTABLECIMIENTO LA SIGUIENTE ACTUALIZACIÓN :
CAMBIO DE NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO, DE: TIENDA MIXTA DOB LE VIA, POR EL DE:
ACADEMIA DE BILLAR Y FUENTE DE SODA MANIZALES

QUE EL 26 DE ENERO DE 2010 SE REGISTRÓ PARA EL ESTABLECIMIENTO LA SIGUIENTE ACTUALIZACIÓN :
CAMBIO DE NOMBRE DEL CITADO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DE: ACADEMIA DE BILLAR Y FUENTE DE SODA
MANIZALES, A: ACADEMIA DE BILLARES Y FUENTE D E SODA MANHATTAN.

QUE EL 07 DE MARZO DE 2016 SE REGISTRÓ PARA EL ESTABLECIMIENTO LA SIGUIENTE ACTUALIZACIÓN :
CAMBIO EL NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO DE : ACADEMIA DE BILLARES Y FUENTE DE SODA MANHATTAN POR BAR
Y BILLARES MANHATTAN

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA : BILLAR

ACTIVIDAD PRINCIPAL : G4724 - COMERCIO AL POR MENOR DE BEBIDAS Y PRODUCTOS DEL TABACO, EN
ESTABLECIMIENTOS ESPECIALIZADOS
ACTIVIDAD SECUNDARIA : R9329 - OTRAS ACTIVIDADES RECREATIVAS Y DE ESPARCIMIENTO N.C.P.



**CAMARA DE COMERCIO DE MANIZALES POR CALDAS
ACADEMIA DE BILLARES Y FUENTE DE SODA MANHATTAN**

Fecha expedición: 2021/02/27 - 09:38:19 **** Recibo No. S000571093 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210227-0012

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** EXPEDIDO A TRAVÉS DEL SISTEMA VIRTUAL S.I.I. ***

CODIGO DE VERIFICACIÓN EBJkdm4nD6

CERTIFICA - PROPIETARIOS

QUE LA PROPIEDAD SOBRE EL ESTABLECIMIENTO LA TIENE(N) EL(LOS) SIGUIENTE(S) COMERCIANTES :

***** NOMBRE DEL PROPIETARIO :** ARANZAZU CARDONA RUBEN DARIO

IDENTIFICACIÓN : Cédula de ciudadanía - 10278380

NIT : 10278380-4

MATRICULA : 156986

FECHA DE MATRICULA : 20130321

FECHA DE RENOVACION : 20190329

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019

CERTIFICA

QUE POR ESCRITURA PÚBLICA 10.568 OTORGADA EN LA NOTARÍA SEGUNDA DE MANIZALES EL 16 DE DICIEMBRE DE 2015, INSCRITA EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO EL 29 DE DICIEMBRE DE 2015 BAJO EL 00071831 DEL LIBRO VI DEL REGISTRO MERCANTIL; SE INSCRIBE LA CONSTITUCIÓN DEL FIDEICOMISO CIVIL SOBRE EL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO DENOMINADO ACADEMIA DE BILLARES Y FUENTE DE SODA MANHATTAN CON MATRÍCULA MERCANTIL 000036948 EN DONDE EL SEÑOR RUBEN DARIO ARANZAZU CARDONA IDENTIFICADO CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA 10.278.380 OBRA EN CALIDAD DE FIDEICOMITENTE PROPIETARIO Y FIDUCIARIO, Y LA SEÑORA GLORIA INÉS ARANZAZU CARDONA, IDENTIFICADA CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA 20.311.071 OBRA COMO FIDEICOMISARIA.

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : \$3,100

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVÉS DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CÁMARA DE COMERCIO DE MANIZALES POR CALDAS contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace <https://siimanizales.confecamaras.co/cv.php> seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación EBJkdm4nD6

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.



**CAMARA DE COMERCIO DE MANIZALES POR CALDAS
ACADEMIA DE BILLARES Y FUENTE DE SODA MANHATTAN**

Fecha expedición: 2021/02/27 - 09:38:19 **** Recibo No. S000571093 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20210227-0012

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS

RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2021.

*** EXPEDIDO A TRAVÉS DEL SISTEMA VIRTUAL S.I.I. ***

CODIGO DE VERIFICACIÓN EBjkdM4nD6

Taudra Talagón

***** FINAL DEL CERTIFICADO *****

NO HA CUMPLIDO
CON LA OBLIGACION LEGAL DE
RENOVAR SU MATRICULA MERCANTIL

Manizales, 26 de junio de 2012

Señores
JORGE GIRALDO & CIA.
Ciudad

REFERENCIA: DERECHO DE PETICION

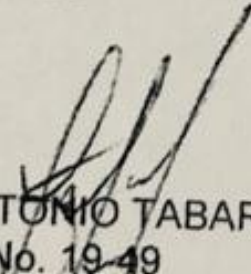
Yo **PEDRO ANTONIO TABARES LOAIZA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.274.610, expedida en Manizales –Caldas, acojamiéndome al artículo 23 de la Constitución Nacional me permito hacerles la siguiente solicitud Y pronta solución a mi problema.

El local ubicado en la calle 23 No. 23-26 de la ciudad de Manizales, lo tomé originalmente en arriendo y siendo codeudor el señor Hernando León Cañas, posteriormente vendí el establecimiento comercial, al señor **FABIO DE JESUS LOPEZ A**, ustedes le hicieron el contrato de arrendamiento a nombre de él y yo le servi de fiador.

Hasta acá las cosas estaban normal, pero me enteré que el señor **FABIO DE JESUS LOPEZ A.**, vendió el establecimiento a un tercero, aparentemente un hermano (Adjunto certificado de Cámara de Comercio actualizado). Hecho registrado en la Cámara el 27 de enero de 2.011

Por este hecho solicito de manera urgente que ustedes me desvinculen cuanto antes como codeudor de dicho local, ya que a la fecha no tengo nada que ver ni con el nuevo dueño, ni con el establecimiento comercial

Por la atención a la presente y solución a mi problema mis más sinceros agradecimientos


PEDRO ANTONIO TABARES LOAIZA
Carrera 22 No. 19-49
Fijo 8828671 8836059
Celular 315 449 5929

JORGE GIRALDO & CIA
La Inmobiliaria desde 1960
NIT. 890.801.524-4

X Milena Carretero

26 JUN 2012

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO 10.274.610

TABARES LOAIZA

REPUBLICA DE
APellidos

PEDRO ANTONIO

NOMBRES

FIRMA

REPÚBLICA DE
COLOMBIA



ÍNDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 11-FEB-1967

SALAMINA
(CALDAS)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.58

A+

ESTATURA

G.S. RH

M

SEXO

27-FEB-1985 MANIZALES

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL
ALEXANDER VEGA ROCHA



A-0900100-01120476-M-0010274610-20191218

0069363936A 2

8500112201



Consejo Superior
de la Judicatura

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



NOMBRES:
MARIA ALEJANDRA

APELLIDOS:
GIRALDO GIRALDO

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA

DIANA ALEXANDRA REMOLINA BOTÍA

UNIVERSIDAD
DE MANIZALES

FECHA DE GRADO
25/09/2020

CONSEJO SECCIONAL
BOGOTÁ

CEDULA
1053869552

FECHA DE EXPEDICIÓN
27/11/2020

TARJETA N°
351900

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.**

30004300120