

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021).

AUTO INTERLOCUTORIO N° 545

RADICADO: 2021-00148
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: SOCIEDAD DE MEJORAS PUBLICAS DE MANIZALES
DEMANDADA: JAIRO ALBERTO SERNA GIRALDO
GREGORIO SERNA GIRALDO

La **SOCIEDAD DE MEJORAS PUBLICAS DE MANIZALES** actuando por conducto de apoderado, promovió demanda ejecutiva de mínima cuantía contra de **JAIRO ALBERTO SERNA GIRALDO Y GREGORIO SERNA GIRALDO**, mayores de edad, vecinos y domiciliados en el Municipio de Manizales, Caldas, solicitando que se libre mandamiento de pago en su contra.

Como documento base de la acción aportó contrato de arrendamiento sobre la oficina No. 407 ubicada en la carrera 23 Calle 20 esquina # 19-47 de Manizales, suscrito entre las partes el 02 de diciembre de 2011, por el término de un año, en el que se detallan las siguientes características:

Fecha de iniciación: 02 de diciembre de 2011
Fecha de vencimiento: 01 de diciembre de 2012
Prorrogas: 6
Valor del canon mensual: \$276.000 más concepto de administración por la suma de \$39.150
Pagaderos: el día 02 de cada periodo.
Clausula penal: \$400.000.

Aduce el demandante como causal para impetrar la acción, el incumplimiento al contrato de arrendamiento, en lo que refiere al pago de los cánones de arrendamiento causados entre el día 02 de junio de 2018 al 01 de diciembre de 2018, por lo que pretende se libre orden compulsiva de pago por los periodos de arrendamiento adeudados, la cláusula penal, a la par de la correspondiente condena en costas y gastos procesales contra la parte demandada.

Como asunto preliminar, de conformidad con el artículo 245 del Código General del

Proceso, considera el despacho que la emergencia sanitaria decretada por el gobierno nacional, y la adopción de medidas para evitar la propagación del coronavirus (hechos notorios que no requieren acreditación), se constituyen en causa justificada para aceptar la presentación, a través de los mecanismos electrónicos, del original del título ejecutivo base de recaudo. Argumento que se acompasa con lo señalado en el artículo 6 del decreto 806 de 2020, disposición que autoriza la presentación de las demandas y de todos sus anexos, a través de mensajes de datos, entre las que se incluyen las demandas en la jurisdicción civil, por cuanto la norma no contiene ninguna excepción.

De cara al asunto, se evidencia ahora que la demanda fue presentada en legal forma, reúne las exigencias establecidas en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, además el documento aportado como recaudo ejecutivo reúne los requisitos señalados en los artículos 621 del Código de Comercio y contiene una obligación clara, expresa y exigible, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

En armonía con el examen anterior, debe destacarse y advertirse que en el libelo genitor, el apoderado de la parte demandante afirmó tener en su poder el original del título ejecutivo, ofreciéndolo como prueba, atestación a la que debe conferírsele credibilidad en virtud la regla contenida en el artículo 83 de la Constitución Política, en concordancia con los artículos 78, 79 y 80 del Código General del Proceso.

En ese orden, se libraré el mandamiento de pago solicitado en la forma que este despacho lo considere legal, con base en el artículo 430 del Código General del Proceso; es decir por los cánones de arrendamiento adeudados y por la cláusula penal pactada en el contrato de arrendamiento, cláusula decima octava.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES, CALDAS,**

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR por el trámite del proceso **EJECUTIVO** mandamiento de pago a favor de **SOCIEDAD DE MEJORAS PUBLICAS DE MANIZALES** en contra de **JAIRO ALBERTO SERNA GIRALDO Y GREGORIO SERNA GIRALDO**, por las siguientes sumas:

- a) DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (\$253.850) por concepto de SALDO de canon de arrendamiento correspondiente al periodo causado entre el día 02 de junio y 01 de julio de 2018.
- b) SEISCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$603.300) por concepto de un canon de arrendamiento correspondiente al periodo causado entre el día 02 de julio y 01 de agosto de 2018.

- c) SEISCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$603.300) por concepto de un canon de arrendamiento correspondiente al periodo causado entre el día 02 de agosto y 01 de septiembre de 2018.
- d) SEISCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$603.300) por concepto de un canon de arrendamiento correspondiente al periodo causado entre el día 02 de septiembre y 02 de octubre de 2018.
- e) SEISCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$603.300) por concepto de un canon de arrendamiento correspondiente al periodo causado entre el día 02 de octubre y 02 de noviembre de 2018.
- f) SEISCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$603.300) por concepto de un canon de arrendamiento correspondiente al periodo causado entre el día 02 de noviembre y 01 de diciembre de 2018.
- g) CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$400.000) por concepto de clausula penal establecida en la cláusula decimoprimeras del contrato de arrendamiento.
- h) Sobre las costas se decidirá en el momento procesal oportuno.

SEGUNDO: Notifíquese la presente decisión en forma personal a los ejecutados, e infórmeles que cuentan con el término de cinco (5) días para pagar o de diez (10) días para formular excepciones (que corren simultáneamente).

Para las diligencias se deberá tener en cuenta lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, en lo pertinente; en concordancia con los artículos 291 y siguientes del CGP; en las citaciones y notificaciones que remita el ejecutante deberá poner en conocimiento de los demandados los dos medios de atención virtual que tiene el Juzgado, para que pueda tener comunicación efectiva, notificarse, retirar el traslado y aportar la respectiva contestación y anexos:

Correo institucional: cmpal06ma@cendoj.ramajudicial.gov.co

Número celular: 320 661 0154

En cualquiera de ellos, la parte ejecutada podrá coordinar lo atinente a la notificación personal del auto que libra mandamiento de pago; de ser el caso, se le asignará cita presencial para dicho acto.

TERCERO: REQUERIR al demandante como representante legal de la entidad demandante, para que de conformidad con el deber que le impone el numeral 12 del artículo 78 del Código General del Proceso, adopte las medidas para conservar el título cuyo pago pretende en este proceso, que confesó tener en su poder, lo exhiba o presente al Juzgado cuando así se le requiera, denuncie inmediatamente su extravió o perdida, y cuide el

documento en su estado original para evitar cualquier uso irregular del mismo.

CUARTO: RECONOCER personería Jurídica a **EDISON ARISTIZABAL MEJÍA** con T.P 122.250 del C.S.J para actuar en el proceso según el poder conferido.

NOTIFÍQUESE


VALENTINA SANZ MEJÍA
JUEZ

MPM.

Firmado Por:

VALENTINA SANZ MEJIA
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **965d7ba210602757fa0469926d92a77418b54307128461af83d347a6fa75e5ff**

Documento generado en 07/04/2021 04:16:26 PM