

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021).

AUTO INTERLOCUTORIO N° 544

RADICADO: 2021-00157
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: COOPSECON
DEMANDADA: PAULA ALEJANDRA LONDOÑO ALZATE
LEIDY JOHANNA ECHEVERRI VALENCIA

Se procede a decidir lo pertinente dentro del presente trámite.

Mediante auto del 24 de marzo de 2021, este Despacho resolvió inadmitir la presente solicitud, teniendo en cuenta que debía adecuarla según los requerimientos expuestos en dicha providencia; concediéndole un término de cinco (5) días hábiles para su respectiva corrección.

No obstante, dentro de aquél tiempo la parte actora presentó escrito de subsanación en el que si bien corrige el hecho número 1 respecto al valor de la obligación, lo cierto es que no allega la demanda integrada en un solo escrito, contrariando así lo estipulado en el artículo 93 del C.G.P que reza:

Artículo 93. Corrección, aclaración y reforma de la demanda. El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.

La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

- 1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.*
- 2. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones formuladas en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas.*
- 3. Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito (...)**

Aunado a lo anterior, tampoco allegó el pagare No. 46333 que se pretende ejecutar con la presentación de la demanda y el tiempo hábil para ello ha vencido.

Así las cosas, y como quiera que el apoderado de la parte demandante no corrigió la demanda en debida forma y el tiempo hábil para ello ha vencido, se rechazará la misma.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES**,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR POR INDEBIDA SUBSANACIÓN la presente demanda.

SEGUNDO: ORDENAR la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose de los mismos una vez cobre ejecutoria esta providencia.

TERCERO: ARCHIVAR el expediente, previa cancelación de su radicación en los libros que para el efecto se llevan en este Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


VALENTINA SANZ MEJÍA
JUEZ

MPM

Firmado Por:

VALENTINA SANZ MEJIA
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08daf1c9c8e5edeb5213f20c1107216d2ac87b2302cd66cc8a68ed2c8b226211**

Documento generado en 07/04/2021 04:16:27 PM