

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez, el presente incidente informándole que MEDIMAS EPS no se pronunció frente al requerimiento que se le hizo. Sírvasse proveer. Manizales 22 de Abril de 2021.

DIANA ESTEFANIA GALLEGO TORRES
Secretaria

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Manizales, veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021).

RADICADO	170014003006-2021-00165-00
PROCESO	INCIDENTE DE DESACATO
ACCIONADO	MEDIMAS E.P.S
ACCIONANTE	ALVARO CASAS
AGENTE OFICIOSO	OLGA LUCIA CASAS
ASUNTO	APERTURA EN INCIDENTE POR DESACATO

I. ASUNTO

Procede el Despacho con la **APERTURA DEL INCIDENTE POR DESACATO A FALLO DE TUTELA**, al interior del trámite que se inició por por la señora por **OLGA LUCIA CASAS** como agente oficiosa de **ALVARO CASAS** contra la **EPS MEDIMÁS** previos los requerimientos de que trata el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

II. ANTECEDENTES

1. Hechos

Por solicitud de la señora **Olga Lucia Casas**, quien actúa como agente oficioso del señor **ALVARO CASAS**, este Despacho el día trece (13) de abril del año en curso, inició el trámite previo contenido en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, a efectos de lograr el cumplimiento del Fallo de Tutela proferido el 26 de marzo del 2021, en el cual se dispuso:

(...)“**RESUELVE: PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental a la SALUD incoados por ALVARO CASAS C.C 10.284.038 en contra de MEDIMAS EPS-S.**

SEGUNDO: ORDENAR a MEDIMAS EPS-S AUTORIZAR, PROGRAMAR Y REALIZAR de manera inmediata los servicios médicos de “VALORACIÓN POR GASTROENTEROLOGÍA Y COLONOSCOPIA” ordenados por el profesional tratante al accionante, sin que en ningún caso supere la fecha del 13 de abril de 2021, calenda para la cual ya fue programada por la Unión de Cirujanos S.A.S.

TERCERO: ORDENAR a MEDIMAS EPS-S, que en adelante, dentro del marco de su competencia legal, garantice una **ATENCIÓN INTEGRAL** en salud, en forma oportuna y sin ningún tipo de interrupciones para la patología “*masa colon descendente*” y los diagnósticos que de ella se desprendan, entendiéndose como tal, las consultas médicas, exámenes, procedimientos quirúrgicos, prequirúrgicos y posquirúrgicos, suministro de medicamentos, hospitalización, vacunas, cirugías, y demás tratamientos con cubrimiento del 100% que se encuentren dentro y fuera del PBS, de modo que le brinde una adecuada recuperación, conforme a las prescripciones que los médicos adscritos a la entidad accionada efectúen para tal fin.

CUARTO: DESVINCULAR del presente trámite constitucional a la **DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS, ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS ADRES, HOSPITAL SAN ANTONIO DE VILLAMARÍA CALDAS** por cuanto la responsabilidad de prestar los servicios de salud y garantizar su continuidad es exclusiva de la EPS a la cual se encuentra afiliada la accionante. En cuanto a los recobros, la E.P.S. podrá agotar los procedimientos respectivos ante las entidades competentes con tal fin como ya se consideró.

QUINTO: NO DESVINCULAR a la **UNION DE CIRUJANOS S.A.S**, pues en caso de que MEDIMAS EPS no programe con anterioridad al 13 de abril de 2021 a la 1:00 pm, la valoración por gastroenterología al accionante, esta IPS deberá garantizar que la misma se realice de acuerdo a la autorización y la programación que ya efectuaron

SEXTO: ADVERTIR a la parte accionada que el incumplimiento lo aquí dispuesto la hará acreedora a las sanciones dispuestas en los artículos 52 y 53 Del Decreto 2591.

(...)

La entidad accionada se notificó del requerimiento a través del correo electrónico de la misma el día 14 de abril del presente año.

2. RESPUESTA AL REQUERIMIENTO

2.1. MEDIMAS EPS, guardo silencio ante el requerimiento realizado. Lo cual permite inferir de manera lógica que no se ha dado cumplimiento al fallo referido ni a la medida provisional ordenada en el auto de requerimiento.

III. CONSIDERACIONES

1. Competencia

De conformidad con los artículos 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991, este Despacho es competente para conocer el presente trámite, teniendo en cuenta que fue el Juzgado que emitió la sentencia de primera instancia, al interior del trámite tutelar cuyo cumplimiento ahora se reclama.

2. MOTIVOS QUE FUNDAN LA APERTURA DEL INCIDENTE DE DESACATO

Una vez procedió esta Célula Judicial con el estudio del Incidente de Desacato que presentó la señora **Olga Lucia Casas**, quien actúa como agente oficioso del señor **ALVARO CASAS**, puede colegirse que su inconformidad, radica en que presuntamente en este asunto, la entidad accionada, se encuentra materializando un incumplimiento del fallo, mismo que todavía está latente, a pesar de las actuaciones que ha realizado el Juzgado, tal como el requerimiento y la medida previa, mediante el cual a efectos de agotar el trámite legal y constitucional que se exige para lograr el cumplimiento de las órdenes de tutela, requirió a la entidad incidentada, para que procedieran con el acatamiento del Fallo de Tutela.

En efecto, se acudió por parte de la agente oficiosa, en defensa de las prerrogativas a la acción de tutela, con el objeto de lograr la protección de los derechos fundamentales del paciente, mismos que consideraba vulnerados por parte de la **E.P.S MEDIMÁS**, quien no ha dado cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de tutela proferida en primera instancia por este Juzgado el 26 de marzo del 2021, que ordeno a MEDIMAS EPS que garantizara una **ATENCIÓN INTEGRAL** en salud, en forma oportuna y sin ningún tipo de interrupciones para la patología "*masa colon descendente*" y los diagnósticos que de ella se desprendan, entendiéndose como tal, las consultas médicas, exámenes, procedimientos quirúrgicos, prequirúrgicos y posquirúrgicos, suministro de medicamentos, hospitalización, vacunas, cirugías, y demás tratamientos con cubrimiento del 100% que se encuentren dentro y fuera del PBS, de modo que le brinde una adecuada recuperación, conforme a las prescripciones que los médicos adscritos a la entidad accionada efectúen para tal fin.

Precisamente, de cara a los hechos y lo que resultó probado en aquella oportunidad, por medio de la sentencia de primera instancia que resolvió tutelar los derechos del afectado y al respecto en aquella oportunidad, se dispuso autorizar y garantizar al paciente el tratamiento integral requerido para su patología.

No obstante lo anterior, ha informado la agente oficiosa del paciente, que la entidad acusada no ha cumplido con lo ordenado, pues no le ha proporcionado en su integridad los servicios médicos requeridos.

Evidenciándose así el incumplimiento del referido fallo de tutela, por lo que solicitó que diera la

apertura del presente trámite incidental.

En ese sentido, ante el desconocimiento de las órdenes de tutela en primera instancia, deberá darse **apertura al trámite del incidente por desacato a fallo de tutela** invocado en contra de **MEDIMAS EPS** y procurar el cumplimiento de la sentencia o la imposición de las sanciones, según sea lo que resulte probado al interior del procedimiento.

Así las cosas, se dará aplicación a lo dispuesto por el artículo 127 y siguientes del Código General del Proceso, en consecuencia, se conformará cuaderno de trámite incidental con copia de lo actuado y aportado con posterioridad a ella.

Teniendo en cuenta los términos perentorios establecidos por la H. Corte Constitucional en Sentencia C-367 de 2014, deviene menester para lograr el cumplimiento de los mismos realizar por medio de este auto el decreto de pruebas del incidente, lo cual se hará, en el siguiente sentido:

A. PRUEBAS DEL INCIDENTANTE

DOCUMENTALES

- Téngase como tales los documentos que fueron allegados con el presente incidente, copia del fallo de tutela de primera instancia, obrantes en el presente cuaderno y copia de la historia clínica del paciente.

B. PRUEBAS DE LA INCIDENTADA

- Certificado del Rues de Medimas EPS

C. PRUEBAS DE OFICIO

DOCUMENTALES

-Ténganse como tales los resultados arrojados con la consulta del RUES con relación a la representación legal de la entidad accionada.

-Téngase como tales las pruebas que se adosen con posterioridad a esta providencia por las partes y hasta donde la ley lo permita, cuyo valor probatorio se establecerá al momento de definir de fondo el incidente.

En caso de no demandarse pruebas diferentes a las documentales, prescíndase del periodo probatorio en el presente asunto.

Por lo expuesto, el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES,

RESUELVE

PRIMERO: DAR APERTURA AL INCIDENTE POR DESACATO A SENTENCIA DE TUTELA solicitado por la señora **OLGA LUCIA CASAS** como agente oficiosa del señor **ALVARO CASAS** contra **MEDIMÁS EPS**, de conformidad con las razones antes esbozadas.

SEGUNDO: Tener como sujeto pasivo de dicho incidente al **Representante Legal Judicial y Suplente de Presidente de MEDIMAS E.P.S.**, el **Dr. FREIDY DARIO SEGURA RIVERA** o quien haga sus veces, al momento de la notificación de la respectiva decisión de fondo.

TERCERO: DECRETAR las siguientes pruebas:

A. PRUEBAS DE LA INCIDENTANTE

DOCUMENTALES

- Téngase como tales los documentos que fueron allegados con el presente incidente y que obran en el presente cuaderno.

B. PRUEBAS DE LAS INCIDENTADAS

- Téngase como tales las que aporten una vez reciban la presente comunicación

C. PRUEBAS DE OFICIO

DOCUMENTALES

-Téngase como tal el resultado arrojado con la consulta del RUES con relación a la representación legal de la entidad accionada.

-Téngase como tales las pruebas que se adosen con posterioridad a esta providencia por las partes y hasta donde la ley lo permita, cuyo valor probatorio se establecerá al momento de definir de fondo el incidente.

En caso de no demandarse pruebas diferentes a las documentales, prescíndase del periodo probatorio en el presente asunto.

CUARTO: CORRER traslado del incidente a **MEDIMAS EPS** por **el término de tres (3) días**, lo cual se hará mediante la notificación de este auto, con el fin que se pronuncie y en caso de tener otros medios probatorios para el presente asunto los allegue, además para que solicite las pruebas que pretendan hacer valer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-


VALENTINA SANZ MEJIA

JUEZ

Firmado Por:

VALENTINA SANZ MEJIA

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5519762303bccac546a447311e2dd670d7c81a4cb1b24a2fe000c209b2fceed7**

Documento generado en 22/04/2021 04:34:33 PM