

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO 697

RADICADO 2021-00244
PROCESO EJECUTIVO
DEMANDANTE: GLORIA INES RODAS VELASQUEZ
DEMANDADO: GLORIA INES GALLEGLO LONDOÑO Y OTRAS

La señora **GLORIA INES RODAS VELASQUEZ**, actuando a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra de **GLORIA INES GALLEGLO LONDOÑO, MARGARITA MARIA GALLEGOLONDOÑO, DIANA PATRICIA GALLEGLO LONDOÑO, MARTHA LUCIA GALLEGLO LONDOÑO, LINA LUCIA GALLEGLO LONDOÑO y MARIA ELENA GALLEGLO LONDOÑO** por el pago de una suma dinero que debe cancelar la demandada a favor de la demandante, derivada de un **CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS JURÍDICOS**, con fundamento en el cual pretende se libre orden de pago por incumplimiento de la obligación.

En este orden es preciso resaltar que el asunto que se pretende debatir es de aquellos que pertenecen a la Jurisdicción Ordinaria Laboral, de conformidad con lo regulado en el artículo 2 numeral 6 del Código de Procedimiento Laboral, que reza:

ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL: *La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:*

6. Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive. (...)

Así las cosas, debe entenderse, que el tema debatido tiene un juez natural, en este caso, de la especialidad laboral, a quien le compete dirimir las controversias suscitadas que se deriven directa o indirectamente de un contrato de prestación de servicios personales de carácter privado, así como la ejecución de compromisos originados en el misma.

Sobre el particular ha resaltado la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C:594 de 2014:

“ (...) El derecho al juez natural, es la garantía de ser juzgado por el juez legalmente competente para adelantar el trámite y adoptar la decisión de fondo respectiva, el cual debe ser funcionalmente independiente, imparcial y estar sometido solamente al imperio de la ley (Arts. 228 y 230 C. Pol.)¹.

En este sentido, el juez natural es aquél a quien la Constitución o la Ley le han asignado el conocimiento de ciertos asuntos para su definición, cuya determinación está regida por dos principios: la especialidad, pues el legislador deberá consultar como principio de razón suficiente la naturaleza del órgano al que atribuye las funciones judiciales, y de otro lado, la predeterminación legal del Juez que conocerá de determinados asuntos, lo cual supone: “i) que el

¹ Sentencias de la Corte Constitucional C-1083 de 2005, M.P. Jaime Araujo Renteria y T-954 de 2006, M.P. Jaime Córdoba Triviño.

órgano judicial sea previamente creado por la ley; ii) que la competencia le haya sido atribuida previamente al hecho sometido a su decisión; iii) que no se trate de un juez por fuera de alguna estructura jurisdiccional (ex post) o establecido únicamente para el conocimiento de algún asunto (ad hoc); y iv) que no se someta un asunto a una jurisdicción especial cuando corresponde a la ordinaria o se desconozca la competencia que por fuero ha sido asignada a determinada autoridad judicial.”²

Resulta pues, que son los Jueces Laborales y no esta funcionaria judicial, quienes deben dirimir esta controversia, al advertirse que el origen de la misma deviene de un conflicto jurídico que se originó en un contrato de prestación de servicios.

Así las cosas, la presente demanda habrá de rechazarse por falta de competencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Manizales, Caldas,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA la presente demanda ejecutiva instaurada por la señora **GLORIA INES RODAS VELASQUEZ**, actuando a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva en contra de **GLORIA INES GALLEGOLONDOÑO, MARGARITA MARIA GALLEGOLONDOÑO, DIANA PATRICIA GALLEGOLONDOÑO, MARTHA LUCIA GALLEGOLONDOÑO, LINA LUCIA GALLEGOLONDOÑO y MARIA ELENA GALLEGOLONDOÑO.**

SEGUNDO: Se dispone el envío del proceso con sus anexos a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MANIZALES (REPARTO)**, lo cual se hará a través de la **OFICINA JUDICIAL DE MANIZALES, CALDAS.**

TERCERO: RECONOCER personería a **VIVIANA ARIAS RIOS** con tarjeta profesional No. 295.350 del C. S. J., para representar al demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE


VALENTINA SANZ MEJÍA
JUEZ

JCB

Firmado Por:

VALENTINA SANZ MEJIA

² Corte Constitucional. Sentencia C-180 de 2014. M.P. Alberto Rojas Ríos

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d7543c1eb78b9054d31675ca141bcf58bf82d8fa7a3a7d7d6bb22904ddcba42**

Documento generado en 29/04/2021 04:42:31 PM