

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021).

RADICADO: 2021-00088
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: COOPNALSERVIS
DEMANDADAS: ALBERTO BETANCURTH JARAMILLO

INTERLOCUTÓRIO No. 708

El apoderado de la parte actora solicitó se librara mandamiento de pago a favor de ésta y en contra de los demandados por las obligaciones derivadas de la letra de cambio sin número que presentó como base de ejecución, junto con sus intereses de mora.

El mandamiento de pago se libró en los términos solicitados por auto del 24 de febrero de 2021 el demandado fue notificado a través de correo electrónico de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020 el pasado 13 de abril de 2021; corrieron los términos de traslado de la demanda y sobre la misma guardó absoluto silencio y no canceló la deuda.

CONSIDERACIONES

De lo rituado en el dossier, se advierte que durante el trámite se han observado estrictamente las garantías propias del debido proceso y derecho de defensa contenidos en el artículo 29 de la Carta Política de 1991, además de verificarse el cumplimiento de los presupuestos procesales y de no evidenciarse vicios constitutivos de nulidad o que obliguen a retrotraer la actuación a etapa anterior.

De los documentos aportados como título ejecutivo, se desprende las obligaciones deprecadas a cargo de la demandada y a la orden de la parte demandante; sus requisitos formales fueron verificados en el auto que libró el mandamiento de pago, de conformidad a lo señalado en el artículo 422 del Código General del Proceso, por lo cual procedía su ejecución.

De lo expuesto, es posible extraer que en el caso de autos, se debe proceder conforme lo previsto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, debido a que la parte demandada no pagó, no propuso excepciones, ni se opuso a las pretensiones. En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución en su contra por las sumas cobradas en el mandamiento de pago.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 365 del Código General del Proceso, se condenará en costas a la ejecutada a favor de la entidad accionante, las cuales se liquidarán por secretaría. Como agencias en derecho se fija la suma de **\$ 175.000**.

La liquidación del crédito deberá realizarse en los términos previstos en el art. 446 del Estatuto Procesal Civil.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES**,

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE con la ejecución adelantada por **LA COOPERATIVA DE SERVICIOS GENERALES DEL EJE CAFETERO**

“COOPNALSERVIS” y en contra de **ALBERTO BETANCURTH JARAMILLO**, en los términos señalados en el mandamiento de pago librado por este despacho el 24 de febrero de 2021.

SEGUNDO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes que sean aprehendidos dentro del presente trámite, previa diligencia de secuestro, así como de los que sean embargados con posterioridad.

TERCERO: CONDENAR en costas al demandado a favor de la parte demandante. Se fija por concepto de agencias en derecho la suma de **CIENTO SETENTA Y CINCO MIL PESOS (\$175.000)**.

CUARTO: Ordenar a las partes presentar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

QUINTO: Ejecutoriada la presente decisión, remítase el proceso para lo de su cargo al JUZGADO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL-REPARTO, a través de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Manizales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


VALENTINA SANZ MEJÍA
JUEZ

MPM

Firmado Por:

VALENTINA SANZ MEJIA
JUEZ

JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32db837eb1cd9d190e0c7cf90a286d2af318f825e6ebcee961cc5aae8f7ead**
Documento generado en 30/04/2021 04:14:58 PM