

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

#### AUTO INTERLOCUTORIO N° 718

RADICADO: 2021-00257  
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: MARIA ELENA ROZO HERNANDEZ  
JUAN FELIPE MAYORGA ROZO  
DEMANDADA: CLARA ROSA PATIÑO RIOS  
OFELIA GIRALDO RAMIREZ

Una vez revisada la presente demanda, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone su **INADMISIÓN** y se requiere a la parte demandante para que la corrija y subsane las siguientes irregularidades, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de ésta providencia, so pena del rechazo:

1. En el acápite de las Notificaciones se informó que se desconoce el correo electrónico de los demandados, teniendo en cuenta que por las circunstancias actuales que atraviesa el país, se han expedido diferentes directrices y normas, como el Decreto 806 de 4 de junio del presente año, por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, para que la mayoría de las actuaciones se puedan realizar de forma virtual, tanto así que el artículo 6º de dicho cuerpo normativo dispuso en cuanto a la Demanda **“La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda...”** (Negrilla fuera de texto).

Para lo anterior, se pueden emplear las medidas que el mismo artículo contempla, como solicitar información que esté en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales.

2. Así mismo, se tiene que la apoderada manifiesta en el hecho segundo de la demanda, que la señora CLARA ROSA PATIÑO RÍOS es deudora de sus representados, sin embargo dentro de la letra de cambio aportada, no se encuentra consignado que el señor JUAN FELIPE MAYORGA ROZO sea acreedor de la misma. Por lo que deberá la parte actora aclarar dicha situación.

Siguiendo entonces las voces del citado artículo 90 antes citado, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que corrija el defecto anotado, adicionalmente

integrar las correcciones o modificaciones a la demanda y cumplir con la carga procesal prevista en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Manizales, Caldas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por la **MARIA ELENA ROZO HERNÁNDEZ y JUAN FELIPE MAYORGA ROZO** en contra de **CLARA ROSA PATIÑO RÍOS y OFELIA GIRALDO RAMÍREZ** por lo dicho en esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que corrija el defecto anteriormente señalado, adicionalmente integrar las correcciones o modificaciones a la demanda y cumplir con la carga procesal prevista en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a **CLARA EUGENIA GIRALDO CAMPUZANO** con T.P 99.916 para actuar en el proceso según el endoso conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VALENTINA SANZ MEJÍA**  
**JUEZ**

MPM

Firmado Por:

**VALENTINA SANZ MEJIA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d11ab2159d10a2e28d0c84ad21431e8ac6a040787d799cd962ccbeae726335e**

Documento generado en 03/05/2021 03:57:57 PM