

## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO INTERLOCUTORIO 712

RADICADO: 2021-00246  
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: ALPHA CAPITAL  
DEMANDADO: EUGENIO MURILLO GALVIS

Corresponde a este Juzgado avocar el conocimiento de este asunto y decidir lo pertinente dentro de la demanda ejecutiva de la referencia.

Como documento base de recaudo la parte actora arrima un pagaré N° 1037208 por valor de \$2.189.125 suscrito por Eugenio Murillo Galvis, pagadero -al parecer- en la ciudad de Manizales y con fecha de vencimiento 09/04/2021.

Pretende con ello, se libre orden de pago por la suma antes descrita, en contra del demandado y en favor del demandante, conforme al título valor. .

### CONSIDERACIONES

El art. 422 del Código General del Proceso preceptúa que: *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”*

De conformidad con la norma transcrita sea cual fuere el origen de la obligación contenida en el documento público o privado que la contenga, para que pueda demandarse ejecutivamente requiere que aquella sea clara, expresa y exigible, la inexistencia de estas condiciones legales hace del título un documento anómalo, incapaz de prestar mérito ejecutivo.

El tratadista **JUAN GUILLERMO VELÁSQUEZ G.** En su obra “Los procesos ejecutivos” 3ª. Ed. Pág. 38 define las tres características que debe cumplir todo título ejecutivo así:

**a.-** Que la obligación sea **EXPRESA**: Quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada y patente. Esta determinación por lo tanto, solamente es posible hacerse por escrito.

**b.-** Que la obligación sea **CLARA**: Consiste en que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto en su objeto (crédito) como sus sujetos (acreedor y deudor).

*El documento cuyo contenido es incompleto, ambiguo, dudoso, o inentendible, no presta mérito ejecutivo.*

**c.-** Que la obligación sea **EXIGIBLE**: Significa que únicamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sujeta a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquél o cumplido ésta.

A juicio de esta operadora judicial el pagaré presentado como base de recaudo, no reúne las condiciones, exigencias y características de título ejecutivo contempladas dentro de la precisa relación que de ellos hace el artículo 422 del Estatuto Procesal Civil, toda vez que analizado con lupa el pagaré presentado, encuentra este Despacho una serie de enmendaduras y/o sobre escritos que ofrecen duda sobre la fecha de vencimiento de la obligación y el lugar del pago de la misma.

Adviértase que para demandar ejecutivamente sobre la obligación no puede haber dubitación ni mucho menos tornarse su contenido inentendible y en el sub judice, se logran ver dos fechas de vencimiento, la primera (aunque con tinta clara y un poco densa por el escrito puesto encima) “16 de marzo de 2021” y la segunda, (con un tono de tinta mas oscuro) “09/04/2021”. Lo mismo se observa del lugar del pago, pues con tintura opaca y antepuesta se evidencia la ciudad de “Medellín” y sobre escrita “Manizales”.

Así las cosas, debe tenerse en cuenta que el objeto de la obligación debe estar expresada en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por el compromiso determinadas, existir certidumbre sobre el plazo, pues la claridad ha de emerger del título mismo, de su apariencia como tal, no puede ella presentar rasgo alguno de confusión, oscuridad, vaguedad, o duda; es decir que para establecerla no se haga necesario recurrir a otros medios o circunstancias aclaratorias no consignadas en el título mismo o que no se desprendan de él, debe ser explícito (el subrayado por el despacho), no siendo suficientes pues las expresiones meramente representativas o presuntas de la existencia de la obligación o de las características, partes y términos afectos a ella.

En conclusión no pueden por tanto exigirse ejecutivamente obligaciones perplejas y que no permitan esclarecer sin lugar a equívocos las condiciones fijadas por los contratantes al momento de suscribir el título que las contiene.

En las condiciones anotadas, no es el título ejecutivo presentado, idóneo para adelantar la ejecución que se pretende, toda vez que no reúne las exigencias legales para ello.

De lo señalado forzoso es concluir, que no resulta admisible a la luz de la ley, librar el mandamiento ejecutivo impetrado, es decir, el despacho no tiene camino diferente que el de **ABSTENERSE DE LIBRAR** dicha orden y como consecuencia de ello, se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose, una vez ejecutoriada y en firme esta providencia.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** dentro de las presentes diligencias de **EJECUCIÓN**, promovidas por **ALPHA CAPITAL S.A.S** en contra de **EUGENIO MURILLO GALVIS**

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**CUARTO:** En firme esta providencia archívense las diligencias.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la abogada **LIZETH NATALIA SANDOVAL TORRES** identificada con T.P 267.697 del C.S.J para que actúe en

representación de la demandante conforme a las facultades descritas en el poder registrado en el certificado de existencia y representación de la ALPHA CAPITAL S.A.S

En atención al memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, por ser procedente según el artículo 75 del Código General del Proceso, se acepta la **SUSTITUCIÓN** hecha por el profesional del derecho a favor de **JESÚS ALBERTO BETANCUR VELÁSQUEZ** con T.P 246.738 del C.S.J para lo cual se le **RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA** en los términos descritos en la sustitución.

**NOTIFÍQUESE**

  
**VALENTINA SANZ MEJÍA**  
**JUEZ**

JCB

**Firmado Por:**

**VALENTINA SANZ MEJIA**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8226421fd07c92769f27eb5d7547c1152e3cf596d3d1eeef1f1b7cbf60f9e7b6**  
Documento generado en 03/05/2021 03:58:00 PM