

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez, el presente incidente informando que SURA EPS, en respuesta al requerimiento, indica que los insumos requeridos por la señora Marlene Villa están a la espera de que lleguen los productos, pues debido al **tema de orden público en el país se presentan dificultades con el despacho de medicamentos y con los horarios de atención al público**. Sírvasse proveer. Manizales 11 de mayo de 2021.

DIANA ESTEFANIA GALLEGO TORRES  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL**

Manizales, once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO	170014003006-2013-00189-00
PROCESO	INCIDENTE DE DESACATO
ACCIONANTE	MARLENE VILLA TORO
ACCIONADO	SURA E.P.S
ASUNTO	APERTURA DE INCIDENTE POR DESACATO

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho con la **APERTURA** DEL INCIDENTE POR DESACATO A FALLO DE TUTELA, al interior del trámite que inició la señora **MARLENE VILLA TORO** quien actúa en nombre propio en contra de la **EPS SURA** previos los requerimientos de que trata el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

**II. ANTECEDENTES**

**1. Hechos**

Por solicitud de la señora **MARLENE VILLA TORO**, este Despacho por auto del cuatro (04) de mayo del año en curso, inició el trámite previo contenido en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, a efectos de lograr el cumplimiento del Fallo de Tutela proferido el 17 de abril del año 2013 por este despacho en el cual se dispuso:

**F A L L O:**

**PRIMERO.- TUTELAR** la petición incoada por **MARLENE VILLA TORO**, dentro del presente trámite de tutela en contra de la **S.O.S. E.P.S.**, por encontrar que ésta a través de su representante legal, con su conducta omisiva le ha vulnerado a ésta sus derechos fundamentales reclamados

**Parágrafo: INAPLICAR** en el presente asunto, las normas de la Ley 100 de 1993, del Decreto 806 de 1998, de la Resolución 5261 de 1994, Circular 04 de 1995 y ART. 29 del Acuerdo 029 de 2011, que impiden a la EPS S.O.S., suministrarle a la Sra. Marlene Villa Toro la crema humectante hipoalérgica de Avene y demás los servicios en salud NO POS o fuera de periodos mínimos, para la Dermatitis de contacto alérgica que padece.

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, se **ORDENA** al representante legal de la **S.O.S. E.P.S.**, o quien haga sus veces, que dentro de los **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación que de la presente providencia reciba,

suministre a la señora MARLENE VILLA TORO el medicamento CREMA HUMECTANTE HIPOALERGENICA DE AVENE TOLERANCE EXTREME frasco por 50 ml, en las cantidades y por el tiempo que así determinó la especialista tratante, y lo siga haciendo las veces en que por ésta sea ordenado. Se ORDENA así mismo a la E.P.S. demandada brindar a la señora VILLA TORO el tratamiento integral de la DERMATITIS DE CONTACTO ALÉRGICA que padece, autorizándole todos los servicios en salud que le sean ordenados por los médicos tratantes, aunque no estén dentro del POS o carezcan de periodos mínimos, garantizándole un tratamiento integral, a fin que no tenga recurrir a más acciones de tutela. Todo lo anterior, siempre que la accionante permanezca afiliada a la demandada y con derechos plenos,

**TERCERO.-** Se faculta a la demandada S.O.S. E.P.S. para el recobro ante el FONDO DE SOLIDARIDAD Y GARANTÍAS -FOSYGA, por el 100% del medicamento NO POS ordenado suministrar, así como por las sumas de dinero que pague por el suministro de aquellos servicios en salud NO POS o fuera de periodos mínimos que autorice a la usuaria en razón al tratamiento integral ordenado, el FOSYGA deberá hacer dichos reembolsos a la E.P.S. dentro de los QUINCE (15) DÍAS siguientes a la fecha en que presente la respectiva solicitud de recobro.

(...)

A La entidad accionada se le notificó el requerimiento a través del correo electrónico de la misma el día cuatro (04) de mayo del presente año.

## 2. Respuesta al Requerimiento

**2.1. SURA E.P.S a través de la Representante Legal judicial** respondió al requerimiento dentro del término que tenía para ello, indicando que verificado su sistema de información, identificaron frente a la inconformidad de la afiliada que esa EPS Sura había generado de manera oportuna las siguientes autorizaciones:

- ❑ **932-1671795110 2021/05/06** GENERADA 29402-PROTECTOR SOLAR 238-DERMATITIS ALÉRGICA DE CONTACTO DEBIDA A OTROS AGENTES TUTELA ACTIVIDAD NI 900277244 HELPHARMA.
- ❑ **932-1671784310 2021/05/06** GENERADA 27832-PREDNICARBATO L238-DERMATITIS ALÉRGICA DE CONTACTO DEBIDA A OTROS AGENTES TUTELA ACTIVIDAD NI 900277244 HELPHARMA S.A
- ❑ **932-1666137710 2021/05/04** ENTREGADA 23795-A/GLYCERIN/CAPRYLIC/CAPRIC TRIGLYCERIDE/ HELIANTHUS ANNUUS SEED OIL/PENTYLENE GLYCOL/BUTYROSPERMUM PARKII BUTTER/CYCLOPENTASILOXANE, CETEARYL ALCOHOL/SORBITOL/ BEHENYL ALCOHOL/GLYCERYL STEARATE/ALLA L238-DERMATITIS ALÉRGICA DE CONTACTO DEBIDA A OTROS AGENTES TUTELA ACTIVIDAD NI 900099945 GLOBAL SERVICE PHARMACEUTICAL SAS
- ❑ **932-1666137810 2021/05/04** ENTREGADA 22059-ALCOHOL CETÍLICO/ALCOHOL ESTEARÍLICO/LAURIL SULFATO DE SODIO/PROPILENGLICOL/EXCIPIENTES. L238-DERMATITIS ALÉRGICA DE CONTACTO DEBIDA A OTROS AGENTES TUTELA ACTIVIDAD NI 900099945 GLOBAL SERVICE PHARMACEUTICAL SAS.

Agrega que se comunicaron telefónicamente con la afiliada la cual señala que se dirigió a la farmacia y quedo pendiente la entrega de algunos medicamentos ya que no había para dispensación inmediata.

A su vez la farmacia les manifestó telefónicamente que se solicitó el envío desde la central de Medellín de los insumos requeridos por la señora Marlene y que están a la espera de que lleguen los productos, **pues por el tema de orden público en el país se presentan dificultades con el despacho de medicamentos y con los horarios de atención al público.**

Que igualmente, la accionante señalo que había tenido dificultad con la generación de las autorizaciones del protector solar y el medicamento PREDNICARBATO, por desabastecimiento, para lo cual, se le suministró el correo electrónico: [cetutelas3@suramericana.com.co](mailto:cetutelas3@suramericana.com.co) para que gestionara los servicios relacionados con la sentencia de tutela, pues lo ordenado por el médico tratante el día 1 de marzo de 2021 no estaba radicado en el sistema de información de EPS Sura y la usuaria no explica claramente como lo tramitó ante la compañía.

Dice que pueden concluir, que los servicios médicos que requiere la accionante se encuentran debidamente autorizados y que la farmacia no ha podido suministrar los productos por razones externas a la voluntad de la EPS y que corresponden con la problemática social y de orden público que vive el país, configurándose una fuerza mayor que los exonera de responsabilidad.

De acuerdo a lo expuesto se puede inferir de manera lógica que no se ha dado cabal cumplimiento al fallo de tutela referido.

### III. CONSIDERACIONES

#### 1. Competencia

De conformidad con los artículos 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991, este Despacho es competente para conocer el presente trámite, teniendo en cuenta que fue el Juzgado que emitió la sentencia de primera instancia, al interior del trámite tutelar que fuera confirmada por el superior y cuyo cumplimiento ahora se reclama.

#### 2. MOTIVOS QUE FUNDAN LA APERTURA DEL INCIDENTE DE DESACATO

Una vez procedió esta Célula Judicial con el estudio del Incidente de Desacato que presentó la señora **MARLENE VILLA TORO**, puede colegirse que su inconformidad, radica en que presuntamente en este asunto, la entidad accionada, se encuentra materializando un incumplimiento del fallo de primera instancia, mismo que todavía está latente, a pesar de las actuaciones que ha realizado el Juzgado, tal como el requerimiento previo, mediante el cual a efectos de agotar el trámite legal y constitucional que se exige para lograr el cumplimiento de las órdenes de tutela, requirió a la EPS incidentada, para que procediera con el acatamiento del Fallo de Tutela.

En efecto, se acudió por parte de la accionante, en defensa de sus prerrogativas a la acción de tutela, con el objeto de lograr la protección de los derechos fundamentales, mismos que consideraba vulnerados por parte de **SURA E.P.S**, quien no ha dado cabal cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de tutela en primera instancia proferida el día 17 de abril del año 2013 y confirmada en segunda instancia por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de la ciudad el seis (6) de junio del año dos mil trece (2013).

**SURA E.P.S.**, alega a su favor que han autorizado los servicios requeridos pero debido al **tema de orden público en el país se presentan dificultades con el despacho de medicamentos y con los horarios de atención al público.**

Evidenciándose así el incumplimiento del referido fallo de tutela, por lo que se dará **apertura al presente trámite incidental.**

En ese sentido, ante el desconocimiento de la orden de tutela, deberá darse **apertura al trámite del incidente por desacato a fallo de tutela** invocado en contra de **SURA E.P.S** y procurar el cumplimiento de esa sentencia o la imposición de las sanciones, según sea lo que resulte probado al interior del procedimiento.

Así las cosas, se dará aplicación a lo dispuesto por el artículo 127 y siguientes del Código General del Proceso, en consecuencia, se conformará cuaderno de trámite incidental con copia de lo actuado y aportado con posterioridad a ella.

Teniendo en cuenta los términos perentorios establecidos por la H. Corte Constitucional en Sentencia C-367 de 2014, deviene menester para lograr el cumplimiento de los mismos realizar por medio de este auto el decreto de pruebas del incidente, lo cual se hará, en el siguiente sentido:

#### A. PRUEBAS DEL INCIDENTANTE

##### DOCUMENTALES

- Téngase como tales los documentos que fueron allegados con el presente incidente, copia de los fallos de tutela de primera y segunda instancia, obrantes en el presente cuaderno.

## **B. PRUEBAS DE LA INCIDENTADA**

- Respuesta al requerimiento
- Certificado del Rues
- Historial de Autorizaciones

## **C. PRUEBAS DE OFICIO**

### **DOCUMENTALES**

-Téngase como tal el resultado arrojado con la consulta del RUES con relación a la representación legal de la entidad.

-Téngase como tales las pruebas que se adosen con posterioridad a esta providencia por las partes y hasta donde la ley lo permita, cuyo valor probatorio se establecerá al momento de definir de fondo el incidente.

En caso de no demandarse pruebas diferentes a las documentales, prescíndase del periodo probatorio en el presente asunto.

**Por lo expuesto, el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES, CALDAS**

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** DAR APERTURA AL INCIDENTE POR DESACATO A SENTENCIA DE TUTELA solicitado por la señora **MARLENE VILLA TORO** en contra de **SURA E.P.S**, de conformidad con las razones antes esbozadas.

**SEGUNDO:** Tener como sujetos pasivos de dicho incidente a la **Representante Legal Regional Eje Cafetero Dra. ANA MILENA RAMOS PULGARIN** o a quien haga sus veces y al Superior Jerárquico de la funcionaria, el doctor **PABLO FERNANDO OTERO RAMON** en su calidad de **Gerente General de SURA EPS o quien haga sus veces**, al momento de la notificación de la respectiva decisión de fondo.

**TERCERO:** DECRETAR las siguientes pruebas:

## **A. PRUEBAS DEL INCIDENTANTE**

### **DOCUMENTALES**

- Téngase como tales los documentos que fueron allegados con el presente incidente y que obran en el presente cuaderno.

## **B. PRUEBAS DE LA INCIDENTADA**

- Téngase como tales las que aporte una vez reciba la presente comunicación

## **C. PRUEBAS DE OFICIO**

### **DOCUMENTALES**

-Téngase como tal el resultado arrojado con la consulta del RUES con relación a la representación legal de la entidad.

-Téngase como tales las pruebas que se adosen con posterioridad a esta providencia por las partes y hasta donde la ley lo permita, cuyo valor probatorio se establecerá al momento de definir de fondo

el incidente.

En caso de no demandarse pruebas diferentes a las documentales, prescíndase del periodo probatorio en el presente asunto.

**CUARTO: CORRER** traslado del incidente a **SURA EPS** por **el término de tres (3) días**, lo cual se hará mediante la notificación de este auto, con el fin que se pronuncie y en caso de tener otros medios probatorios para el presente asunto los allegue, además para que solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

  
**VALENTINA SANZ MEJIA**

**JUEZ**

Firmado Por:

**VALENTINA SANZ MEJIA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccb53d48f92205783c80de8eba25f5aa44d5a50bcf385458513899a18b19696c**

Documento generado en 11/05/2021 03:46:09 PM