

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez, el presente incidente informando que **COOMEVA EPS**, se pronunció respecto al Incidente por desacato. También le informo que el día de hoy mediante llamada al celular 3136821986 el señor Julián Román indica que Coomeva EPS no le ha autorizado la cita con el Urólogo que requiere desde el mes de octubre del año pasado para que le revise los exámenes que le realizaron en septiembre y lo remita a revisión con el especialista en Vejiga Neurogenica para que le revise el dispositivo que le pusieron hace 2 años y le ordenen los insumos que requiere mensualmente debido a su patología de VEJIGA NEUROGENICA. Sírvasse proveer. Manizales 24 de mayo de 2021.

DIANA ESTEFANIA GALLEGO TORRES  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

RADICADO	170014003006-2007-00450-00
PROCESO	INCIDENTE DE DESACATO
ACCIONANTE	JULIAN ROMAN OVIEDO
ACCIONADO	COOMEVA E.P.S
ASUNTO	APERTURA DE INCIDENTE POR DESACATO

I. ASUNTO

Procede el Despacho con la APERTURA DEL INCIDENTE POR DESACATO A FALLO DE TUTELA, al interior del trámite que se inició por el señor **JULIAN ROMAN OVIEDO** en contra de **COOMEVA EPS** previos los requerimientos de que trata el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

II. ANTECEDENTES

1. Hechos

Por solicitud del accionante, este Despacho el 12 de abril pasado, inició el trámite previo contenido en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, a efectos de lograr el cumplimiento del Fallo de Tutela proferido el 11 de septiembre del año 2007, en la cual se dispuso:

**"F A L L A: PRIMERO.- TUTELAR** la petición incoada por el señor **JULIAN ROMÁN OVIEDO**, por encontrar que **COOMEVA E.P.S.**, a través de su representante legal, con su conducta omisiva le ha vulnerado a éste sus derechos fundamentales a la **SALUD** en conexidad con el derecho **A LA VIDA**, a la **DIGNIDAD HUMANA** y a la **SEGURIDAD SOCIAL**.

**Parágrafo: INAPLICAR** en el presente asunto, las normas de la Ley 100 de 1993, del Decreto 806 de 1998, de la Resolución 5261 de 1994 y la Circular 04 de 1995, que impiden a la EPS **COOMEVA**, suministrar al señor **JULIAN ROMÁN OVIEDO**, los insumos **NO POS** Sondas de Nelatón No. 14 y Xylocaina jalea, y demás servicios en salud **NO POS** o fuera de períodos mínimos, para el tratamiento de la **VEJIGA NEUROGENICA** que padece.

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, se le ordena al Director(a) del **COOMEVA E.P.S.**, o quien haga sus veces, para que en el término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS** contadas a partir de la notificación de esta providencia, si aún no lo ha hecho, proceda a ordenar el suministro de las **SONDAS DE NELATÓN No. 14 y la XYLOCAINA jalea**, en las cantidades y por el término que así indique el especialista tratante, al señor **JULIAN ROMÁN OVIEDO**. Así mismo se ordena a la demandada autorizar todos los demás procedimientos, medicamentos, exámenes, terapias y aditamentos que le llegaren a ser ordenados al señor **ROMÁN OVIEDO**, para la **VEJIGA NEUROGENICA** que padece, aunque no estén dentro del **POS-S**, o carezcan de períodos mínimos de cotización, sin que el accionante deba recurrir a nuevas acciones.

**TERCERO.- SE AUTORIZA** a la demandada **COOMEVA E.P.S.**, para repetir por el 100% de lo pagado por los insumos **NO POS** ordenados suministrar, y por todos aquellos servicios médicos **NO POS** o fuera de períodos mínimos que autorice con ocasión del tratamiento integral ordenado, a cargo del **FONDO DE SOLIDARIDAD Y GARANTIAS – FOSYGA**.

**CUARTO.-** Tanto **COOMEVA E.P.S.** para obtener el recobro del exceso en contra del **FOSYGA**, por los suministros **NO POS**, como el citado **FOSYGA**, deberán regirse por el Derecho de Petición a que se refiere el Artículo 6º del C.C.A., el cual será de **QUINCE (15) DÍAS**, contados a partir de la presentación de la documentación exigida por la normatividad legal vigente.

(...)

A la entidad accionada se le notificó el requerimiento a través del correo electrónico de la misma el día 10 de mayo del presente año.

## 2. Respuesta al Requerimiento

**2.1.** La **EPS COOMEVA** a través de apoderado respondió al requerimiento dentro del término que tenía para ello, informando que, para efectos de garantizar el debido proceso que le asiste a cada una de las partes, pone en conocimiento del Despacho que, la doctora ANGELA MARIA CRUZ LIBREROS ya no funge como GERENTE GENERAL COOMEVA EPS S.A., y que, el nuevo gerente encargado de COOMEVA EPS S.A. es el doctor GERMAN AUGUSTO GAMEZ URIBE. Solicitando, se desvincule a la doctora ANGELA MARIA CRUZ LIBREROS del presente trámite incidental de desacato.

**2.2. Vinculación:** Por auto del dieciocho (18) de mayo de la presente anualidad, se dispuso vincular al presente trámite al **Dr. German Augusto Gámez Uribe** en su calidad de **Gerente Encargado de Coomeva EPS o quien hiciere sus veces**, y se le notificó el auto de **Requerimiento dictado el 10 de mayo de 2021**.

Así mismo se desvinculo del presente trámite incidental a la Dra. **Ángela María Cruz Librero**, puesto que actualmente no funge como Gerente de **Coomeva EPS**.

**2.3 Respuesta de Coomeva EPS:** A través de apoderado respondió al requerimiento dentro del término que tenía para ello, informando que se realizó la verificación de los aplicativos y no se evidencian servicios pendientes a la fecha, se evidencia un cumplimiento total al fallo de tutela.

Solicita **FINALIZAR** el presente incidente de desacato, por configurarse un **HECHO SUPERADO**.

**Pero no informa si ya le ordenaron y realizaron al paciente la valoración por Urología que requiere desde el año 2020.**

Las razones expuestas por la **EPS COOMEVA**, permiten inferir de manera lógica que no se ha dado cabal cumplimiento al fallo referido.

## III. CONSIDERACIONES

### 1. Competencia

De conformidad con los artículos 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991, este Despacho es competente para conocer el presente trámite, teniendo en cuenta que fue el Juzgado que emitió la sentencia de primera instancia, al interior del trámite tutelar cuyo cumplimiento ahora se reclama.

### 2. MOTIVOS QUE FUNDAN LA APERTURA DEL INCIDENTE DE DESACATO

Una vez procedió esta Célula Judicial con el estudio del Incidente de Desacato que presentó el señor **JULIAN ROMAN OVIEDO** en contra de **COOMEVA EPS**, puede colegirse que su inconformidad, radica en que presuntamente en este asunto, la entidad accionada, se encuentra materializando un incumplimiento del fallo, mismo que todavía está latente, a pesar de las actuaciones que ha realizado el Juzgado, tal como el requerimiento previo, mediante el cual a efectos de agotar el trámite legal y constitucional que se exige para lograr el cumplimiento de las órdenes de tutela, requirió a la EPS incidentada, para que procediera con el acatamiento del Fallo de Tutela.

En efecto, se acudió por parte del accionante, en defensa de sus prerrogativas a la acción de tutela, con el objeto de lograr la protección de sus derechos fundamentales, mismos que consideraba vulnerados por parte de **COOMEVA EPS**, quien no ha dado cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de tutela proferida el 11 de septiembre del año 2007, que ordeno tanto la entrega de los insumos como los demás servicios que requiriese debido a su patología de VEJIGA NEUROGENICA.

**COOMEVA EPS**, alega a su favor que no se evidencian servicios pendientes a la fecha, y se evidencia un cumplimiento total al fallo de tutela.

Precisamente, de cara a los hechos y lo que resultó probado en aquella oportunidad, por medio de la Sentencia, esta Judicatura resolvió tutelar los derechos del afectado y al respecto en aquella oportunidad, se dispuso la realización de los servicios y demás que necesitaba el accionante para su patología de VEJIGA NEUROGENICA que padece.

No obstante lo anterior, ha informado el accionante, que la entidad acusada no ha cumplido con lo ordenado, pues no le ha autorizado la cita de control con especialista en urología que requiere para que le revise los exámenes ordenados desde el año pasado y le ordene la entrega de los insumos que requiere debido a su patología.

Evidenciándose así el incumplimiento del referido fallo de tutela, por lo que solicitó que se la apertura del presente trámite incidental.

En ese sentido, ante el desconocimiento de la orden de tutela, deberá darse **apertura al trámite del incidente por desacato a fallo de tutela** invocado en contra de **COOMEVA EPS** y procurar el cumplimiento de la sentencia o la imposición de las sanciones, según sea lo que resulte probado al interior del procedimiento.

Así las cosas, se dará aplicación a lo dispuesto por el artículo 127 y siguientes del Código General del Proceso, en consecuencia, se conformará cuaderno de trámite incidental con copia de lo actuado y aportado con posterioridad a ella.

Teniendo en cuenta los términos perentorios establecidos por la H. Corte Constitucional en Sentencia C-367 de 2014, deviene menester para lograr el cumplimiento de los mismos realizar por medio de este auto el decreto de pruebas del incidente, lo cual se hará, en el siguiente sentido:

#### **A. PRUEBAS DEL INCIDENTANTE**

##### **DOCUMENTALES**

- Téngase como tales los documentos que fueron allegados con el presente incidente, copia del fallo de tutela del 11 de septiembre del año 2007 y órdenes médicas obrantes en el presente cuaderno.

#### **B. PRUEBAS DE LA INCIDENTADA**

- Respuesta al requerimiento de incidente

#### **C. PRUEBAS DE OFICIO**

##### **DOCUMENTALES**

-Téngase como tal el resultado arrojado con la consulta del RUES con relación a la representación legal de la entidad y la información dada por COOMEVA EPS.

-Téngase como tales las pruebas que se adosen con posterioridad a esta providencia por las partes y hasta donde la ley lo permita, cuyo valor probatorio se establecerá al momento de definir de fondo el incidente.

En caso de no demandarse pruebas diferentes a las documentales, prescíndase del periodo probatorio en el presente asunto.

**Por lo expuesto, el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES,**

## RESUELVE

**PRIMERO: DAR APERTURA** AL INCIDENTE POR DESACATO A SENTENCIA DE TUTELA solicitado por el señor **JULIAN ROMAN OVIEDO** en contra de **COOMEVA EPS**, de conformidad con las razones antes esbozadas.

**SEGUNDO:** Tener como sujetos pasivos de dicho incidente al señor **CARLOS BORIS CARTAGENA NAVIA** en calidad de Administrador y Director de la agencia en Ibagué de la **EPS accionada** o quien haga sus veces, al **Dr. NELSON INFANTE RIAÑOS** como **Gerente Zona Centro**, al **Dr. Julio Cesar López** como encargado del cumplimiento de los fallos, o **quienes hagan sus veces** al momento de la notificación de la respectiva decisión de fondo y al **Dr. GERMAN AUGUSTO GAMEZ URIBE** en calidad de **Gerente General (Encargado) de COOMEVA EPS**, o quien haga sus veces.

**TERCERO:** DECRETAR las siguientes pruebas:

### A. PRUEBAS DEL INCIDENTANTE

#### DOCUMENTALES

- Téngase como tales los documentos que fueron allegados con el presente incidente y que obran en el presente cuaderno.

### B. PRUEBAS DE LA INCIDENTADA

- Téngase como tales la respuesta del requerimiento y los que aporte una vez reciba la presente comunicación

### C. PRUEBAS DE OFICIO

#### DOCUMENTALES

-Téngase como tal el resultado arrojado con la consulta del RUES con relación a la representación legal de la entidad.

-Téngase como tales las pruebas que se adosen con posterioridad a esta providencia por las partes y hasta donde la ley lo permita, cuyo valor probatorio se establecerá al momento de definir de fondo el incidente.

En caso de no demandarse pruebas diferentes a las documentales, prescíndase del periodo probatorio en el presente asunto.

**CUARTO: CORRER** traslado del incidente a **COOMEVA EPS** por **el término de tres (3) días**, lo cual se hará mediante la notificación de este auto, con el fin que se pronuncie y en caso de tener otros medios probatorios para el presente asunto los allegue, además para que solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

  
VALENTINA SANZ MEJÍA

**JUEZ**

Firmado Por:

VALENTINA SANZ MEJIA

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4feefd93d2c0c3f77eb945de850795bdffe551454ee885ff43382aede7ffa0e**

Documento generado en 24/05/2021 04:26:22 PM