

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, Caldas, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

AUTO INTERLOCUTORIO 862

RADICADO: 2021-00170
PROCESO: VERBAL – ENTREGA DE LA COSA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE
DEMANDANTE: CLAUDIA MARCELA CORREA ZAPATA
DEMANDADO: CARLOS ALBERTO CHICA MUÑOZ

Como quiera que se ha aportado la caución de ley con el fin de garantizar los perjuicios que se llegaren a ocasionar a la parte demandada, se **CALIFICA DE SUFICIENTE** y se **DECRETA** como **MEDIDAS CAUTELAR** La inscripción de la demanda sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 100-167096 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, de conformidad con lo establecido en el artículo 590 del Código General del Proceso.

REMÍTASE el correspondiente oficio por intermedio secretaría, dejándose constancia de ello en el expediente atendiendo lo previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

No se decretarán las demás medidas cautelares solicitadas de embargo y secuestro del inmueble, toda vez que no se consideran necesarias para salvaguardar los derechos de la demandante, adviértase que la primera de ellas es improcedente advirtiéndose que nos encontramos frente a un proceso en el que no se discute la propiedad del bien inmueble, tampoco está en peligro de que salga de la órbita patrimonial de la accionante, pues la señora Correa Zapata es la titular del derecho real de dominio y sin su consentimiento esa prerrogativa no podrá ser negociada.

Tampoco es ineludible el secuestro del inmueble, pues si bien la abogada afirma que se busca con el fin de evitar que el demandado entregue su tenencia a terceros que puedan estropear las pretensiones de la actora, lo cierto es que en primer lugar nos encontramos frente a un proceso verbal especial de **entrega de la cosa por el tradente al adquirente** y no un reivindicatorio como lo argumenta la apoderada, y en sentido el artículo 378 inciso cuarto del C.G.P es claro en advertir, que la única manera de que no se pueda llevar a cabo la entrega del bien al adquirente es porque se encuentre ocupado por un arrendatario que pruebe título emanado del tradente, siempre que **sea anterior a la tradición**, lo que en este caso no ocurre, pues bien afirma la accionante que el demandado es quien actualmente habita la vivienda, y en efecto, no podrá ser entregado a terceros o en caso de que se haga, esto sería posterior a la tradición en favor de la señora Correa Zapata, por lo que no podrá oponerse a la entrega en caso de salir adelante las pretensiones de esta última.

Por demás, no considera esta judicial la necesidad de decretar ninguna otra medida innominada, pues para solicitarlas la demandante afirma no haber podido percibir los frutos del bien, pero estos, se encuentran incluidos dentro de las pretensiones de la

demanda, las cuales en caso de salir en su favor, el demandado debe sufragar tales emolumentos.

NOTIFÍQUESE

Valentina Sanz Mejía
VALENTINA SANZ MEJÍA
JUEZ

JCB

Firmado Por:

VALENTINA SANZ MEJIA
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee82081630165c5ec05c999622fec6a0f874c5ecc9bc0513616ddff3664f23f4**
Documento generado en 27/05/2021 01:44:40 PM