

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES

Manizales, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

RADICADO: 2020-00517
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A
DEMANDADAS: JAIR ALBERTO BONILLA MARTÍNEZ

INTERLOCUTORIO No.863

I. OBJETO DE DECISIÓN

Procede este Despacho Judicial a resolver el RECURSO DE REPOSICIÓN interpuesto por el apoderado judicial contra del proveído calendado el día 18 de mayo de 2021 por medio del cual se decretó el desistimiento tácito del proceso.

II. ANTECEDENTES

Por auto del 19 de marzo de 2021 el despacho requirió a la parte demandante para que realizara las gestiones necesarias para la notificación del demandado JAIR ALBERTO BONILLA MARTÍNEZ, otorgándole un término de treinta (30) días después de la notificación del auto para cumplir con esta carga procesal.

El día 18 de mayo de 2021, pasados más de 30 días sin que hubiera ningún pronunciamiento por parte del apoderado y sin ningún tipo de evidencia que llevara al cumplimiento de la carga impuesta, el despacho ordenó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Inconforme con la decisión, el apoderado presentó recurso de reposición frente al citado proveído el día 21 de mayo de 2021 en donde manifestó que conforme al requerimiento realizado por el despacho, se realizó labor tendiente a darle cumplimiento, realizando el envío de la notificación el 14 de mayo de 2021 mediante la empresa Servientrega, la cual resultó infructuosa, devolución que fue realizada el día 25 de mayo de 2021.

Por lo anterior, refiere que la labor de notificación de la parte se ha realizado y que por ello solicita se revoque el auto proferido y se continúe con el trámite respectivo.

IV. CONSIDERACIONES

En lo que atañe al recurso interpuesto por la parte demandante, considera el Juzgado que los argumentos esgrimidos por el apoderado, son suficientes para predicar el allanamiento a la carga procesal impuesta mediante auto del 19 de marzo de 2021, aportando las pruebas del envío de la notificación efectuada al demandado a su dirección física reportada en la demanda, cumpliendo con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, de lo cual -debe advertirse- no tenía conocimiento el Despacho, pues el ejecutante no había allegado el pronunciamiento correspondiente y dentro del proceso guardó silencio frente al requerimiento efectuado, no obstante, se observa su diligencia para el cumplimiento del mismo dentro del término establecido por el artículo 317 del C.G.P.

Vale la pena indicar que la carga procesal es aquella conducta exigible a las partes, cuya omisión se materializa en consecuencias desfavorables para ellas, es por esto que la inobservancia de las mismas, en general y para el caso concreto al haber mediado un requerimiento previo, conlleva una sanción impuesta por el juez, cuyas consecuencias jurídicas desfavorables no resultan desproporcionadas y son resultado directo de la inactividad.

Así pues, en principio la decisión adoptada el pasado 18 de mayo de 2021 obedeció a la falta de comunicación del accionante con el Juzgado para informar que ya había adelantado las gestiones impuestas dentro del término establecido para ello y a la omisión de impulsar el proceso. Sin embargo, ante su manifestación y las pruebas que aporta, no queda camino diferente para el Juzgado que **REPONER** la decisión que adoptó y que ahora es motivo de censura, por considerar que la misma se aviene incorrecta de la literalidad del artículo 317 del Código General del Proceso.


Por lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES,**

RESUELVE

PRIMERO: REPONER el auto del dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

SEGUNDO: Ejecutoriada esta providencia, sígase con el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


VALENTINA SANZ MEJÍA
JUEZ

Firmado Por:

VALENTINA SANZ MEJIA

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7cd7cfc7fe194d0b3764796cf5075a425f7fe70a1be81d28f97762f76bd7efa**

Documento generado en 27/05/2021 01:44:38 PM