

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora Juez el presente incidente para decidir su admisibilidad. Le informo que se obtuvo el certificado de existencia y representación de la entidad accionada COSMITET LTDA que se anexa, donde se pudo constatar que quien funge como Representante Legal de la misma es el señor MIGUEL ANGEL DUARTE QUINTERO identificado con cedula de ciudadanía No. 13.445.189 y como Presidente de la entidad el señor DIONISIO MANUEL ALANDETE HERRERA identificado con cedula de ciudadanía No 9.065.930. Sírvasse proveer. Manizales, 09 de Junio de 2021.

DIANA ESTEFANIA GALLEGO TORRES
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, nueve (09) de Junio de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|------------|---|
| RADICADO | 170014003006-2021-00169-00 |
| PROCESO | INCIDENTE DE DESACATO |
| ACCIONADO | COSMITET LTDA |
| ACCIONANTE | MARÍA SALOME CARTAGENA MARÍN |
| ASUNTO | REQUERIMIENTO EN INCIDENTE POR DESACATO |

Este Despacho profirió **Sentencia**, el día **27 de mayo del presente año (2021)**, dentro de la acción tuitiva promovida por la señora **María Salome Cartagena Marín** en contra de **COSMITET LTDA** en la cual se dispuso, en lo que interesa al trámite lo siguiente:

(...) **RESUELVE: PRIMERO: PRIMERO: DECLARA** que sobre la presente acción de tutela instaurada por **MARÍA SALOME CARTAGENA MARÍN**, en contra de la **EPS COSMITET, SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL Y DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS** ha operado la **CARENCIA ACTUAL DE OBJETO POR HECHO SUPERADO**, frente a la cita **HEMATOLOGÍA DE TRASPLANTE DE MÉDULA ÓSEA-**

SEGUNDO: CONCEDER tratamiento integral a la señora **MARÍA SALOME CARTAGENA MARIN**, pero única y exclusivamente de su patología denominada “**LEUCEMIA MIELOIDE AGUDA**” ello conforme lo indicado en esta providencia.

TERCERO: NEGAR el reintegro del pago del examen denominado “**ESTUDIO DE HLA**” por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: DESVINCULAR a **SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL y LA DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS** por lo dicho en precedencia.

(...)

No obstante lo anterior, en la fecha se recibió a través del correo electrónico del Despacho escrito por medio del cual la accionante manifestó que COSMITET no ha dado respuesta positiva a su solicitud de información sobre la autorización de su procedimiento prioritario de **trasplante de medula ósea**, pidiendo la autorización del trámite o información de la razón por la cual está padeciendo las demoras en la prestación del servicio de salud que requiere.

Petición que le fue contestada el 04 de junio en los siguientes términos: **“Se está dando trámite a su solicitud una vez tengamos respuesta usted será notificada de inmediato.”** Lo que evidencia la poca importancia que han prestado a sus ruegos.

Por lo cual Solicita:

Ordenar a COSMITET dar estricto cumplimiento al fallo de tutela proferido por este despacho el 27 de mayo de 2021, y que en el menor tiempo posible autorice **EL TRASPLANTE DE MEDULA ÓSEA PRIORITARIO** que requiere para preservar su vida.

Ordenar a COSMITET, que en el menor tiempo posible autorice los **estudios de HLA clase I y II, y la citometría de flujo** ordenados por el especialista en hemato oncología clínica que requiere y también son de carácter prioritario.

Que le sea garantizado el tratamiento integral para su patología denominada **LEUCEMIA MIELOIDE AGUDA** pues considera que COSMITET LTDA, con sus acciones dilatorias afecta mi salud y calidad de vida,

Pese a la solicitud anterior y antes de darle apertura al incidente, de conformidad con el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, previo a continuar con el trámite, se dispone requerir a la entidad **COSMITET LTDA** por intermedio de su Representante Legal **MIGUEL ANGEL DUARTE QUINTERO**, o quien haga sus veces, bajo el entendido que se allane a dar cumplimiento al fallo de tutela proferido el día 27 de mayo de 2021.

Igualmente y por expreso mandato del Inciso 2º del precitado artículo, dada la vigencia de la competencia de éste Despacho hasta el pleno restablecimiento o eliminación de la causa de amenaza, se procederá a practicar el requerimiento al Superior Jerárquico del funcionario, Dr. **DIONISIO MANUEL ALANDETE HERRERA** en calidad de **Presidente de COSMITET LTDA** o quienes hagan sus veces, para efectos de que haga cumplir lo ya dispuesto en sentencia precedente y en la forma ordenada por este Juzgado, adjuntando los anexos que para el caso correspondan.

En virtud de lo expuesto el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES, CALDAS,

RESUELVE:

PRIMERO: Antes de proceder a darle el trámite respectivo al **INCIDENTE DE DESACATO** instaurado por la señora **MARIA SALOME CARTAGENA MARÍN** en contra de **COSMITET LTDA** se **ORDENA REQUERIR** al **Representante Legal** de la entidad el señor **MIGUEL ANGEL DUARTE QUINTERO** o a quienes haga sus veces, a fin de que informe a este despacho en **el término de TRES (3) DIAS** siguientes a la notificación que se le hará de éste proveído, si le ha dado cumplimiento en su totalidad o no al fallo de tutela proferido por este despacho el **día 27 de mayo del año en curso (2021)**, según el contenido de la aludida sentencia o las razones que ha tenido para no haberle dado cumplimiento estricto y oportuno a lo ordenado por este juzgado en el fallo mencionado.

SEGUNDO: **REQUIERASE** igualmente al Superior Jerárquico del **REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL**, quien funge como **PRESIDENTE** de la entidad, señor **DIONISIO MANUEL ALANDETE HERRERA**, o quien haga sus veces, para que bajo apremios necesarios, **HAGA CUMPLIR** la sentencia de TUTELA en el término de **TRES (03) DÍAS** proferida dentro de la acción que en tal sentido adelantó **MARIA SALOME CARTAGENA MARÍN** Además para que **INICIE SI FUERE EL CASO**, la correspondiente investigación disciplinaria contra el representante legal o quien haga sus veces.

TERCERO: Notifíquese el presente auto por el medio más expedito a los interesados, anexándose copia de la sentencia, así como de la solicitud de requerimiento y adviértaseles que la persistencia en el incumplimiento de la orden de tutela desacatada, dará lugar a la imposición de las sanciones establecidas en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: Indicarles a los accionados que deberán allegar junto con la contestación al incidente el certificado de existencia y demás documentos por medio del cual se acredite la

representación legal de la entidad Y EN CASO DE NO SER LA PERSONA QUE OSTENTE EL CARGO, DEBERÁ MANIFESTARLO E INDICAR EL NOMBRE DE LA AUTORIDAD QUE ACTUALMENTE OCUPE EL CARGO.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


VALENTINA SANZ MEJIA

JUEZ

Firmado Por:

VALENTINA SANZ MEJIA

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc7340fd10300621f5edcbf9905d4b9c1f70b3b24f774582fd24492597362674**

Documento generado en 09/06/2021 04:09:26 PM