

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora juez, el presente incidente informándole que **COOMEVA EPS** guardo silencio al requerimiento que se le hizo y la **CLINICA OSPEDALE MANIZALES S.A** dio respuesta al mismo. Sírvasse proveer. Manizales 10 de junio de 2021.

DIANA ESTEFANIA GALLEGO TORRES
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

RADICADO	170014003006-2021-00209-00
PROCESO	INCIDENTE DE DESACATO
ACCIONANTE	LUCERO OROZCO SANCHEZ
AGENTE OFICIOSO	OSCAR ARTURO OROZCO SANCHEZ
ACCIONADOS	COOMEVA E.P.S Y CLINICA VERSALLES HOY CLINICA OSPEDALE MANIZALES
ASUNTO	APERTURA DE INCIDENTE

I. ASUNTO

Procede el Despacho con la **APERTURA DEL INCIDENTE POR DESACATO A FALLO DE TUTELA**, al interior del trámite que se inició por el señor **OSCAR ARTURO OROZCO SANCHEZ** actuando como agente oficioso de la señora **LUCERO OROZCO SANCHEZ** en contra de la **EPS COOMEVA** y donde fue vinculada la **CLÍNICA VERSALLES** hoy **CLINICA OSPEDALE MANIZALES S.A.**, previos los requerimientos de que trata el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

II. ANTECEDENTES

1. Hechos

Por solicitud del señor **Oscar Arturo Orozco Sánchez** quien actúa como agente oficioso de la señora **Lucero Orozco Sánchez**, este Despacho el día veintiocho (28) de mayo del año en curso, inició el trámite previo contenido en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, a efectos de lograr el cumplimiento del Fallo de Tutela proferido el veintitrés (23) de abril de 2021en el cual se dispuso:

(...)“ **RESUELVE: PRIMERO: TUTELAR** el derecho fundamental de petición, invocado por el señor **OSCAR ARTURO OROZCO SANCHEZ** actuando como agente oficioso de la señora **LUCERO OROZCO SANCHEZ** en contra de la **EPS COOMEVA** y donde fue vinculada la **CLÍNICA VERSALLES** de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de este fallo.

SEGUNDO: ORDENAR a la EPS COOMEVA y la CLÍNICA VERSALLES, que en un lapso no mayor de 48 horas den una respuesta de fondo y completa al accionante a las solicitudes presentadas el **14 de febrero de 2020, 19 de agosto de 2020 y 25 de septiembre de 2020**, debiéndose corroborar que la misma sea entregada en la dirección del correo electrónico autorizada, esto es: oscarchec@hotmail.com

TERCER: NO TUTELAR el derecho fundamental a la salud y a la vida en condiciones dignas, invocado por el señor **OSCAR ARTURO OROZCO SANCHEZ** actuando como agente oficioso de la señora **LUCERO OROZCO SANCHEZ** en contra de la **EPS COOMEVA** y donde fue vinculada la **CLÍNICA VERSALLES** de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de este fallo.

CUARTO: NOTIFICAR esta providencia por el medio más expedito a las partes, informándoles en tal acto que pueden impugnar esta decisión dentro de los tres días siguientes a su notificación.

QUINTO: De no ser impugnada esta sentencia, se ordena remitir el expediente a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión.

(...)

A las entidades accionadas se les notificó del requerimiento a través de los correos electrónicos de las mismas el día 28 de mayo del presente año.

Posteriormente, por auto del tres (3) de junio, se ordenó notificar de nuevo el requerimiento ordenado por auto del 28 de mayo a la clínica Versalles, pero teniendo en cuenta los cambios actuales realizados e informados por esa entidad a la **CLINICA OSPEDALE MANIZALES S.A** a través de sus representantes legales.

2. RESPUESTA AL REQUERIMIENTO

2.1. COOMEVA EPS, guardo silencio frente al requerimiento que se le hizo.

2.2. CLINICA OSPEDALE MANIZALES S.A.

La Clínica Ospedale Manizales, responde al requerimiento de incidente a través del Representante Judicial, indicando que revisado el sistema de la gestión administrativa que se dio al trámite de la referencia se logró evidenciar:

Asunto	Radicado	Respuesta
Claridades paciente Lucero Orozco Sánchez	Código No. P001	SE DIO RESPUESTA
Condiciones reales de la Paciente Lucero Orozco Sánchez	Código No. P030	SE DIO RESPUESTA
Condiciones de entrega por parte de la clínica Versalles de la paciente Lucero Orozco Sánchez	Caso No. P038	SE DIO RESPUESTA

Por lo anterior solicita al Despacho ARCHIVAR el requerimiento en contra de la Clínica Ospedale Manizales S.A en virtud de que su representada dio respuesta clara oportuna y de fondo a todas las peticiones presentadas por el Sr Oscar Arturo Orozco Sánchez.

Anexa como Pruebas:

- 1.- Certificado de existencia y representación Clínica Ospedale Manizales S.A.
- 3.- Poder General del suscrito Abogado.
- 4.- Tarjeta profesional de Abogado.
- 5.- Respuestas a derechos de petición y alcance enviado al accionante.

III. CONSIDERACIONES

1. Competencia

De conformidad con los artículos 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991, este Despacho es competente para conocer el presente trámite, teniendo en cuenta que fue el Juzgado que emitió

la sentencia de primera instancia, al interior del trámite tutelar cuyo cumplimiento ahora se reclama.

2. MOTIVOS QUE FUNDAN LA APERTURA DEL INCIDENTE DE DESACATO

Una vez procedió esta Célula Judicial con el estudio del Incidente de Desacato que presentó el señor **Oscar Arturo Orozco Sánchez actuando como agente oficioso de la señora Lucero Orozco Sánchez** en contra de la **EPS COOMEVA** y la **CLINICA VERSALLES**, puede colegirse que su inconformidad, radica en que presuntamente en este asunto, las entidades accionadas, se encuentra materializando un incumplimiento del fallo, mismo que todavía está latente, a pesar de las actuaciones que ha realizado el Juzgado, tal como el requerimiento previo, mediante el cual a efectos de agotar el trámite legal y constitucional que se exige para lograr el cumplimiento de las órdenes de tutela, requirió a las entidades incidentadas, para que procedieran con el acatamiento del Fallo de Tutela.

En efecto, se acudió por parte del agente oficioso, en defensa de las prerrogativas de la paciente a la acción de tutela, con el objeto de lograr la protección de sus derechos fundamentales, mismos que consideraba vulnerados por parte de la **E.P.S COOMEVA y la vinculada CLINICA VERSALLES hoy CLINICA OSPEDALE MANIZALES S.A.**, quienes no han dado cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de tutela proferida en primera instancia por este Juzgado el veintitrés (23) de abril de 2021, que ordeno a **a la EPS COOMEVA y la CLÍNICA VERSALLES**, que en un lapso no mayor de 48 horas den una respuesta de fondo y completa al accionante a las solicitudes presentadas el **14 de febrero de 2020, 19 de agosto de 2020 y 25 de septiembre de 2020**, y que las mismas sean entregada en la dirección del correo electrónico autorizado, esto es: oscarchec@hotmail.com.

Precisamente, de cara a los hechos y lo que resultó probado en aquella oportunidad, por medio de la sentencia de primera instancia que resolvió tutelar los derechos de la afectada y al respecto en aquella oportunidad, se dispuso dar una respuesta de fondo y completa al accionante a las solicitudes presentadas el **14 de febrero de 2020, 19 de agosto de 2020 y 25 de septiembre de 2020**,

No obstante lo anterior, ha informado el agente oficioso de la paciente, que las entidades acusadas no han cumplido con lo ordenado, pues no le han contestado a las peticiones solicitadas en debida forma.

Evidenciándose así el incumplimiento del referido fallo de tutela, por lo que solicitó que diera la apertura del presente trámite incidental.

En ese sentido, ante el desconocimiento de las órdenes de tutela en primera instancia, deberá darse **apertura al trámite del incidente por desacato a fallo de tutela** invocado en contra de **COOMEVA EPS** y la **CLINICA VERSALLES** ahora **CLINICA OSPEDALE MANIZALES S.A** procurar el cumplimiento de la sentencia o la imposición de las sanciones, según sea lo que resulte probado al interior del procedimiento.

Así las cosas, se dará aplicación a lo dispuesto por el artículo 127 y siguientes del Código General del Proceso, en consecuencia, se conformará cuaderno de trámite incidental con copia de lo actuado y aportado con posterioridad a ella.

Teniendo en cuenta los términos perentorios establecidos por la H. Corte Constitucional en Sentencia C-367 de 2014, deviene menester para lograr el cumplimiento de los mismos realizar por medio de este auto el decreto de pruebas del incidente, lo cual se hará, en el siguiente sentido:

A. PRUEBAS DEL INCIDENTANTE

DOCUMENTALES

- Téngase como tales los documentos que fueron allegados con el presente incidente, copia del fallo de tutela de primera instancia, obrante en el presente cuaderno.

B. PRUEBAS DE LA INCIDENTADA

- Certificado del Rues de Coomeva EPS

C. PRUEBAS DE OFICIO

DOCUMENTALES

-Ténganse como tales los resultados arrojados con la consulta del RUES con relación a la representación legal de las entidades accionadas.

-Téngase como tales las pruebas que se adosen con posterioridad a esta providencia por las partes y hasta donde la ley lo permita, cuyo valor probatorio se establecerá al momento de definir de fondo el incidente.

En caso de no demandarse pruebas diferentes a las documentales, prescíndase del periodo probatorio en el presente asunto.

Por lo expuesto, el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES,

RESUELVE

PRIMERO: DAR APERTURA AL INCIDENTE POR DESACATO A SENTENCIA DE TUTELA solicitado por el señor **OSCAR ARTURO OROZCO SANCHEZ** actuando como agente oficioso de la señora **LUCERO OROZCO SANCHEZ** contra **COOMEVA EPS** y la **CLINICA OSPEDALE MANIZALES S.A. (Antes Clínica Versailles)** de conformidad con las razones antes esbozadas.

SEGUNDO: Tener como sujetos pasivos de dicho incidente a la **Sra. MARTHA CECILIA GALVEZ MARÍN** en calidad de **Directora Oficina Manizales de COOMEVA EPS** o quien haga sus veces, y al **Dr. GERMAN AUGUSTO GAMEZ URIBE** en calidad de **Gerente General de COOMEVA EPS** o quien haga sus veces, al momento de la notificación de la respectiva decisión de fondo.

TERCERO: Y a la **Dra. LUZ MARINA ESTRADA** en calidad de **Representante Legal** o quien haga sus veces y el **Dr. JAVIER ORLANDO RAMIREZ** como Gerente de la **CLINICA OSPEDALE MANIZALES S.A** o quien haga sus veces al momento de la notificación de la respectiva decisión de fondo.

CUARTO: DECRETAR las siguientes pruebas:

A. PRUEBAS DEL INCIDENTANTE

DOCUMENTALES

- Téngase como tales los documentos que fueron allegados con el presente incidente y que obran en el presente cuaderno.

B. PRUEBAS DE LAS INCIDENTADAS

- Téngase como tales las que aporten una vez reciban la presente comunicación

C. PRUEBAS DE OFICIO

DOCUMENTALES

-Téngase como tal el resultado arrojado con la consulta del RUES con relación a la representación legal de las entidades accionadas.

-Téngase como tales las pruebas que se adosen con posterioridad a esta providencia por las partes y hasta donde la ley lo permita, cuyo valor probatorio se establecerá al momento de definir de fondo el incidente.

En caso de no demandarse pruebas diferentes a las documentales, prescíndase del periodo probatorio en el presente asunto.

CUARTO: CORRER traslado del incidente a **COOMEVA EPS** y a la **CLINICA OSPEDALE MANIZALES** por **el término de tres (3) días**, lo cual se hará mediante la notificación de este auto, con el fin que se pronuncien y en caso de tener otros medios probatorios para el presente asunto los allegue, además para que solicite las pruebas que pretendan hacer valer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-


VALENTINA SANZ MEJIA

JUEZ

Alh

Firmado Por:

VALENTINA SANZ MEJIA

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1de5c9b69ae916182251362580aa9e233e298b0f65d54ce6898fc4cf2cb43113**

Documento generado en 10/06/2021 04:12:04 PM