

CONSTANCIA SECRETARIAL: Hoy 10 de junio de 2021, paso a Despacho de la señora Juez el presente proceso para informarle que la compañía demandada fue notificada personalmente a través de correo electrónico de conformidad con el Decreto 806 de 2020 entregado el pasado 14 de mayo de 2021 y surtiendo efectos el 20 del mismo mes y año, corrieron los términos de traslado, no obstante no se recibió contestación de la misma y consultado el sistema de títulos judiciales con la persona encargada de la OECM, no se encontraron depósitos consignados para este proceso.

DIANA ESTAFANIA GALLEGO TORRES

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL

Manizales, diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

SENTENCIA N° 98

RADICADO: 2021-00189
PROCESO: RESTITUCION DE BIEN MUEBLE ARRENDADO
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA
DEMANDADOS: COMPAÑÍA DE RESTAURANTES PANORAMA S.A.S

I. Asunto a tratar

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 384 del Código General del Proceso, procede el Despacho en esta oportunidad a proferir sentencia dentro del procedimiento verbal sumario de restitución de bien mueble dado en leasing, iniciado a instancia de Banco Davivienda S.A., en contra de la Compañía de Restaurantes Panorama S.A.S., por la causal originada en la mora del pago del canon de arrendamiento.

II. Pretensiones

Pretende el demandante que, por medio de la presente demanda, el Despacho declare terminado el contrato de leasing No. **001-03-0001000274** celebrado con la sociedad demandada ante la mora en el pago de los cánones de arrendamiento.

Como consecuencia de lo anterior, solicita que se ordene la restitución del vehículo objeto del referido contrato de leasing. Asimismo, solicita que se condene en costas y agencias en derecho al demandado.

III. Fundamentos fácticos

Manifiesta la parte demandante que, el 08 de marzo de 2019, el Banco Davivienda S.A. en calidad de arrendador, suscribió con la sociedad Compañía de Restaurantes Panorama S.A.S, en calidad de locataria, contrato de leasing No. **001-03-0001000274**, sobre el vehículo SEDAN; TPO. COMBUSTIBLE: GASOLINA, SERVICIO: PARTICULAR, MARCA: AUDI, MODELO: 2016, SERIE: WAUZZZ8V5G1000384, PLACA: UEV-187, MOTOR: CJS095981, CILINDRAJE:1.798, COLOR: NEGRO, LINEA:A3.

Sostuvo que la sociedad demandada adeuda, en virtud de tal contrato, los cánones de arrendamiento del 08 de enero de 2020 al 08 de marzo de 2021 y que el Banco Davivienda ha cumplido con todas y cada una de sus obligaciones como arrendadora.

Indicó que a la fecha no ha sido posible que la compañía demandada efectúe el pago de sus obligaciones y que tampoco ha hecho la entrega del vehículo dado en arrendamiento, encontrándose en mora desde el 08 de enero de 2020, por lo valores descritos en las condiciones del contrato.

IV. Trámite procesal

Por reparto efectuado por la Oficina Judicial de esta ciudad el 23 de marzo de 2021, correspondió al Despacho la presente demanda, misma que fue admitida mediante providencia de 10 de mayo de la misma anualidad.

La sociedad demandada fue debidamente notificada personalmente a través de correo electrónico de conformidad con el Decreto 806 de 2020 entregado el pasado 14 de mayo de 2021 y surtiendo efectos el 20 del mismo mes y año. (archivo 10 E.D); sin embargo, dentro del término legal establecido para tal fin, no contestó la demanda.

V. Consideraciones

Presupuestos procesales.

Están atendidos. Este Despacho es el competente para despachar el asunto en razón de la cuantía y el lugar de domicilio de la parte demandada, de conformidad con los artículos 17, 26 y 28 del Código General del Proceso.

Las partes, del mismo modo, tienen capacidad para comparecer al proceso; la sociedad demandante lo ha hecho a través de apoderado judicial. En este orden de ideas, se encuentran reunidas la capacidad legal por activa y por pasiva en quienes revisten tal carácter, de acuerdo con las previsiones contenidas en los artículos 53 y 54 ibídem.

Así las cosas, el Despacho que los presupuestos procesales necesarios para la debida integración de la relación jurídica procesal se hallan reunidos a cabalidad, en cuanto a la competencia, demanda en forma y capacidad procesal de los sujetos procesales. Por otro lado, no se vislumbra causal que invalide total o parcialmente lo actuado.

Problema jurídico a resolver.

En el presente asunto se deberá determinar si la pretensión elevada por Banco Davivienda S.A. está llamada a prosperar, de cara a la configuración de la causal invocada para solicitar la restitución del bien y como consecuencia de ello, si la sociedad demandada, está obligada a restituir el bien mueble objeto del contrato de leasing.

Del contrato de leasing.

El contrato de leasing, es un contrato por el cual una persona denominada arrendador concede a otra, denominada arrendataria, el uso y goce de una cosa a cambio de una contraprestación o pago periódico por un tiempo determinado, al vencimiento del cual el arrendatario podrá ejercer la opción de compra o deberá restituir el bien. Es un contrato atípico en nuestra legislación, aunque encuentra regulaciones en los Decretos 913 y 914 de 1993. Posteriormente, en virtud de la Ley 795 de 2003, se incluyen normas relacionadas con el leasing en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero (Decreto 663 de 1993).

Así las cosas, se tiene que uno de los elementos esenciales del contrato de leasing es el canon, o contraprestación periódica, cuyo pago debe hacerse en los términos establecidos por los contratantes. La falta de pago de dicha prestación conlleva a un incumplimiento del contrato, razón por la cual se erigen como causales de terminación del mismo, la finalización del plazo, mutuo acuerdo entre las partes y la terminación unilateral por incumplimiento de las obligaciones pactadas.

Siendo el canon uno de los requisitos esenciales del contrato de leasing, se infiere que el motivo fundamental por el cual el arrendador cede el goce del bien, es la obtención de una renta con la cual se le permita obtener una retribución económica; por lo tanto, no se le puede forzar a este arrendatario mantener un contrato en el cual se le incumpla con tal obligación.

De la ausencia de oposición a la demanda.

El artículo 384 del Código General del Proceso regula lo concerniente a la restitución de inmueble arrendado. A su turno, el artículo 385 ibídem, dispone que lo dispuesto en el anterior artículo, se aplicará a la restitución de bienes subarrendados, **a la de muebles dados en arrendamiento y a la de cualquier clase de bienes dados en tenencia a título distinto de arrendamiento.** Por su parte, el numeral 3º del artículo 384 ibíd, establece que, ante ausencia de oposición a la demanda, es decir, si el demandado no se opone en el término de traslado, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución.

Caso concreto

Descendiendo al caso sub examine, se tiene que dentro del expediente obra el contrato de leasing No. **001-03-0001000274**, celebrado el 08 de marzo de 2016 por el Banco Davivienda S.A. en calidad de arrendador y la sociedad Compañía de Restaurantes Panorama S.A.S, en calidad de locataria. De allí que aparece plenamente probada la existencia del contrato de leasing sobre el bien mueble consistente en un vehículo *SEDAN; TPO. COMBUSTIBLE: GASOLINA, SERVICIO: PARTICULAR, MARCA: AUDI, MODELO: 2016, SERIE: WAUZZZ8V5G1000384, PLACA: UEV-187, MOTOR: CJS095981, CILINDRAJE:1.798, COLOR: NEGRO, LINEA:A3.*

Respecto de la causal aducida por la parte actora para obtener la restitución del bien mueble dado en leasing, consistente en la **mora en el pago del canon**, se desprende del contrato allegado como prueba, que una de las condiciones pactadas al momento de la celebración, consistía en el pago de cánones ordinarios así:

d) EL CANON:

INDICADOR ECONÓMICO D.T.F. (E.A.): 6.28%

FECHA INICIAL DEL INDICADOR: MARZO 08 DE 2016

TASA EQUIVALENTE EFECTIVA PARA EL PRIMER PAGO: 14.18000 %=DTF (E.A.) + 7.90 %PUNTOS (E.A.)

TASA DE INTERÉS DEL PERIODO: 1.11118

MODALIDAD DEL CANON: VARIABLE

MODALIDAD DE PAGO: VENCIDO

VALOR DEL PRIMER CANON: \$2,227,383

PERIODICIDAD DE PAGO: MENSUAL

PERIODO DE GRACIA A CAPITAL: .000000 días a Intereses: .000000 días

VALOR DEL PRIMER CANON DEL PERIODO DE GRACIA: \$0

FECHA DE PAGO DEL PRIMER CANON: ABRIL 08 DE 2016

FECHA ESTABLECIDA PARA EL PAGO DE LOS CÁNONES: Los días 08 de cada MES

Del mismo modo, se encuentra estipulado como duración del contrato un plazo de 60 meses, teniendo como fecha de pago del primer canon el 08 de marzo de 2016.

Así las cosas, conforme a lo consagrado en el contrato, el Despacho encuentra probada la obligación del arrendatario de pagar los cánones como contraprestación al uso y goce del bien.

Conforme a lo anterior, dicha obligación será tomada como incumplida, toda vez que, la parte demandada no presentó oposición, en tanto como ya se advirtió, dentro del término legal no allegó contestación de la demanda y tampoco consignó a ordenes del Despacho las sumas adeudadas, por ende, no desvirtuó lo aducido por el demandante, por lo que este Juzgado tendrá por cierto que el demandado incumplió con el contrato celebrado, al no haber pagado los cánones de arrendamiento.

Por consiguiente, y ante la ausencia de oposición del demandado, se torna procedente proferir sentencia declarando terminado el contrato de leasing y ordenando la restitución del bien.

Asimismo, se condenará en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho se fijará la suma de \$ 910.000, acorde con lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del C. S. de la J.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR judicialmente terminado el contrato de leasing No. **001-03-0001000274**, celebrado el 08 de marzo de 2016 por el Banco Davivienda S.A. en calidad de arrendador y la sociedad Compañía de Restaurantes Panorama S.A.S, en calidad de locataria. De allí que aparece plenamente probada la existencia del contrato de leasing sobre el bien mueble consistente en un vehículo *SEDAN; TPO. COMBUSTIBLE: GASOLINA, SERVICIO: PARTICULAR, MARCA: AUDI, MODELO: 2016, SERIE: WAUZZZ8V5G1000384, PLACA: UEV-187, MOTOR: CJS095981, CILINDRAJE:1.798, COLOR: NEGRO, LINEA:A3.*

SEGUNDO: ORDENAR a la sociedad demandada, **COMPAÑÍA DE RESTAURANTES PANORAMA S.A.S.** la restitución del vehículo descrito en el numeral anterior de este proveído al demandante, en el término ejecutoria de la sentencia. De no ocurrir lo anterior, se comisionará a la autoridad competente para efectuar la inmovilización del vehículo.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 del Código General del Proceso. Como agencias en derecho se fija la suma de NOVECIENTOS DIEZ MIL PESOS (\$ **910.000**), acorde con lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA16- 10554 del C. S. de la J.

NOTIFÍQUESE

Valentina Sanz Mejía
VALENTINA SANZ MEJÍA
JUEZ

JCB

Firmado Por:

VALENTINA SANZ MEJIA
JUEZ

JUEZ - JUZGADO 006 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MANIZALES-CALDAS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7534490b05ca262adddd1230d70e75e061a86120dd659a4a218a3f3763499ec**

Documento generado en 10/06/2021 04:12:14 PM